

Telefonundersøkelse – Lovspråk

(Brutt ned på om man er utdannet jurist/har jus i fagkretsen eller ikke)

Laget for: “Klart språk i Staten” (Difi)

Laget av: Bjørn-Ole Johannesen

Dato: 6. januar 2012



© 2011. Synovate Ltd. All rights reserved.

The concepts and ideas submitted to you herein are the intellectual property of Synovate. They are strictly of confidential nature and are submitted to you under the understanding that they are to be considered by you in the strictest confidence and that no use shall be made of the said concepts and ideas. Synovate does not, in providing this report, accept or assume responsibility for any other purpose or to any other person to whom this report is shown or in to whose hands it may come save where expressly agreed by our prior consent in writing.

Prosjektinformasjon

Resultatene er brutt ned på hvorvidt man er utdannet jurist/har jus i fagkretsen eller ikke

Metode: Telefon

Feltperiode: 5. desember-9. desember 2011

Målgruppe: Befolkningen (18 år +)

Antall intervju: 1 000 (landsrepresentativt)

Formål: Kartlegge befolkningens forhold til lover og forskrifter og hvordan de forstår disse.

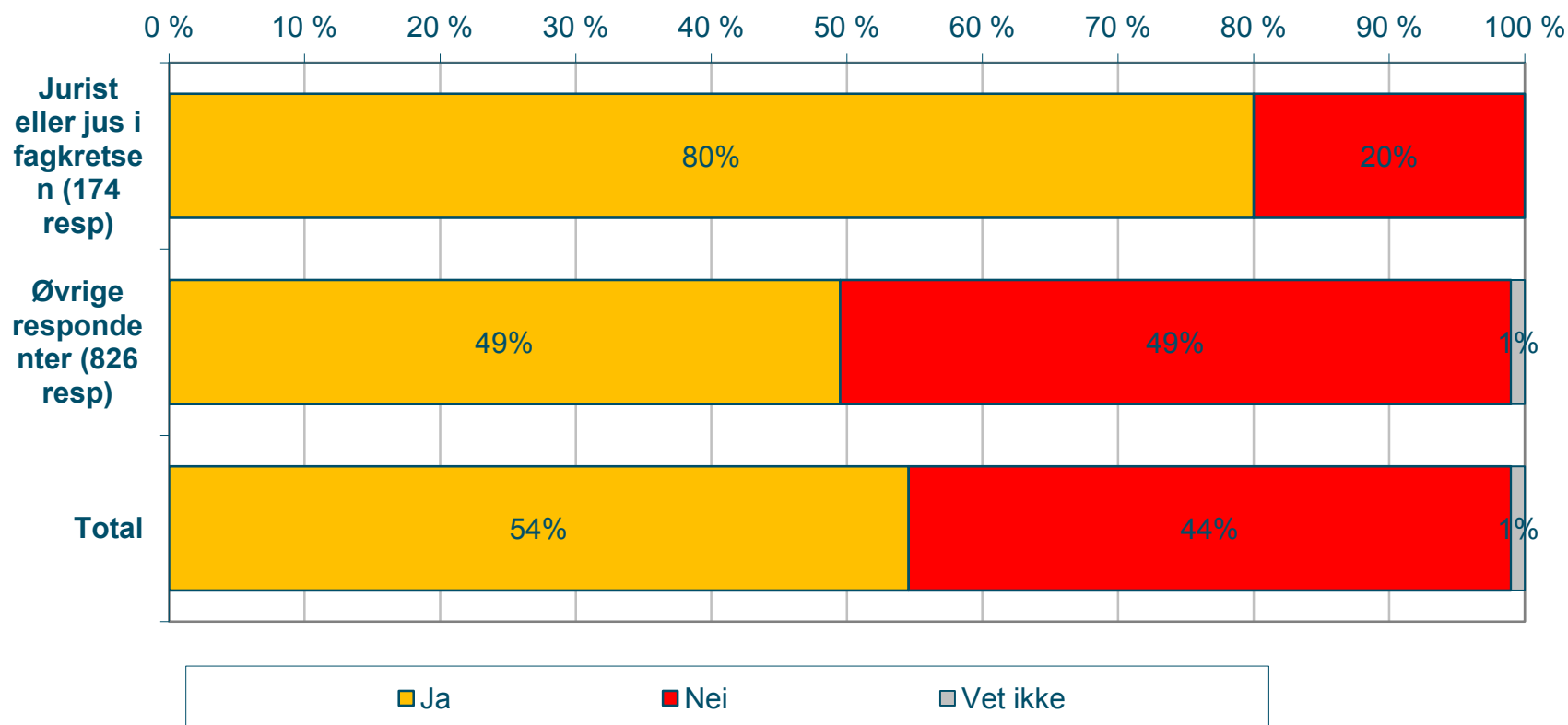
Annet: Resultatene er vektet med hensyn på kjønn, alder og geografi





**De som har lest en
lov eller forskrift**

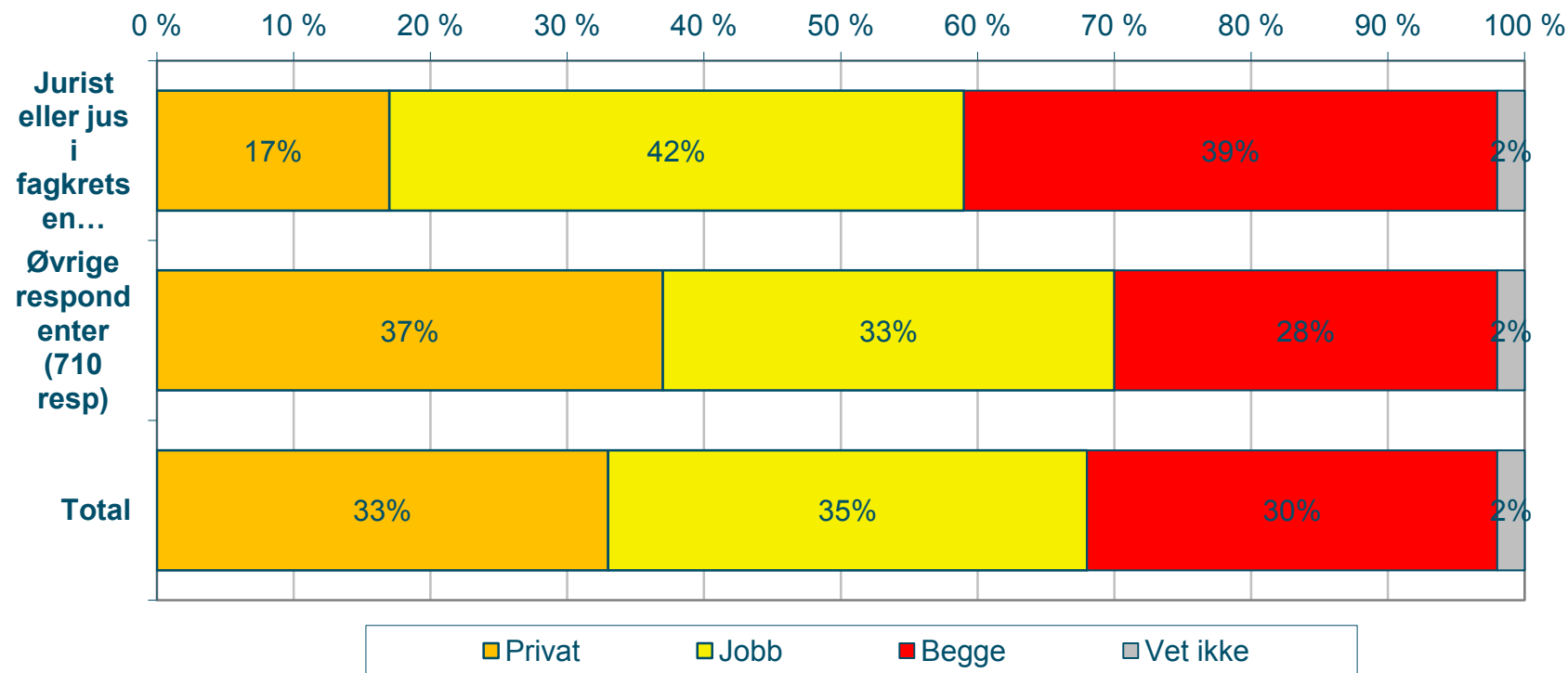
**** Q.q1 ** Har du i det siste året hatt behov for å lese en bestemt lov eller forskrift?**



Ikke overraskende er det flere som har studert jus enn den øvrige befolkningen som har hatt behov for å lese en bestemt lov eller forskrift det siste året.

**** Q.q4 **** I hvilke av følgende sammenhenger har du hatt behov for en bestemt lov eller forskrift?

Filter: Hatt behov for eller tidligere lest lov/forskrift. Andel av total: 88 %

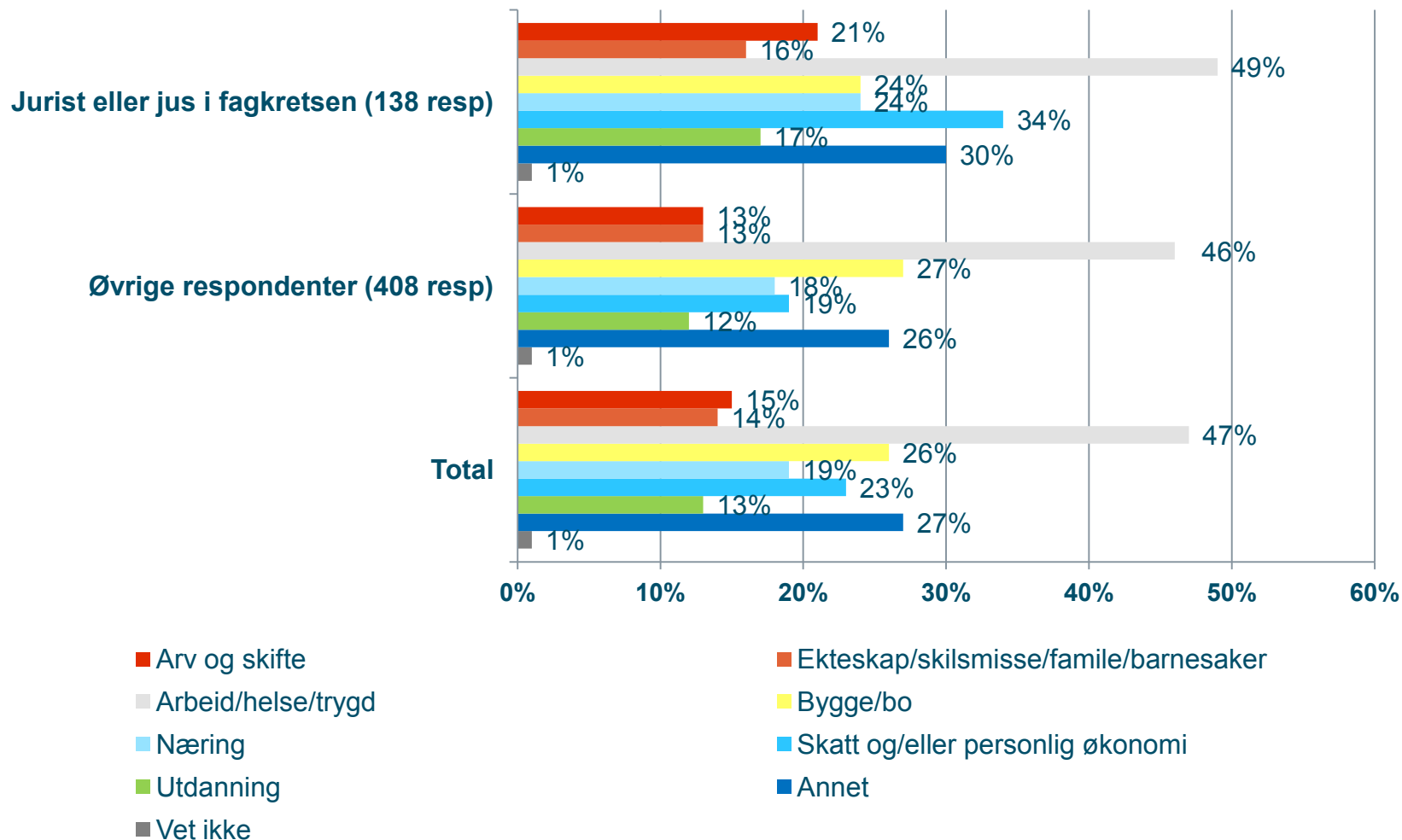


En større andel av dem som har studert jus har hatt behov for jus i jobbsammenheng.

** Q.q5 ** Kan du huske på hvilket område det var?

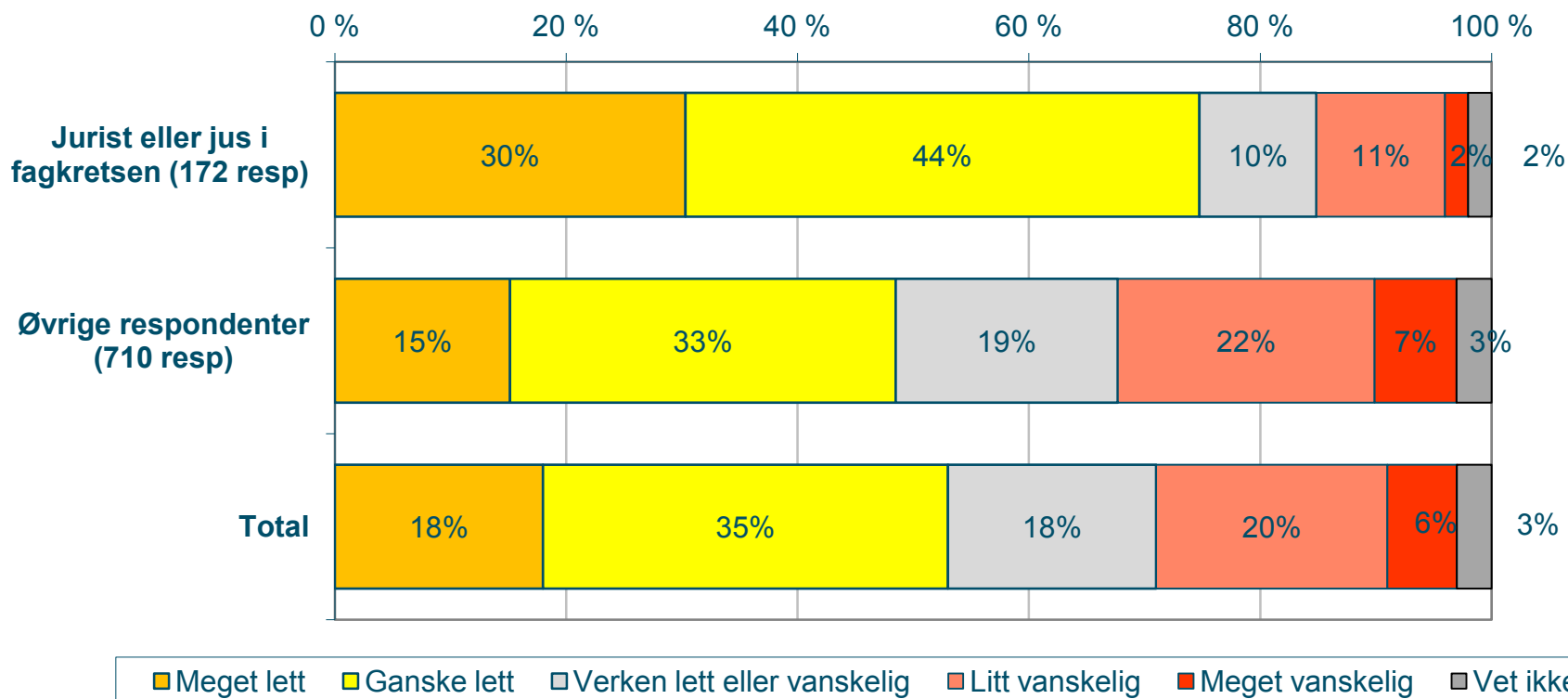
Flere svar mulig

Filter: Har hatt behov for en lov eller forskrift det siste året, andel av total: 54 %



**** Q.q6 **** Hvor lett eller vanskelig var det å finne fram til den bestemte loven eller forskriften som skulle gi svar på dine spørsmål?

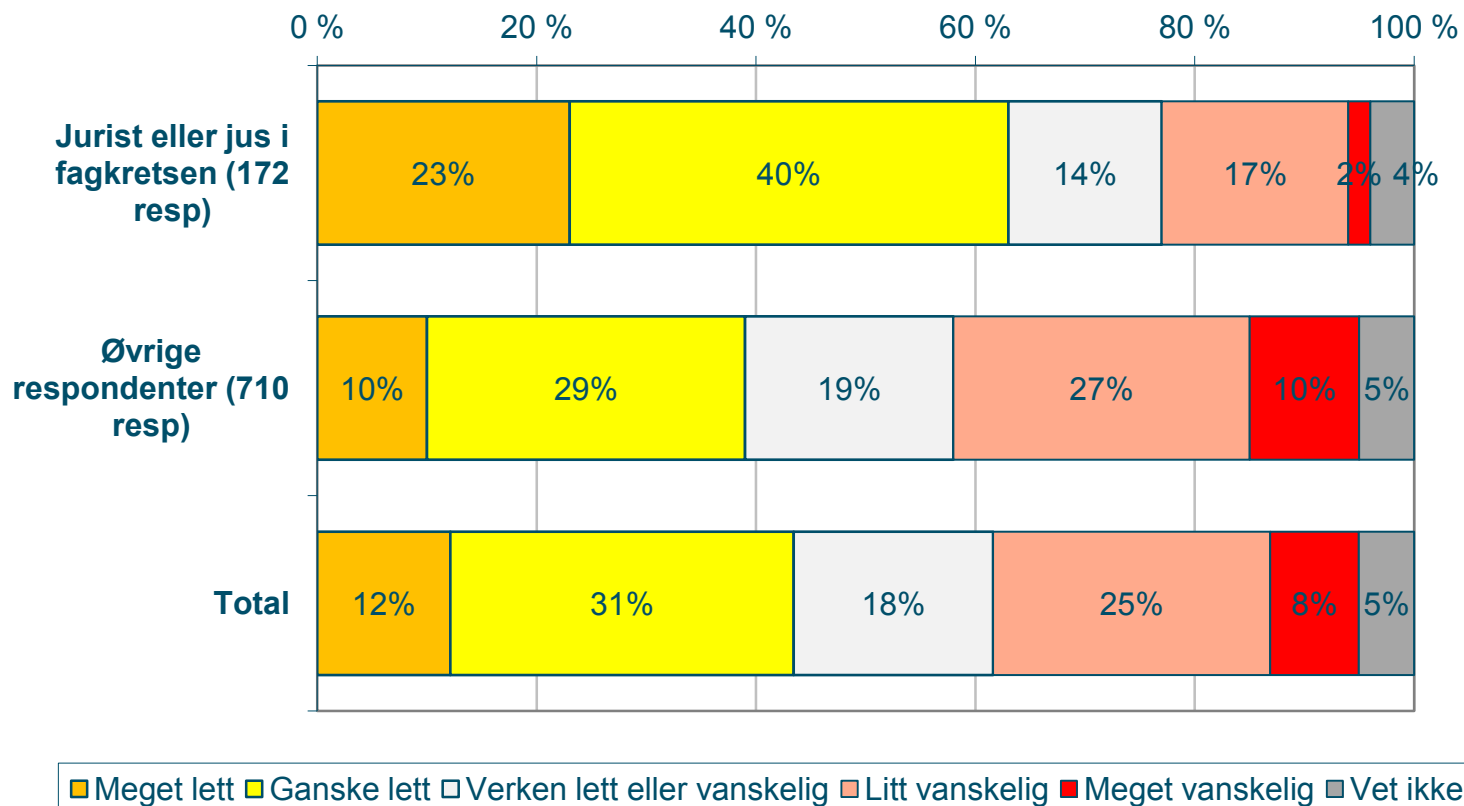
Filter: Hatt behov for eller tidligere lest lov/forskrift. Andel av total: 88 %



Ikke overraskende er det flere som har studert jus enn den øvrige befolkningen som synes at det er lett å finne fram til den bestemte loven eller forskriften.

** Q.q7 ** Hvor lett eller vanskelig var det å finne fram til de riktige bestemmelsene i loven eller forskriften?

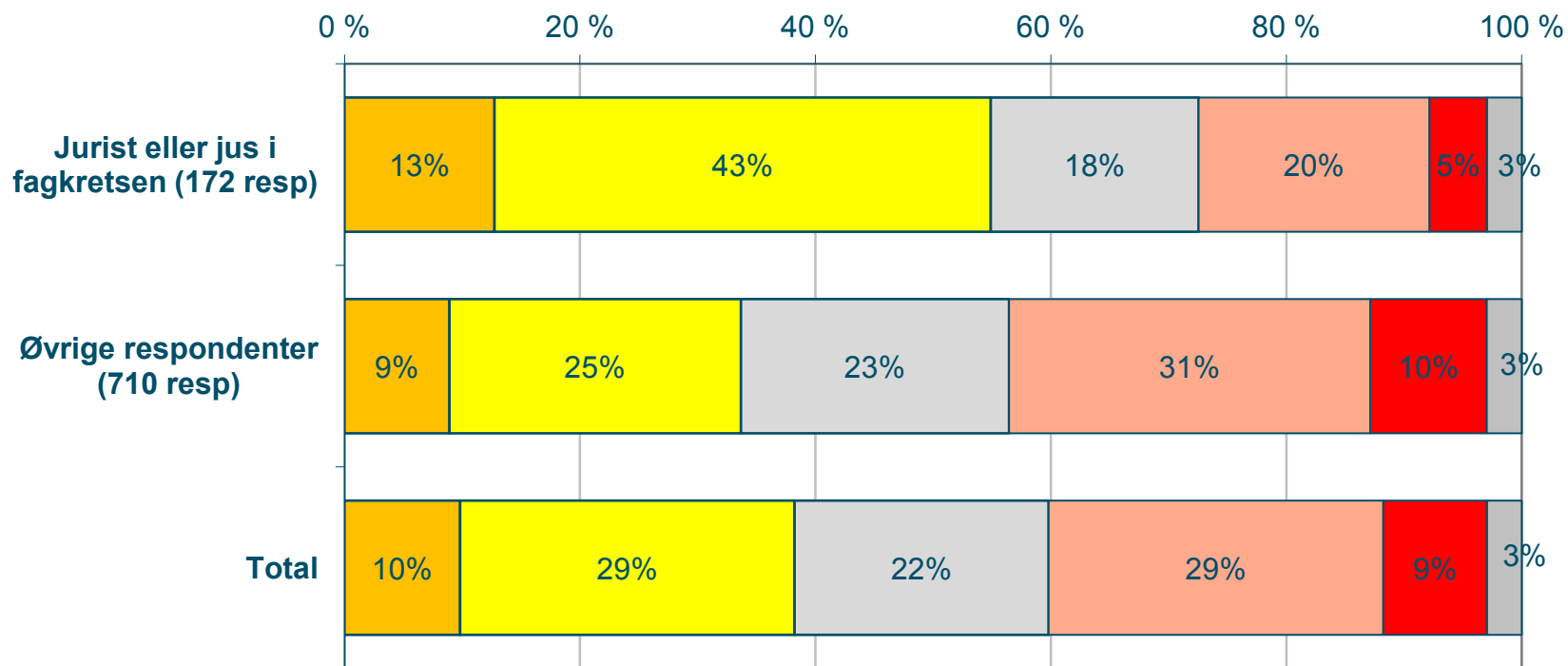
Filter: Hatt behov for eller tidligere lest lov/forskrift. Andel av total: 88 %



Det er også flere som har studert jus enn den øvrige befolkningen som synes at det var lett å finne fram til de riktige bestemmelsene i loven eller forskriften.

** Q.q8 ** Hvor lett eller vanskelig var det å forstå innholdet i loven eller forskriften?

Filter: Hatt behov for eller tidligere lest lov/forskrift. Andel av total: 88 %

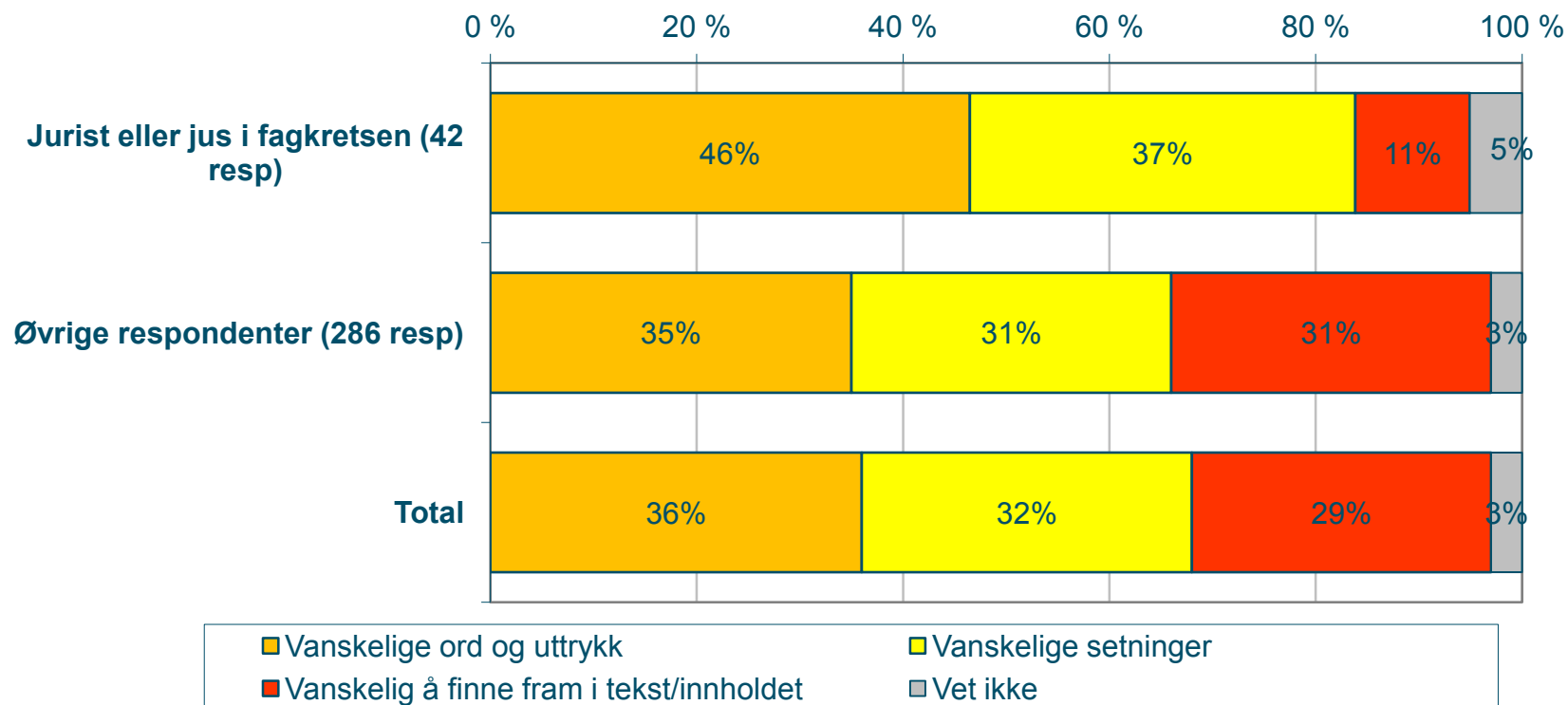


■ Meget lett
 ■ Ganske lett
 ■ Verken lett eller vanskelig
 ■ Litt vanskelig
 ■ Meget vanskelig
 ■ Vet ikke

Det er også flere som har studert jus enn den øvrige befolkningen som synes at det var lett å forstå innholdet i loven eller forskriften. Muligens er forskjellen mindre enn hva man hadde forventet?

**** Q.q9 ** Hva synes du var vanskeligst å forstå med loven eller forskriften? Var det vanskelige ord og uttrykk, vanskelige setninger eller var det vanskelig å finne fram i tekst/innholdet?**

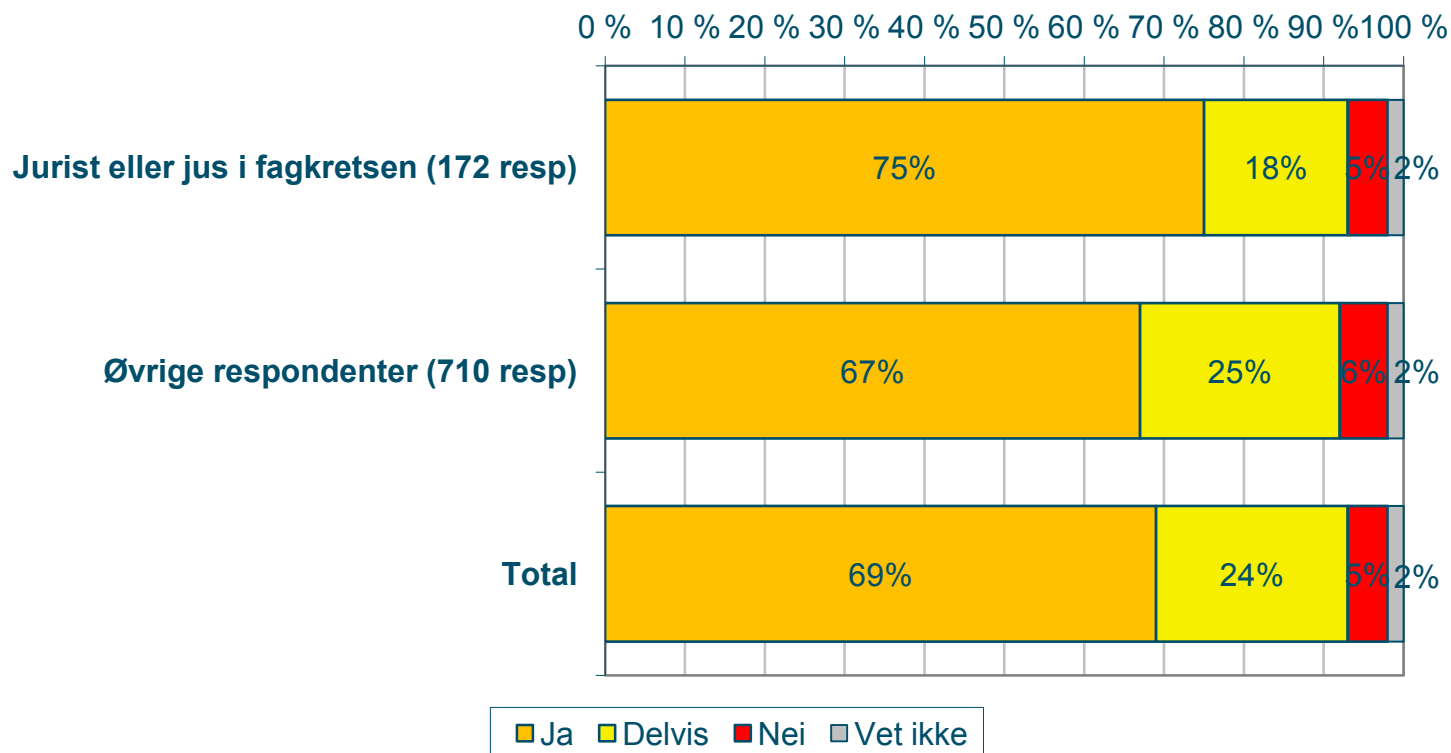
Filter: Litt eller meget vanskelig å forstå loven eller forskriften. Andel av total: 33 %



Det er færre av dem som har studert jus som synes å finne frem til tekst/innholdet var det vanskeligste med å forstå loven/forskriften.

** Q.q10 ** Fikk du svar på det du lurte på i teksten?

Filter: Hatt behov for eller tidligere lest lov/forskrift. Andel av total: 88 %

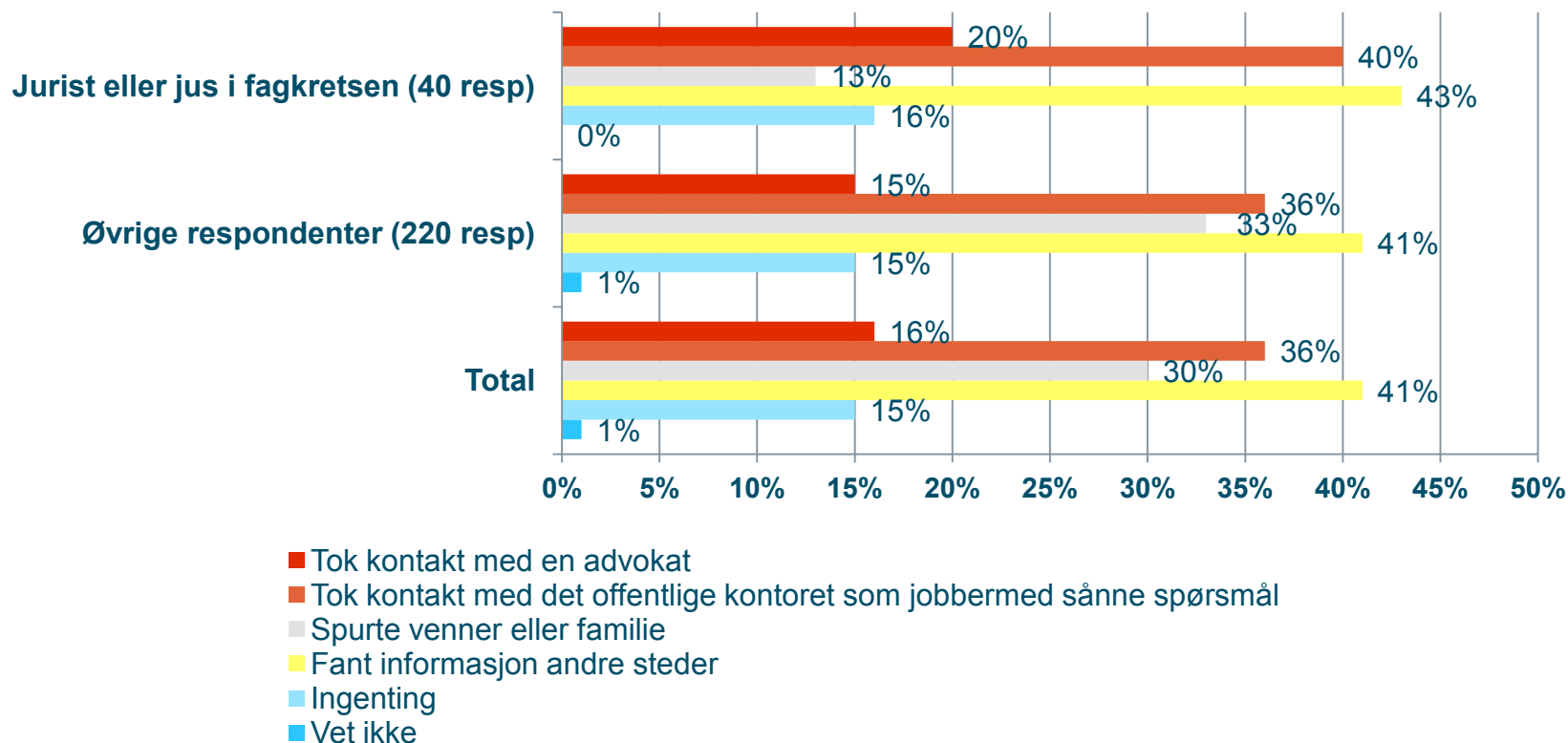


Det er færre av dem som har studert jus som synes å finne frem til tekst/innholdet var det vanskeligste med å forstå loven/forskriften.

** Q.q11 ** Hva gjorde du da?

Flere svar mulig

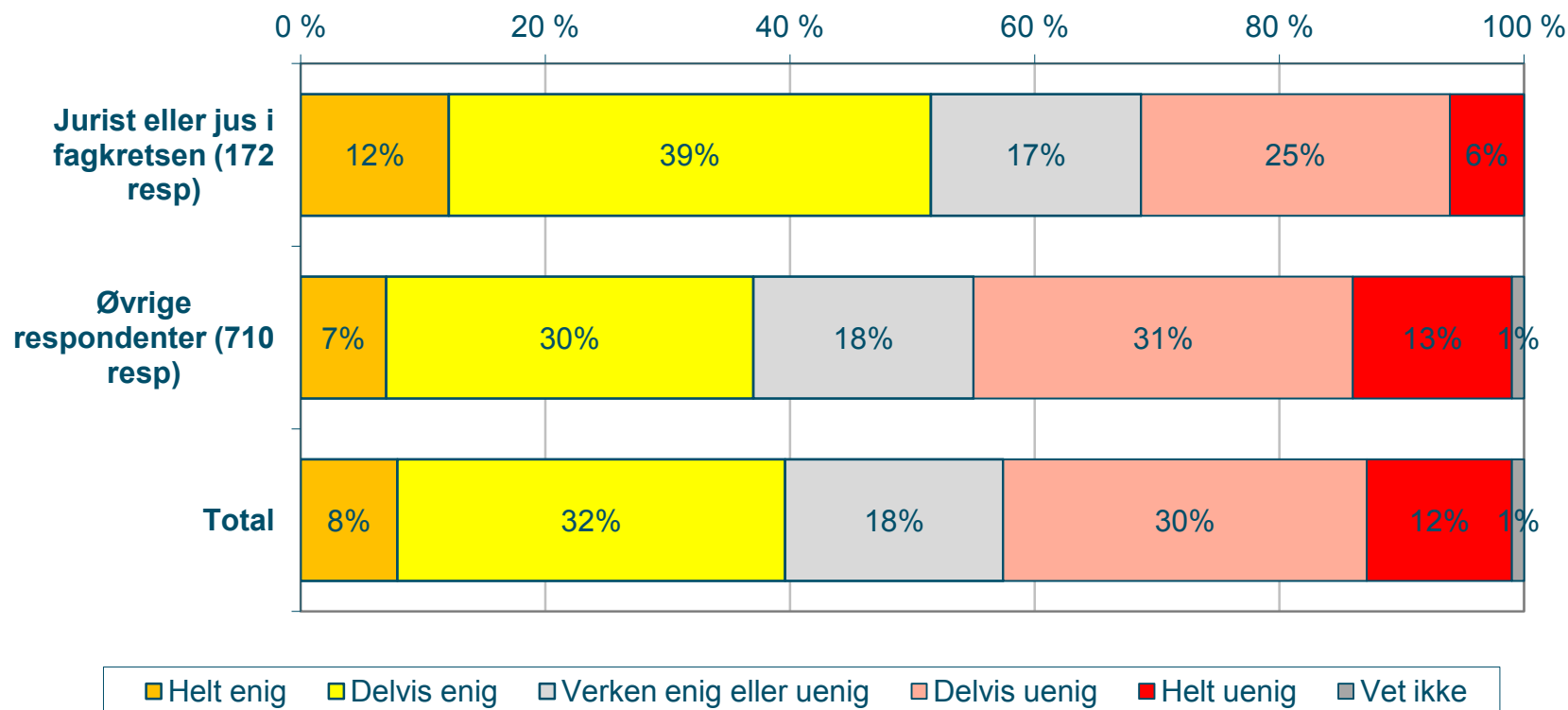
Filter: Fikk bare delvis eller ikke svar i teksten. Andel av total: 26 %



De som har ikke har studert jus og som bare delvis eller ikke fikk svar i teksten spurte venner eller familie i større grad enn de som har studert jus. Ellers ingen store variasjoner i svarmønsteret.

**** Q.q12 **** Hvor enig eller uenig er du i følgende påstander:
q12.A.01 Jeg synes språket i lover og forskrifter er klart og tydelig

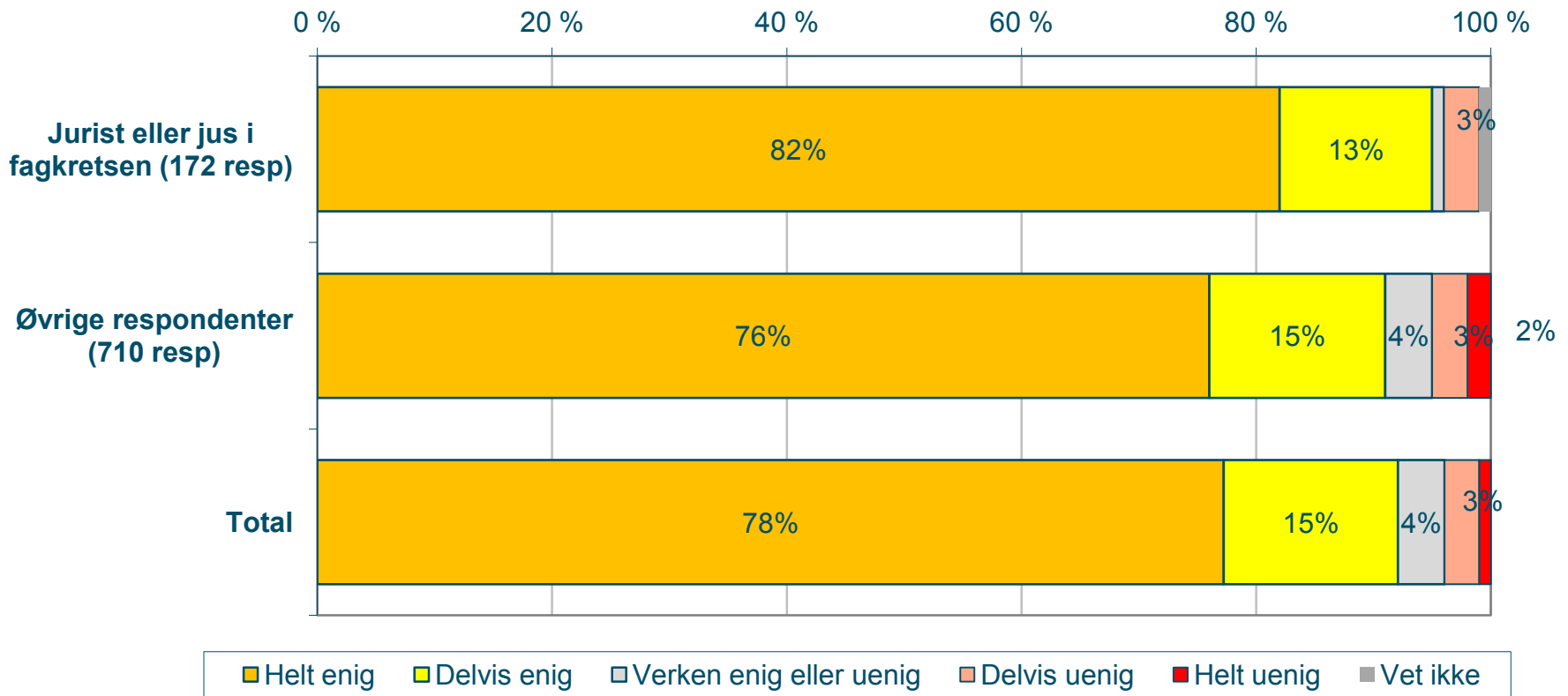
Filter: Hatt behov for eller tidligere lest lov/forskrift. Andel av total: 88 %



Det er flere av dem som har studert jus som er enig i at språket i lover og forskrifter er klart og tydelig. 51 % av dem er enig i denne påstanden, mens 37 % av de øvrige respondentene er det samme.

**** Q.q12 ** Hvor enig eller uenig er du i følgende påstander:
q12.A.02 Det er viktig for meg å forstå lover og forskrifter på
områder som angår mine rettigheter og plikter**

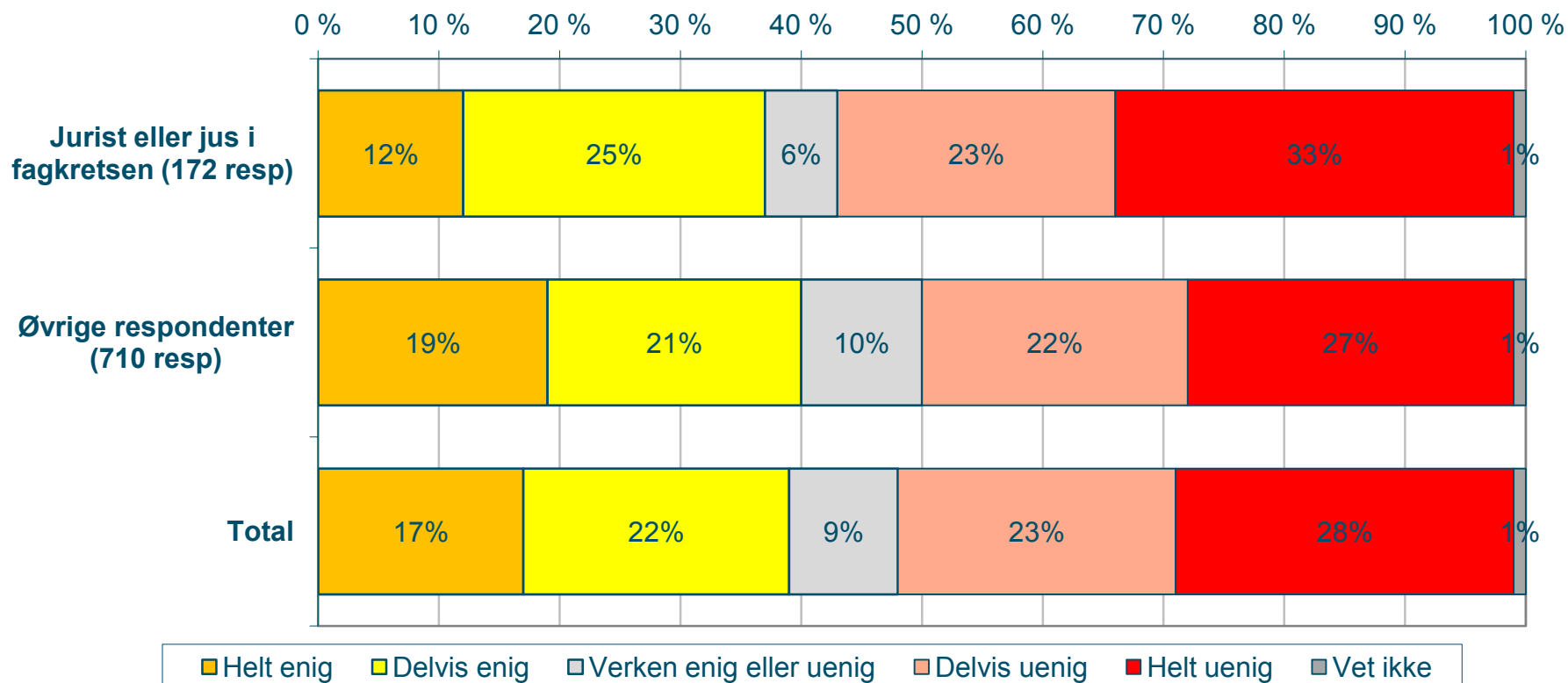
Filter: Hatt behov for eller tidligere lest lov/forskrift. Andel av total: 88 %



Ingen store variasjoner i svarmønsteret mellom de som har studert jus og de som ikke har studert jus når det gjelder denne påstanden.

**** Q.q12 **** Hvor enig eller uenig er du i følgende påstander:
q12.A.03 Lover og forskrifter er først og fremst beregnet på
jurister og andre profesjonelle grupper

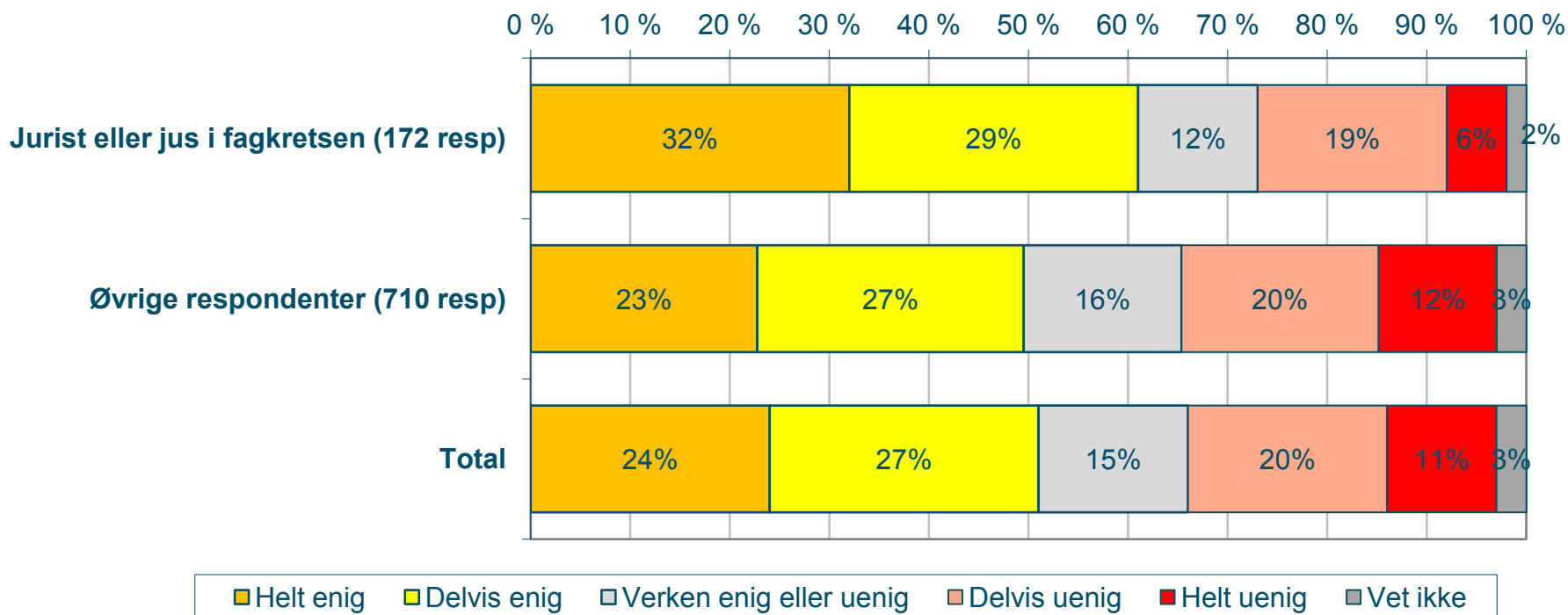
Filter: Hatt behov for eller tidligere lest lov/forskrift. Andel av total: 88 %



Det er flere av dem som ikke har studert jus som er helt enig i at lover og forskrifter er først og fremst beregnet på jurister og andre profesjonelle grupper.

**** Q.q12 ** Hvor enig eller uenig er du i følgende påstander:**
q12.A.04 Når jeg har spørsmål som gjelder rettigheter og plikter, leter jeg først etter svaret i lover og forskrifter

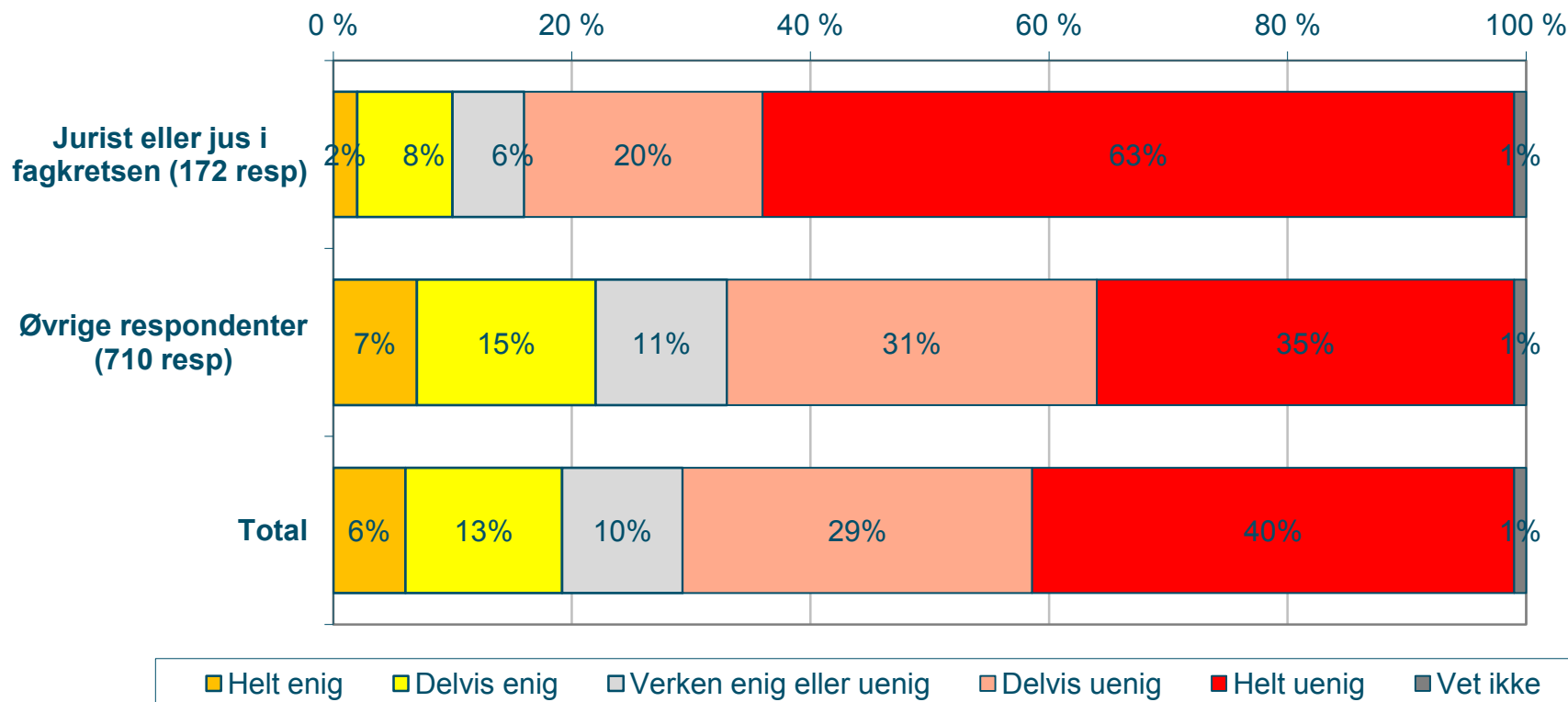
Filter: Hatt behov for eller tidligere lest lov/forskrift. Andel av total: 88 %



Når det gjelder spørsmål om rettigheter og plikter, er det ikke overraskende at det er flere av de som har studert jus som leter etter svaret i lover og forskrifter.

**** Q.q12 **** Hvor enig eller uenig er du i følgende påstander:
 q12.A.05 Jeg overlater alt som har med lover og forskrifter å gjøre til andre

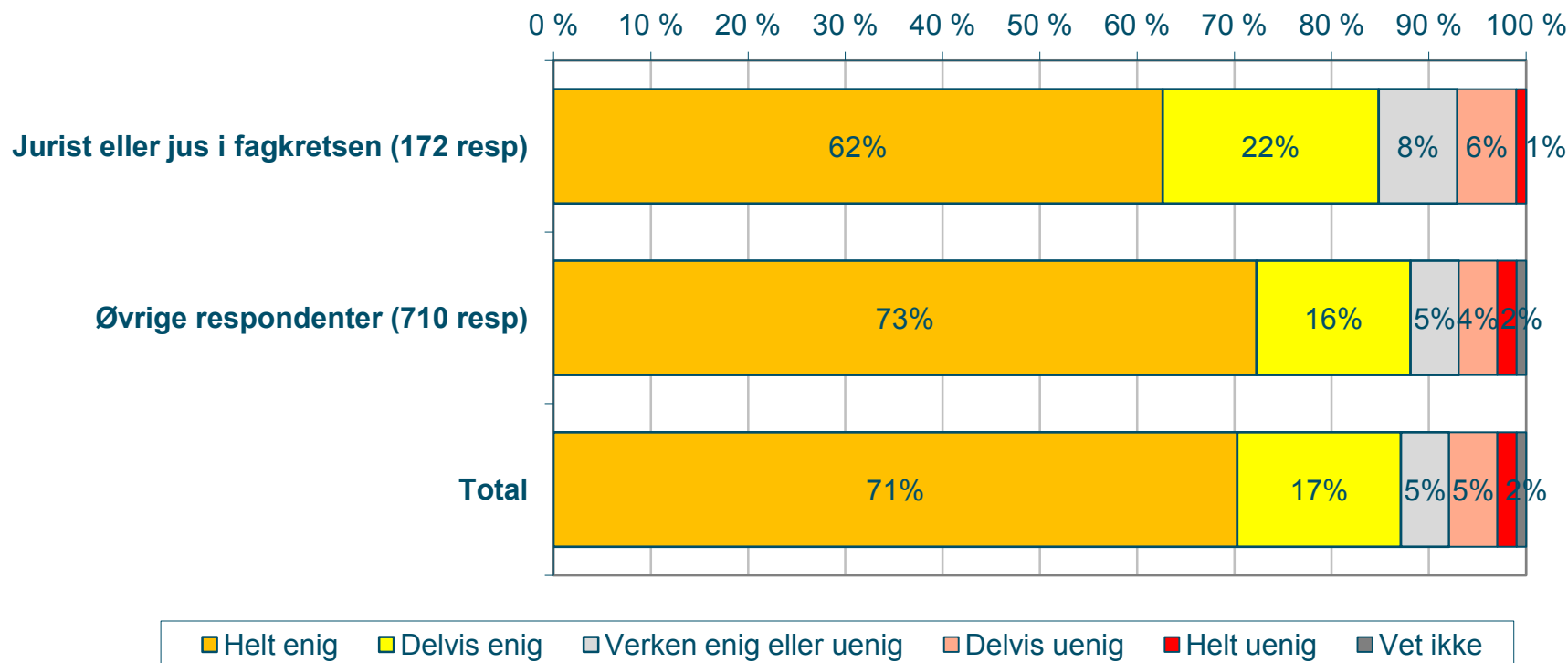
Filter: Hatt behov for eller tidligere lest lov/forskrift. Andel av total: 88 %



Mens 10 % av de som har studert jus overlater det som har med lover og forskrifter til andre, svarer 22 % av de øvrige respondenter det samme.

**** Q.q12 ** Hvor enig eller uenig er du i følgende påstander:**
q12.A.06 Alle innbyggere bør kunne forstå lover og forskrifter som angår dem

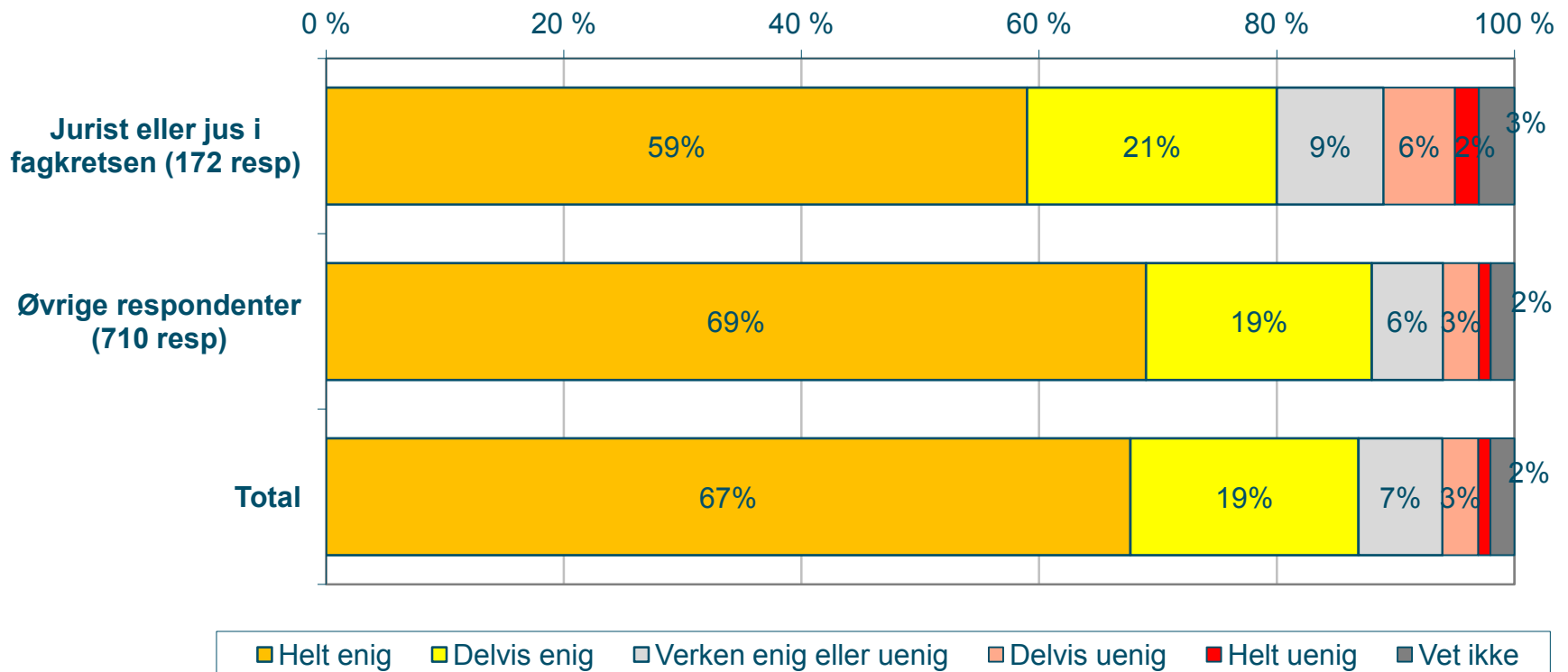
Filter: Hatt behov for eller tidligere lest lov/forskrift. Andel av total: 88 %



Det er færre av de som har studert jus som er helt enig i at alle innbyggere bør forstå lover og regler som angår dem. Forskjellen er dog ikke stor, og over 80 % i begge grupper er enig i denne påstanden.

**** Q.q12 **** Hvor enig eller uenig er du i følgende påstander:
q12.A.07 Hvis teksten i loven og forskriften hadde blitt enklere å forstå, ville både jeg og staten spart tid og penger

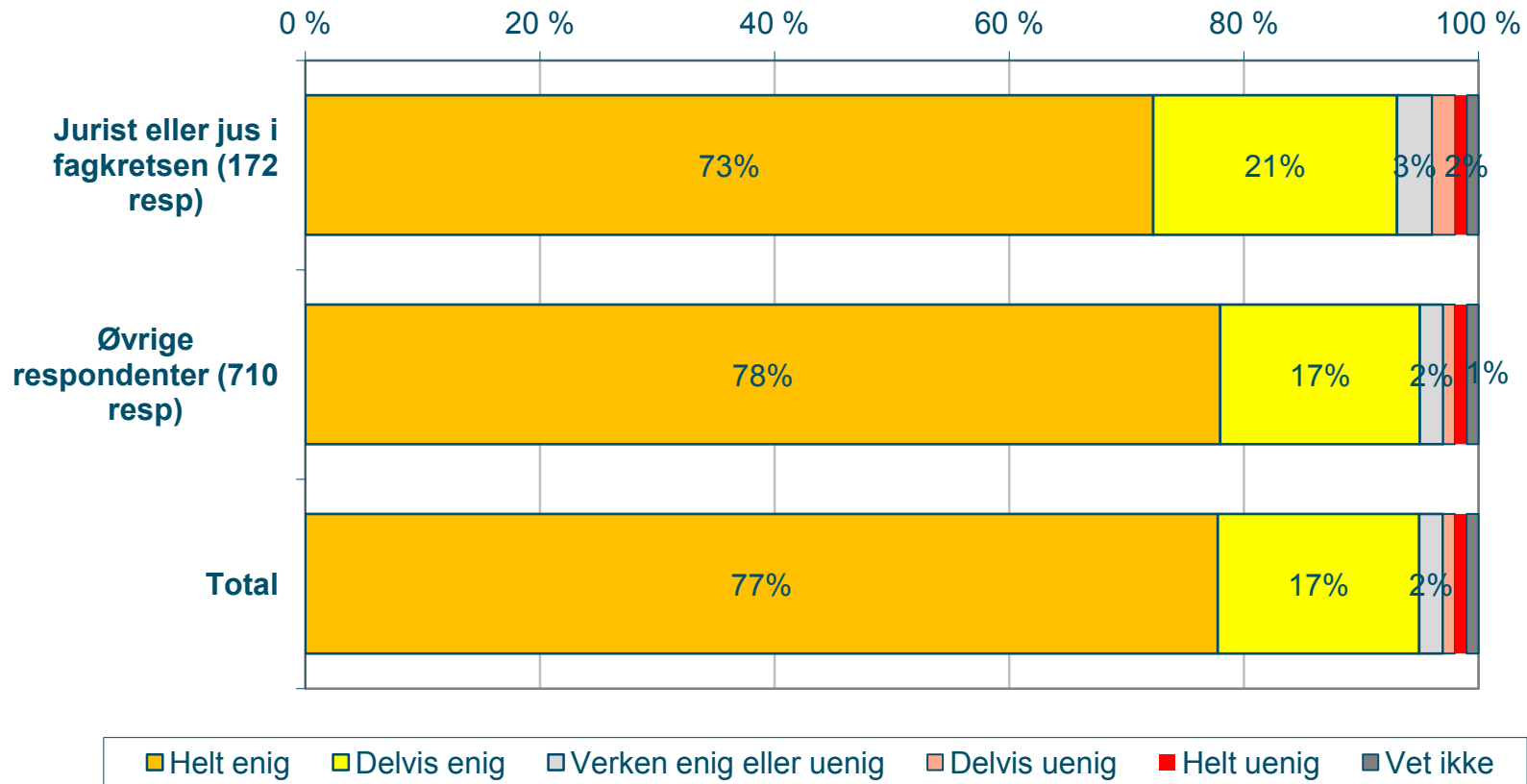
Filter: Hatt behov for eller tidligere lest lov/forskrift. Andel av total: 88 %



Det er færre av dem som har studert jus og som er helt enig i denne påstanden.

**** Q.q12 **** Hvor enig eller uenig er du i følgende påstander:
q12.A.08 Det er viktig at lover og forskrifter er lette å forstå for
at jeg skal kunne ivareta mine interesser

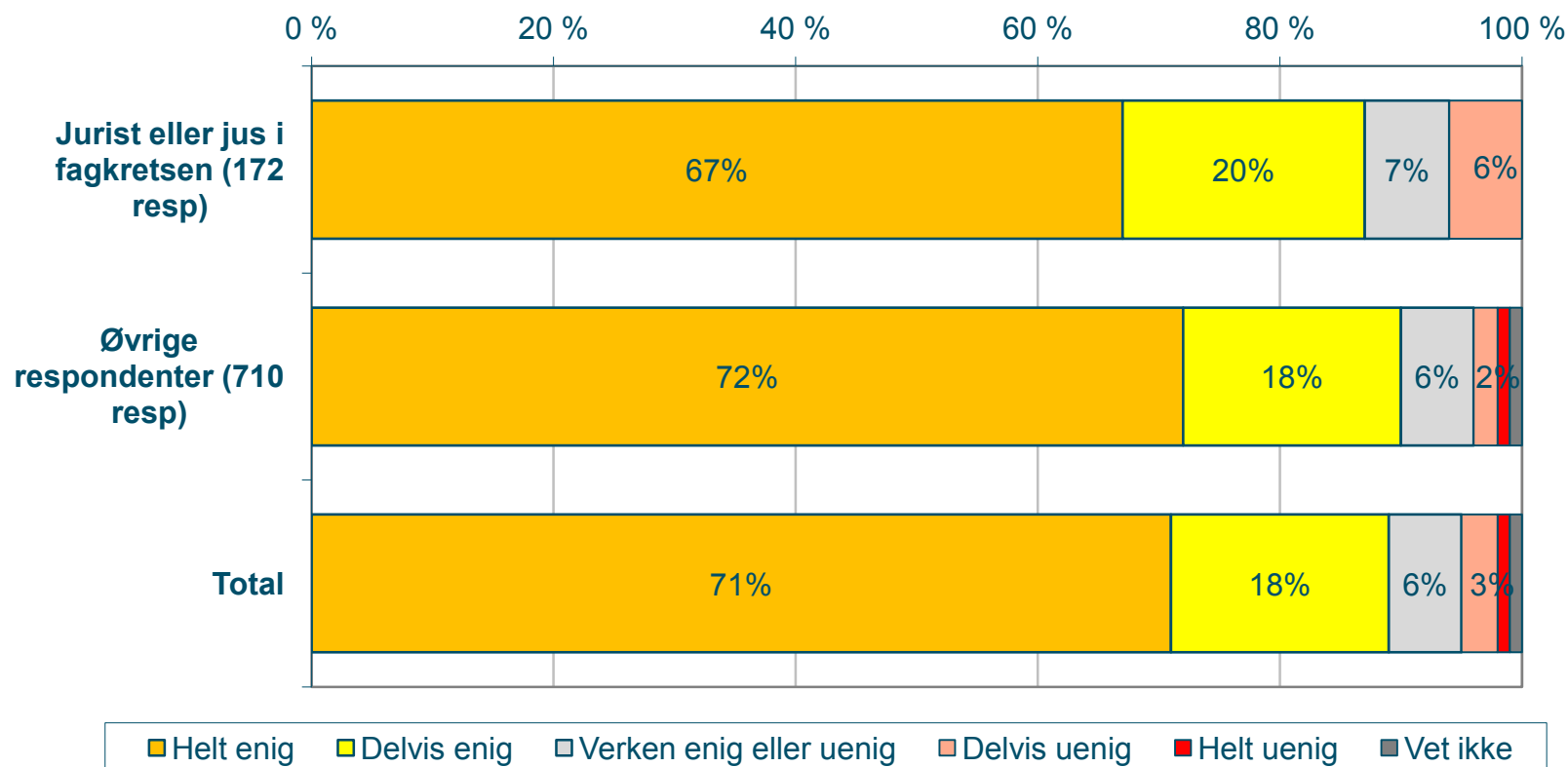
Filter: Hatt behov for eller tidligere lest lov/forskrift. Andel av total: 88 %



Ingen store variasjoner i svarmønsteret mellom de som har studert jus og de som ikke har studert jus når det gjelder denne påstanden.

**** Q.q12 **** Hvor enig eller uenig er du i følgende påstander:
q12.A.09 Det er viktig at lover og forskrifter er lette å forstå for
at jeg skal kunne følge opp mine plikter som innbygger

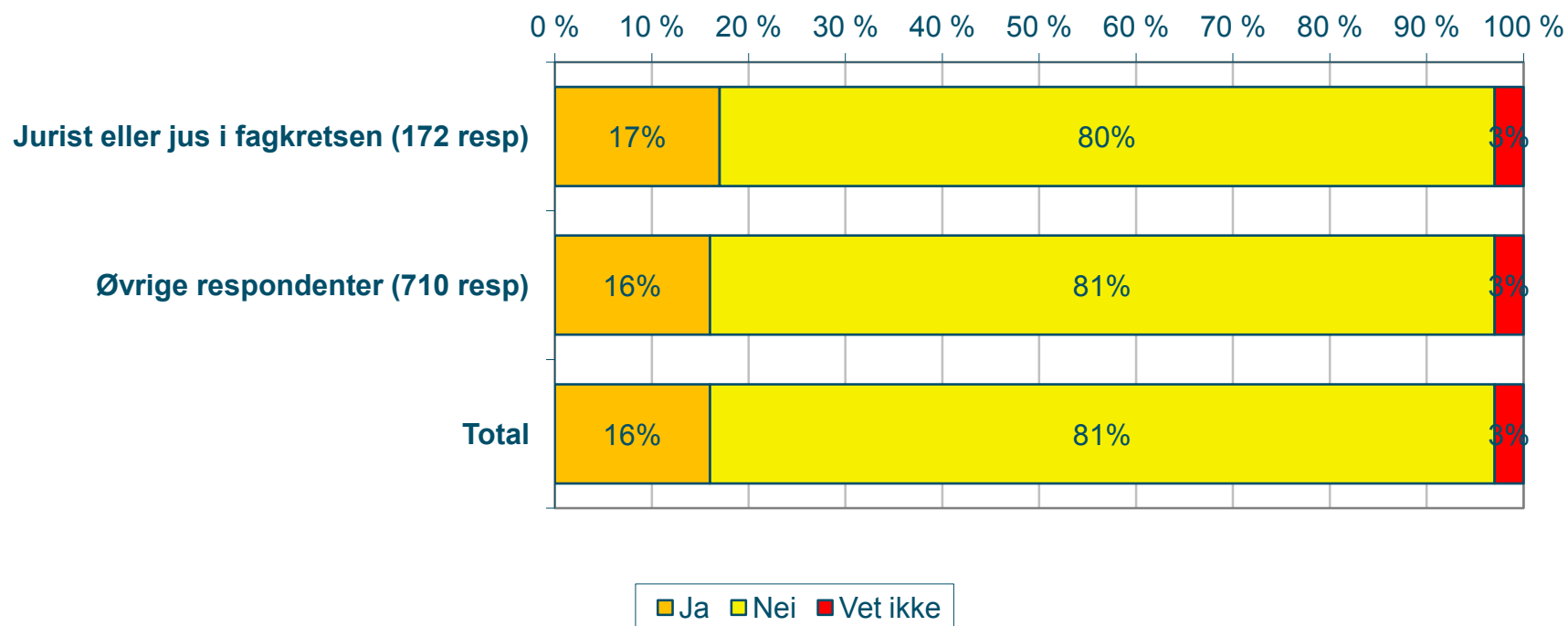
Filter: Hatt behov for eller tidligere lest
lov/forskrift. Andel av total: 88 %



Ingen store variasjoner i svarmønsteret mellom de som har studert jus og de som ikke har studert jus når det gjelder denne påstanden.

** Q.q13 ** Har problemer med forståelse eller tolkning av en lov eller forskrift fått noen negative konsekvenser for deg?

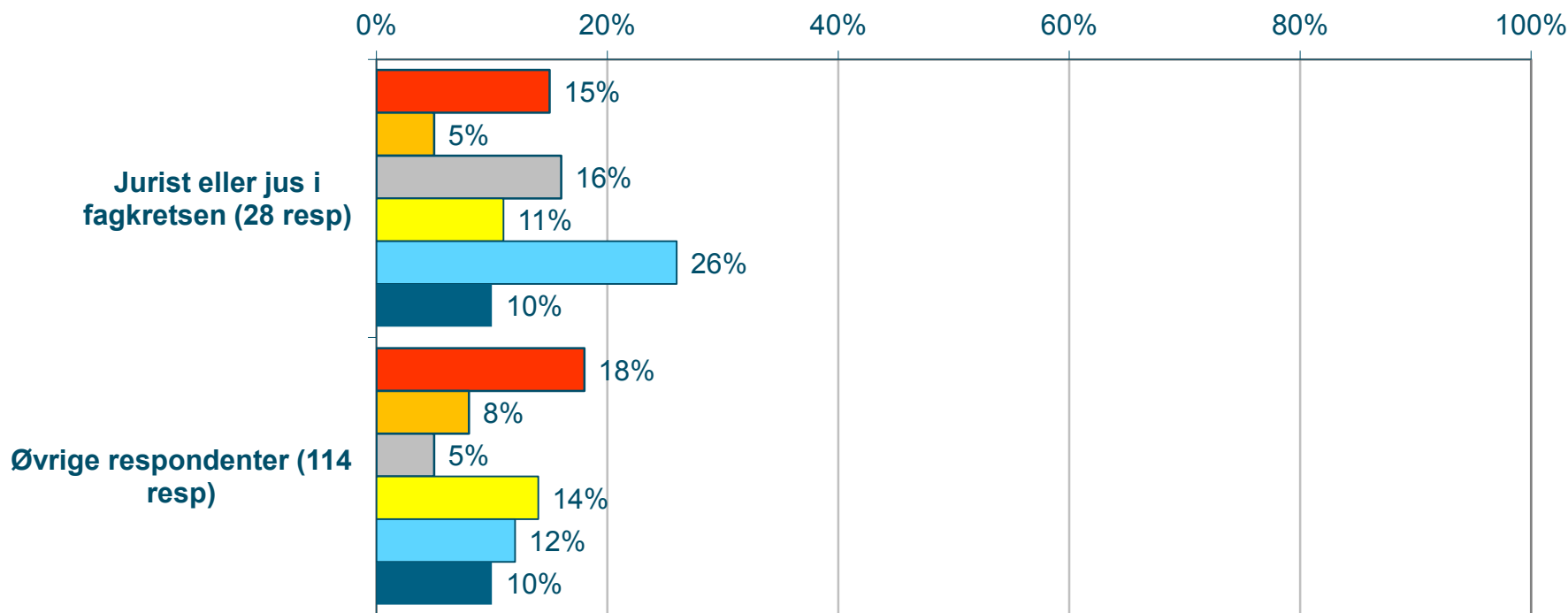
Filter: Hatt behov for eller tidligere lest lov/forskrift. Andel av total: 88 %



Når det gjelder spørsmålet om problemer med forståelse eller tolkning av en lov har ført til negative konsekvenser, er det ingen store variasjoner i svarmønsteret mellom de som har studert jus og de som ikke har studert jus.

** Q.q14 ** Hvilke negative konsekvenser har du opplevd?

Filter: Har hatt problemer med forståelse eller tolkning av en lov eller forskrift . Andel av total 14%



■ Tap av penger/økonomiske konsekvenser


■ Mistet rettigheter

■ Mer arbeid

■ Tolkes forskjellig/uklar lovtekst

■ Jeg forsto ikke lovteksten/vanskelig å forstå språket

■ Ikke klar over rettigheter/plikter

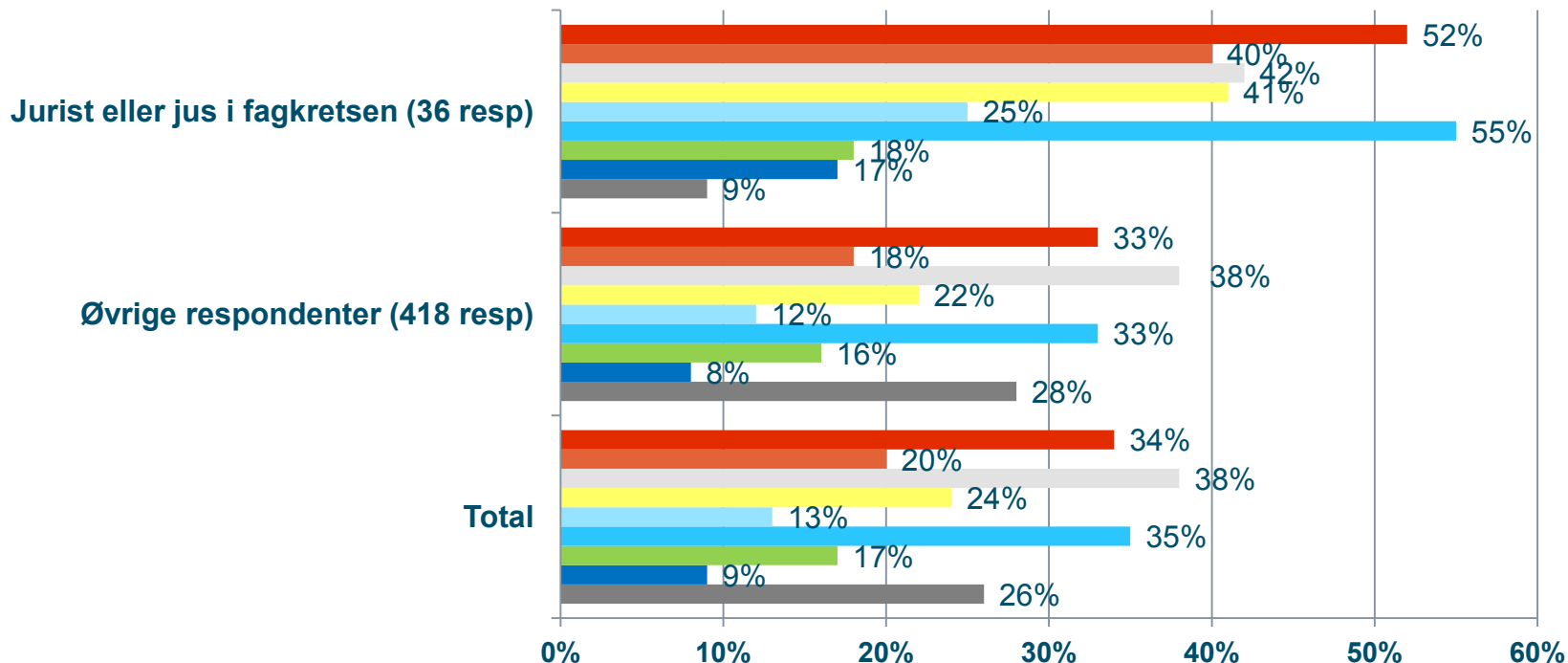


**De som ikke har hatt
behov for å lese en
bestemt lov eller
forskrift det siste
året.**

**** Q.q2 ** Kan du huske om du tidligere har lest en lov eller forskrift innenfor noen av følgende områder:**

Flere svar mulig

Filter: har ikke hatt behov for å lese en bestemt lov eller forskrift eller vet ikke. Andel av totalen: 46 %



- Arv og skifte
- Arbeid/helse/trygd
- Næring
- Utdanning
- Nei
- Ekteskap/skilsmisse/famile/barnesaker
- Bygge/bo
- Skatt og/eller personlig økonomi
- Annet



Takk for oppmerksomheten
Our curiosity is all yours