

# Ny rettskriving for 2000-talet

Innstilling til ny rettskriving for det nynorske skriftmålet

«Det går mangt eit menneske  
og ser seg fritt ikring  
for Ivar Aasens skuld.»

Tarjei Vesaas

Rettskrivingsnemnda for nynorsk  
Språkrådet

Høyringsframlegg, januar 2011

# Forord

Måndag 5. januar 2010 skreiv Språkrådet i ei pressemelding: «Styret i Språkrådet har oppnemnt ei rettskrivingsnemnd som skal laga ei tydeleg, enkel og stram norm for nynorsk, utan sideformer. (...) Målet er å etablera ei norm som gjer det lettare å vera nynorskbrukar, som er tydeleg for alle som bruker nynorsk som sidemål, og som er stabil over tid. Norma skal vera lett å bruka uavhengig av formell utdanning og språkkompetanse, heiter det i vedtaket frå styret.»

Arbeidet er ei oppfølging av St.meld. nr. 35 (2007–2008) *Mål og meinung. Ein heilskapleg norsk språkpolitikk*, der eitt av dei prioriterte tiltaka er «å setja i gang arbeidet med å førebu ein revisjon av rettskrivingssystemet i nynorsk».

Her er nemnda sitt framlegg til ny rettskriving, og vi ber alle som har meininger om framlegget, om å levere sine innspel innan fredag 25. februar kl. 12.00. Alle innspel må vere skriftlege og helst sendast som vedlegg til e-post.

Utgreiingane om kvart emne har fått slik struktur:

1. Status i dag
2. Framlegg til ny rettskriving
3. Normhistorikk
4. Skriftspråkleg tradisjon og praksis
5. Talemålsgrunnlag
6. Vurdering

Det er sjølv sagt høve til å kommentere alle framlegga i innstillinga, men nemnda ber særleg om synspunkt på punkta som er lista opp nedanfor:

- Berre *-leg*, ikkje *-lig* (*endeleg*, ikkje *endelig*).
- Berre *-stilling*, ikkje *-stelling* (*framstilling*, ikkje *framstelling*).
- Valfri i verb som *leggje/legge* og *søkje/søke* og svake hokjønnsord som *bryggje/brygge* og *enkje/enke*.
- Former med diftong blir eineformer i ord som *drøyme*, *høyre* og *køyre*. Nemnda har særleg fått innvendingar mot å stryke forma *kjøre*.
- Former som i dag har hovudform med dobbel konsonant og klammeform med enkel, skal i dei fleste tilfelle berre ha forma med dobbel konsonant i den nye rettskrivinga (*ramme*, *danne*).
- Valfri samsvarbøyning i perfektum partisipp av svake verb (*Dei er presenterte/presentert*). Obligatorisk samsvarbøyning i perfektum partisipp av sterke verb (*Dei er frosne*). Her har nemnda både fått framlegg om å stryke samsvarbøyning i sterke verb og framlegg om å innføre full samsvarbøyning også i svake verb.
- *Dykk* som subjektsform vert jamstilt med *de*. Her har nemnda også fått innspel om å velje dialektformer som *dokke(r)*, *dåkke(r)* eller *dokk*.
- I nokre høgfrekvente ord gjer nemnda framlegg om å stryke dei jamstelte formene *skole* og *mye*, saman med klammeformene *[noe(n)]* og *[bare]*. Vi har både fått kraftige innvendingar mot å stryke mykje brukte former, og samstundes fått mange oppmodingar om å stryke nettopp desse.
- Kløyvd infinitiv (*vera/tenkje*) går ut av rettskrivinga. Dette er kanskje det framlegget som har skapt mest diskusjon til no.

- I-mål (*sola [soli]* (bunden form eintal), *husa [husi]* (bunden form fleirtal)) går ut av den offisielle norma.

Målet om å sikre ei norm for heile landet, ikkje berre for dei nynorske kjerneområda, tilseier at vi burde halde på mange av tilnærtingsformene, sjølv om dei er mindre brukte i skriftleg nynorsk. Nemnda har i fleire høve likevel gjort eit anna val, nemleg å vere etterhalden med å gi dei status som jamstilte former i den offisielle rettskrivinga, for å demme opp for praksisen til mange offentlege etatar og læremiddelprodusentar med å velje dei mest bokmålsnære formene.

Vi ser fram til eit godt ordskifte og vonar på hjelp til å kome fram til den best mogelege rettskrivinga for framtida.

Grete Riise (leiar)

Unn Røyneland (nestleiar)

Åse Wetås

Tore Elias Hoel

Ragnhild Bjørge

Svend Arne Vee

Karin Magnetun

Aud Søyland (sekretær)

# Innhold

Forord .....	2
Samandrag.....	7
1 Ei norm for 2000-talet.....	19
1.1 Bakgrunnen for arbeidet med ei ny norm.....	19
1.1.1 Mandat .....	20
1.1.2 Samansetjinga av rettskrivingsnemnda.....	21
1.1.3 Dialog og innspel.....	22
1.2 Den historiske utviklinga.....	23
1901–1917 .....	24
1917–1938 .....	24
1938–1959 .....	25
1959–1996 .....	25
1996–2002 .....	26
1.3 Normomgrepet .....	26
1.3.1 Kven lagar me norma for? .....	26
1.3.2 Korleis blir ei norm til? .....	27
1.3.3 Kven er normagentane? .....	28
1.4 Valfridom .....	29
1.4.1 Bakgrunnen for valfridom i rettskrivinga .....	29
1.4.2 Ideologiske retningar .....	29
1.4.3 Ulike brukargrupper og brukarønske.....	30
1.4.4 Korleis er den faktiske variasjonen? .....	30
1.5 Hierarkiet i rettskrivinga .....	31
1.6 Retningslinjer for arbeidet i nemnda.....	32
1.6.1 Prinsipp for arbeidet .....	32
1.6.2 Valfrie former eller eineformer? .....	33
1.6.3 Prinsipp om to oppslagsord.....	33
1.7 Kjelder .....	34
1.7.1 Innstillinga <i>Nynorskrettskrivinga</i> .....	34
1.7.2 Det nynorske tekstkorpuset .....	35
1.7.3. Andre kjelder .....	35
1.8 Disposisjon i innstillinga.....	36

2 Lydverket.....	37
2.1 Vokalisme.....	37
2.1.1 Variasjon mellom to vokalar.....	37
2.1.2 Diftong eller monoftong.....	48
2.2 Konsonantisme .....	52
2.2.1 Enkel eller dobbel konsonant .....	52
2.2.2 Annan konsonantvariasjon .....	58
2.3 Former med og utan j etter g og k .....	61
2.3.1 <i>J</i> -en er valfri i dagens rettskriving.....	61
2.3.2 Verbalsubstantiv med stamme som endar på <i>g</i> eller <i>k</i> .....	64
2.3.3 Ord med obligatorisk <i>j</i> etter <i>g</i> og <i>k</i> .....	65
2.4 Skrivemåten av ein del enkeltord.....	68
2.4.1 Substantiv med valfri utgang på <i>-e</i> .....	68
2.4.2 Andre enkeltord .....	72
2.5 Nokre prefiks og suffiks med valfridom.....	83
2.5.1 <i>Fore</i> - el. <i>føre</i> - .....	83
2.5.2 <i>-stella</i> el. <i>-stilla</i> .....	85
3 Formverket.....	87
3.1 Substantiv .....	87
3.1.1 Hankjønnsord i fleirtal.....	87
3.1.2 Sterke hokjønnsord i fleirtal.....	90
3.1.3 Bunden form eintal av sterke hokjønnsord og bunden form fleirtal av inkjekjønnsord.....	92
3.1.4 Eintalsbøyning av svake hokjønnsord.....	95
3.1.5 Regelrett fleirtalsbøyning av svake hokjønnsord .....	96
3.1.6 Regelrett bøyning av nokre inkjekjønnsord .....	97
3.1.7 Fleirtalsbøyning av nokre enkeltord.....	100
3.1.8 Fleirtalsformene av nokre historiske folkenamn.....	102
3.1.9 Innbyggjarnemningar .....	103
3.1.10 Vekedagane.....	104
3.1.11 Inkjekjønnsord på trykklett <i>-el</i> , <i>-en</i> og <i>-er</i> .....	106
3.1.12 Framandord (importord) på <i>-um</i> , <i>-on</i> , <i>-us</i> og <i>-a</i> .....	109
3.1.13 Kjønn i substantiv på <i>-ing</i> og <i>-ning</i> .....	113

3.1.14 Substantiv med nesten lik form, men ulikt kjønn.....	115
3.1.15 Substantiv på <i>-sel/-sle</i> .....	118
3.1.16 Substantiv på <i>-0/-er</i> .....	121
3.1.17 Nokre substantiv på <i>-vere/-vær(e)</i> .....	123
3.1.18 Kjønn på substantiv med suffikset <i>-skap</i> .....	125
3.1.19 Kjønn på <i>dialekt</i> og nokre andre ord .....	128
3.2 Adjektiv og adverb .....	130
3.2.1 Adjektiv på <i>-en</i> .....	130
3.2.2 Komparativ og superlativ av visse stadadverb .....	133
3.2.3 Skrivemåten av ein del preposisjonar og adverb .....	135
3.2.4 Suffiks i adjektiv og adverb .....	139
3.2.5 Adjektiv med og utan binde-e .....	143
3.3 Pronomen og determinativ.....	144
3.3.1 Pronomen .....	144
3.3.2 Determinativ.....	149
3.4 Verb .....	154
3.4.1 Infinitiv.....	154
3.4.2 Presens på <i>[-er]</i> av sterke verb.....	156
3.4.3 Perfektum partisipp av sterke verb på <i>-i</i> .....	157
3.4.4 Refleksiv- og passivformer på <i>[-s]</i> .....	159
3.4.5 Sterke og svake verb med kort og lang form i infinitiv og andre dobbelformer .....	160
3.4.6 Nokre tradisjonelle verbformer .....	171
3.4.7 Verb med preteritum på <i>-de</i> eller <i>-te</i> .....	176
3.4.8 <i>[-d]-bortfall</i> i perfektum partisipp etter <i>har</i> .....	180
3.4.9 Bøyning av nokre enkeltverb.....	181
3.5 Samsvarbøyning .....	184
3.5.1 Samsvarbøyning av perfektum partisipp i predikativ stilling .....	184
3.5.2 Samsvarbøyning av svake partisipp av sterke verb.....	187
Litteratur og andre kjelder .....	189
Vedlegg .....	193

# **Samandrag**

## **1 Ei norm for 2000-talet**

Innleiinga gjer greie for mandatet til rettskrivingsnemnda, samansetjinga av nemnda og korleis nemnda har arbeidd. Deretter følgjer ein bok om rettskrivingsendringar for landsmålet/nynorsken frå 1901 og til i dag. Vidare inneheld kapittelet ei drøfting av normomgrepet, om kva valfridom i rettskrivinga inneber, og om det hierarkiet som har vore gjeldande i norsk rettskriving. Til slutt gjer nemnda greie for kjelder ho har nytta i arbeidet, og for disposisjonen som er følgd i drøftingane om kvart emne.

## **2 Lydverk**

Mange av framlegga gjeld ei mengd ord. Fullstendig oversikt over orda som er omfatta av kvart framlegg, går fram av saka eller av vedlegg.

### **2.1 Vokalisme**

#### **2.1.1 Variasjon mellom to vokalar**

Prinsippet er at lite brukte former går ut, men at det så langt som råd er, blir etablert mønster som kan vera til hjelp for nynorskbrukarane. Særleg former som i dag er klammeformer, går ut, men også ein del jamstilte former.

- For dei fleste ord som i dag har veksling mellom *a* og *o*, går forma med *o* ut.  
Døme: *harv* [horv]. Forma [horv] går ut.
- For dei fleste ord som i dag har veksling mellom *e* og *æ*, går forma med *æ* ut.  
Døme: *seter* [sæter]. Forma [sæter] går ut.
- Dei fleste ord som i dag kan skrivast med *ø* eller *y*, får to jamstilte former. Døme: *syster* [søster], *følgja* [fylgja], *fyrst/først*. Formene med *y* og *ø* blir jamstilte
- For å demma opp mot at det offentlege og læremiddelprodusentar skal velja dei mest bokmålsnære formene, går nemnda inn for at *skule*, *berr* og *berre* blir eineformer. Formene *skole*, [bar] og [bare] går ut or rettskrivinga.

#### **2.1.2 Diftong eller monoftong**

- I ord som i dag har to valfrie former med monoftong eller diftong, blir formene med diftong framfor *m*, *r* og *st* eineformer. Døme: *flaum*, *høyra*, *røyst*.
- Ord med diftong framfor andre konsonantar får i nokre tilfelle ei valfri form med monoftong (som *jau/jo*, *lauk/løk*), mens dei i nokre få tilfelle får eineform med monoftong (som *greve* og *bønne*).

## **2.2 Konsonantisme**

### **2.2.1 Enkel eller dobbel konsonant**

- Ord som i dag har hovedform med dobbel *m* og klammeform med enkel, skal i dei fleste tilfelle ha berre forma med dobbel konsonant i den nye rettskrivinga.  
Døme: *plomme* [*plome*]. Forma [*plome*] går ut.
- Der forma med enkel og forma med dobbel konsonant synest stå like sterkt, blir formene valfrie. Døme: *kjøken* el. *kjøkken*.

### **2.2.2 Annan konsonantvariasjon**

- Ord som i dag har to valfrie former med ulike konsonantar, blir ståande med to valfrie former dersom begge er vanlege i bruk. Døme: *trua* el. *truga*.
- Former som er lite brukte, kan takast ut av rettskrivinga. Døme: *speida* el. *speia*.  
Forma *speia* går ut.

## **2.3 Former med og utan *j* etter *g* og *k***

### **2.3.1 *J*-en er valfri i dagens rettskriving**

Det skal vera valfridom mellom skrivemåtane *gj* og *kj* på den eine sida og *g* og *k* på den andre sida, i ord som i dag har former med *gj* eller *kj* som hovedform, og former utan *j* som klammeform.

Døme: *bygga/byggja, tenka/tenkja*  
*brygge/bryggje, rekke/rekkje*

### **2.3.2 Verbalsubstantiv med stamme som endar på *g* eller *k***

Verbalsubstantiv som er avleidde av stammar som endar på *g* eller *k* (t.d. *bygging, tenking*), skal framleis skrivast utan *j* framfor *-ing*.

### **2.3.3 Ord med obligatorisk *j* etter *g* og *k***

- Skrivemåten med eller utan *j* blir valfri i nokre ord som tidlegare har hatt obligatorisk *j* etter *lg* og *rg*. Døme: *følgja/følga, sørsgja/sørga*.
- Nokre tradisjonelle former skal framleis ha obligatorisk *j*: *fylgja, syrgja, lægje, tægje*.
- Verbet *ynskja/ønskja* og substantivet *ynske/ønske* får valfri skrivemåte med eller utan *j*: å *ynska* el. *ynskja* el. *ønska* el. *ønskjja*; eit *ynske* el. *ynskje* el. *ønske* el. *ønskjje*.

## **2.4 Skrivemåten av ein del enkeltord**

### **2.4.1 Substantiv med valfri utgang på -e**

- Arveord med valfri utgang på -e, t.d. *blom/blome*, blir ståande med to valfrie former.
- Nokre arveord som har hatt éi form, får no to valfrie former (t.d. *lengd/lengde*).
- Lite brukte variantar av nokre få importord går ut: *kabysse, kahytte, krønik, premi, pins* (høgtid), *sjapp* (liten butikk).

### **2.4.2 Andre enkeltord**

- Ord med to variantar som begge er mykje i bruk, skal framleis ha to valfrie former. Døme: *augekast* eller *augnekast*.
- Variantar som viser seg å vera lite i bruk, går ut or rettskrivinga. Døme: *Armbrøst* blir eineform, *armbøst* går ut or rettskrivinga.

## **2.5 Nokre prefiks og suffiks med valfridom**

### **2.5.1 Fore- el. føre-**

Fordelinga av *for-, fore-* og *føre-* blir som før. *Forbilde*, som før var klammeform, blir no jamstilt form.

### **2.5.2 -stella el. -stilla**

Forma *-stella* og avleiinga *-stelling* går ut or nynorsk rettskriving. Formene *-stilla* og *-stilling* blir eineformer. Det inneber at *førestella* og *førestelling* blir endra til *førestilla* og *førestilling* (i tydinga 'tanke, idé').

## **3 Formverket**

### **3.1 Substantiv**

#### **3.1.1 Hankjønnsord i fleirtal**

- Hankjønnsord som ut frå etymologisk opphav har hatt fleirtalsbøyning -er, -ene som hovudform (typen *benk, vegg*), skal ha valfri fleirtalsbøyning, dvs. -ar, -ane eller -er, -ene. Døme:
  - *benk, benken, fl. benker, benkene, el. benkar, benkane*.
- Hankjønnsord på -nad og -a (typen *bunad, villa*) skal ha valfri fleirtalsbøyning, dvs. -ar, -ane eller -er, -ene. Døme:

- *bunad, bunaden, fl. bunader, bunadene, el. bunadar, bunadane*
- *villa, villaen, fl. villaer, villaene, el. villaar, villaane*

### **3.1.2 Sterke hokjønnsord i fleirtal**

- Hokjønnsord som ut frå etymologisk opphav har hatt fleirtalsbøyning *-ar, -ane* som hovudform (typen *elv, myr*), skal ha valfri fleirtalsbøyning, dvs. *-ar, -ane* eller *-er, -ene*. Døme:
  - *elv, elva, fl. elvar, elvane, el. elver, elvene*
- Hokjønnsord som endar på *-ing*, skal framleis ha fleirtalsbøyning *-ar, -ane*. Døme:
  - *dronning, dronninga, dronningar, dronningane*

### **3.1.3 Bunden form eintal av sterke hokjønnsord og bunden form fleirtal av inkjekjønnsord**

Bunden form eintal av sterke hokjønnsord og bunden form fleirtal av inkjekjønnsord får *-a* som eineform: *bygda, husa*. Formene *[bygdi]* og *[husi]* går ut or rettskrivinga.

### **3.1.4 Eintalsbøyning av svake hokjønnsord**

Ubunden form eintal av svake hokjønnsord *[ei visa]* går ut or rettskrivinga. *Ei vise* blir eineform.

### **3.1.5 Regelrett fleirtalsbøyning av svake hokjønnsord**

Fleirtalsformene *[-or], [-one]* av svake hokjønnsord går ut or rettskrivinga.

Bøyingsmønsteret *viser – visene* blir eineform i fleirtalsbøyninga av svake hokjønnsord.

### **3.1.6 Regelrett bøyning av nokre inkjekjønnsord**

Orda *auge/auga, hjarte/hjarta* og *øyre/øyra* skal ha desse bøyingsmønstera:

*auge – auget – auge – auga, el. auga – auga – augo – augo*

*hjarte – hjartet – hjarte – hjarta, el. hjarta – hjarta – hjarto – hjarto*

*øyre – øyret – øyre – øyra, el. øyra – øyra – øyro – øyro*

### **3.1.7 Fleirtalsbøyning av nokre enkeltord**

- Fleirtalsformene *menner, feilar – feilane, lysere – lysene, myser – mysene, vemmer – vemmene* og *miler* har såpass lita støtte i skriftmålet at dei går ut.
- *Sko – skoa* og *skor – skorne* blir ståande som jamstilte former.

### **3.1.8 Fleirtalsformene av nokre historiske folkenamn**

Folkenamn på *-ar* skal bøyast regelrett i fleirtal, også dei som før hadde valfri *-ar-* i fleirtal: *ein anglar – anglaren – fleire anglarar – anglarane*.

### **3.1.9 Innbyggjarnemningar**

Innbyggjarnemningar som før hadde valfri ending (*-ar*) i grunnforma, får no obligatorisk ending *-ar*, t.d. *afghanar, afrikanar* osv.

### **3.1.10 Vekedagane**

Vekedagane skal framleis ha dei same namna som før:

*sundag el. søndag, måndag, tysdag, onsdag, torsdag, fredag, laurdag*

### **3.1.11 Inkjekjønnsord på trykklett *-el, -en* og *-er***

- Inkjekjønnsord på trykklett *-el* får full form i bunden form eintal og samandregen form i bunden form fleirtal (med unntak av *kvartel*).
- Inkjekjønnsord på trykklett *-en* og *-er* får full form i bunden form eintal og bunden form fleirtal. Unntak: *Våpen* får valfritt *våpna/våpena*.

### **3.1.12 Framandord (importord) på *-um, -on, -us* og *-a***

- Framandord av gresk og latinsk opphav på *-on, -um, -us* og *-a* får som hovudregel bøyning i samsvar med hovudmønstera for substantiv i norsk.
- Framlegget omfattar òg nokre importord på *-a* frå andre språk, t.d. *geisha*.

### **3.1.13 Kjønn i substantiv på *-ing* og *-ning***

Reglar for kjønn på ord som endar på *-ing/-ning*

1. Suffiksa *-ing* og *-ning* er i prinsippet hokjønnssuffiks. Verbalsubstantiv med *-(n)ing* som står for ei handling, er utan unntak hokjønnsord (t.d. *skriving, modning, utbygging, forvalt(n)ing*).
2. Dei orda på *-ing* som er avleidde av substantiv og adjektiv, er hankjønnsord (m.a. innbyggjarnamn som *sørlending, totning* og *riking, raring*).
3. Person- og dyrenemningar på *-(n)ing* er hankjønnsord (t.d. *villstyring, flyktning, slektning, grevling, einhyrning*), unntake når det biologiske kjønnet tilseier hokjønn (t.d. *dronning, kjerring*).

- Nemningar for omgrep som har fått konkret innhald, blir ofte hankjønnsord (t.d. *bygning, lusing, smurning*) eller får valfri bøyning (t.d. *binding, krysning, pakning*).

Nokre ord får valfritt kjønn som konsekvens av framlegget: *bedding, demning, festning, forlegning, frysning, ladning, lysning, munning, strekning*.

### **3.1.14 Substantiv med nesten lik form, men ulikt kjønn**

- Dei fleste orda som er førte opp i saksutgreiinga under pkt. 3.1.14, må reknast som ulike oppslagsord fordi dei har ulikt kjønn og tydingsnyansar.
- Nokre få former går ut fordi dei har same tyding som forma som blir ståande, og samstundes er svært lite i bruk i dag. Det gjeld:

*ei blekksprute, ei krydde / eit krydd, ei muskedundre, ei trikine og ein trug*

### **3.1.15 Substantiv på -sel/-sle**

Substantiv med suffikset *-sel* får hankjønnsbøyning (i nokre tilfelle inkjekjønnsbøyning), mens substantiv på *-sle* får hokjønnsbøyning. Døme:

*ein ferdsel – ferdselen; ei ferdsle – ferdsla*

### **3.1.16 Substantiv på -0/-er**

Dei fleste substantiva som før har hatt både ei kortform og ei alternativ form med *-er*, skal no berre ha kortform. Unntaka er *jest/jester* og *ert/erter*.

### **3.1.17 Nokre substantiv på -vere/-vær(e)**

Suffikset *-vere* går ut av rettskrivinga.

*Fråvær, nærvær og samvær* kan skrivast utan *-e*, men alle orda med dette suffikset kan også ha forma *-være*.

### **3.1.18 Kjønn på substantiv med suffikset -skap**

- *-skap*-ord som er laga av eit adjektiv eller verb, er hankjønnsord. Det er ofte ord for ein tilstand eller ein eigenskap: *edruskap, gjevmildskap, vrangskap*.
- Ord som beskriv eit organ eller ein institusjon, er inkjekjønnsord: *ekteskap, forstandarskap, presteskap, selskap*.
- Ord som er laga av substantiv og beskriv ei rolle eller eit fenomen, er hankjønns- eller inkjekjønnsord: *farskap, fellesskap, naboskap*.

- Tre ord med eit substantiv som føreledd skal vera berre hankjønnsord: *buskap*, *donskap* (doning) og *vitskap*.

Ein del ord får valfri hankjønns- eller inkjekjønnsbøyning som følgje av framlegget.

### **3.1.19 Kjønn på *dialet* og nokre andre ord**

Nemnda har diskutert kjønn på *dialet* og på ein del andre importord, og ser at det er gode grunnar for å innføra valfritt hankjønn eller hokjønn på mange av dei. Av tidsomsyn går nemnda likevel ikkje inn i spørsmålet om kjønn på einskildord.

## **3.2 Adjektiv og adverb**

### **3.2.1 Adjektiv på -en**

Hokjønnsbøyninga [-i] (*ei op i dør*) heng saman med i-mål og går ut or rettskrivinga saman med i-målet. Inkjekjønnsforma -ent blir jamstilt med -e: *ope* eller *opent*.

### **3.2.2 Komparativ og superlativ av visse stadadverb**

Langformene i komparativ og superlativ av nokre stadadverb går ut or rettskrivinga, t.d. former som *attare* – *attast*.

### **3.2.3 Skrivemåten av ein del preposisjonar og adverb**

- Alle retningsadverb får -an- som samansetjingsfuge: *utanfor*, *austanfor*. Samansetjingsfuga -a- i preposisjonar og adverb går ut or rettskrivinga.
- Adverb som har -mellom som sisteledd, skal ha berre -i- som samansetjingsfuge: *veggimellom*. Former som *veggemellom* går ut.

### **3.2.4 Suffiks i adjektiv og adverb**

- Adjektiv- og adverbsuffiks som har to variantar, får berre ein variant. Suffikset -et/-ete/-ut blir redusert frå tre til ein variant: -ete.
- Formene -ig og -ug blir ståande, fordi dei ikkje alltid kan brukast synonymt. Døme: *lystig*, *gridug* (tidleg i gang om morgonen).

### **3.2.5 Adjektiv med og utan binde-e**

- Adjektiv som i dag har valfri binde-e, blir ståande som før.
- Også desse adjekta får valfri binde-e:

*appetitt(e)leg*, *mak(e)leg*, *oppfav(e)leg*, *sjuk(e)leg*

### **3.3 Pronomen og determinativ**

#### **3.3.1 Pronomen**

- Objektsforma *honom* går ut or rettskrivinga, og subjekts- og objektsforma blir samanfallande: *han – han*.
- I 2. person fleirtal skal det vera mogleg å bruka same form som subjekt og objekt: *dykk – dykk*. Det er framleis høve til å skilja mellom subjekts- og objektsform som før: *de – dykk*.

#### **3.3.2 Determinativ**

- Determinativa *hennar*, *deira*, *annan* og *nokon* blir eineformer. Klammeformene *[hennes]*, *[deires]*, *[annen]* og *[noen]* går ut or nynorsk rettskriving.
- Klammeforma *[eigi]* heng saman med i-målet og går ut or rettskrivinga.
- *Nokon* får forenkla reglar for fleirtalsbøyninga.
- Determinativet *sjølv* kan framleis heita *sjølv* eller *sjølve* i fleirtal.

## **3.4 Verb**

#### **3.4.1 Infinitiv**

Innanfor nynorsk rettskriving skal ein kunna bruka a-infinitiv eller e-infinitiv. Kløyvd infinitiv går ut or rettskrivinga.

#### **3.4.2 Presens på *[-er]* av sterke verb**

Klammeforma *[-er]* går ut, slik at kortforma i presens blir eineform: *bit*, *kjem*, *dreg*.

#### **3.4.3 Perfektum partisipp på *-i* av sterke verb**

Perfektum partisipp på *-i* av sterke verb går ut av nynorsk rettskriving, og forma med *-e* blir eineform: *lese*, *funne*.

#### **3.4.4 Refleksiv- og passivformer på *[-s]***

Refleksiv- og passivforma *[-s]* går ut av nynorsk rettskriving, og forma med *-st* blir eineform:

*minnast* – *minnest* – *mintest* – *minst*

### **3.4.5 Sterke og svake verb med kort og lang form i infinitiv og andre dobbelformer**

Vedlegg 4 inneholder ei oversikt over verba som blir behandla her, med framlegg til ny rettskriving.

#### **3.4.5.a Kort eller lang form i infinitiv av ein del sterke og svake verb**

Dei lange infinitivsformene av desse verba går ut av rettskrivinga:

*be, bla, blø, dra, flø, gjø, gla, gli, gni, ha, kle, kvi, lø, skli, skru, spa, ste, sva, svi, ta, tre, træ, vri*

For nokre verb er det eit tydingsskilje mellom kortforma og langforma, for andre er det utbreiing eller frekvens som fører til at langforma bør bli ståande. Det gjeld desse verba:

- *bre(da), by/byda, fly/flyga, fø/føda, gje/gjeva, gle/gleda, glø/gløda, grø/grøda, la/lada, la/lata, li/lida, ri/rida, rå/råda, skri/skrida, stri/strida, va/vada*
- *skada* (som blir eineform)

#### **3.4.5.b Valfridom mellom sterkt og svakt form i presens og perfektum partisipp av sterke verb som i infinitiv sluttar på trykktung rotvokal**

- Sterke verb på utlydande trykktung vokal (t.d. *gli*) kan ha svakt presens og svakt perfektum partisipp ved sida av dei sterke formene:  
*glir – glidd* ved sida av *glid – glide*
- Når det gjeld verba *dra, la(ta)* og *ta*, blir den svake bøyingen (som tidlegare var klammeform) jamstilt med den sterke:  
*drar – dradd/dratt* el. *dreg – drege, lar – latt* el. *lèt – late, tar – tatt* el. *tek – teke*
- Det skal framleis vera valfritt å bruka sterkt eller svakt bøyingsmønster av verba *by(da), gni, skli, stri(da)* og *vri* i alle tider.

#### **3.4.5.c Sluttkonsonant i preteritum av ein del sterke verb**

- Preteritumsformene *bad, drog* og *gav* skal framleis vera eineformer i nynorsk-rettskrivinga. Preteritumsforma *[sto]* fell bort, og *stod* blir eineform.
- Verba med valfri sluttkonsonant etter diftongen *ei* i preteritum skal framleis ha valfrie former med eller utan sluttkonsonant: *glei/gleid*.

#### **3.4.5.d Valfri inkjekjønnsform i perfektum partisipp av verb på -0, -d, -g, -v**

- Verb med stamme som endar på *-0, -d, -g* eller *-v*, får *-dd* eller *-d* som ending i inkjekjønnsforma av perfektum partisipp: *sydd, gnidd, bygd, levd*.
- Partisippformene av *seia, legg(j)a, ha* og dei svake partisippformene av *ta* og *la* får *-t: sagt, lagt, hatt, tatt, latt*.
- Partisippforma av *dra* kan ha *-d* eller *-t: dradd* eller *dratt*.

### **3.4.6 Nokre tradisjonelle verbformer**

#### **3.4.6.a Variantane *gi/gje(va), gå [ganga], stå [standa]***

- Infinitivsformene *[ganga]* og *[standa]* med tilhøyrande bøyingsformer går ut av nynorsk rettskriving.
- *Gi* og *gje* og *gjeva* skal framleis vera jamstilte verbbøyinger.

#### **3.4.6.b Bøying av *få, gå, slå, slåst, stå***

For verba *få, gå, slå, slåst* og *stå* går sideformene *[fær] – [fikk] – [fenge], [gjeng] – [gikk] – [gjenge], [slær], [slæst], [stend], [sto]* og *[stade]* ut or norma. Verba skal bøyast slik etter ny rettskriving:

*få – får – fekk – fått  
gå – går – gjekk – gått  
slå – slår – slo – slått/slegge  
slåst – slåst – slost – slåst/slegest  
stå – står – stod – stått*

#### **3.4.6.c Preteritumsformene *lagde* og *sagde***

For verba *leggja* og *seia* går preteritumsformene *lagde* og *sagde* ut or rettskrivinga.

#### **3.4.6.d Bøying av *tre(da)* og *trå***

Det sterke bøyingsmønsteret og langforma i infinitiv og presens av verbet *tre(da)*: Formene *treda – tred(er) – tro(d) – trede/tredi/tredt* går ut or rettskrivinga. Ny bøyning blir:

*tre – trer – tredde – tredd*

Dei sterke bøyingsformene til verbet *trå*: *[trær] – tro(d) – trede/tredi* går ut or rettskrivinga. Ny bøyning blir:

*trå – trår – trådde – trådd*

### **3.4.7 Verb med preteritum på *-de* eller *-te***

- J-verb har endinga *-de* som eineform i preteritum.
- E-verb med stammeutgang på *v, g, d* eller *m* (konsonantane i VM-DAG) får endinga *-de* i preteritum. To av desse kan i tillegg ha *-te*:
  - *bestemte, limte*

- E-verb med stammeutgang på *f, l, s, k, p, t* eller *r* (konsonantane i FLASKEPOSTAR) har endinga *-te* i preteritum. Nokre av desse kan i tillegg ha *-de*:
  - *neglde, siglde*
  - *høyrd, køyrd*
- E-verb med stammeutgang på *n* får oftast *-te* (*lånte, minte*), men nokre kan i tillegg enda på *-de*:
  - *brenna, erkjenna, kjenna, renna, tenna og røyna*
  - *egna, gjegna, regna, skygna og hemna, nemna, stemna*

### **3.4.8 [-d]-bortfall i inkjekjønnsforma av perfektum partisipp**

- Svake verb med preteritum på *-de* skal ha *-t* i inkjekjønn av perfektum partisipp: *har kjent, det er kjent*. Klammeforma på *[-d]* fell bort.
- Unntak er verb med *-dde, -gde* og *-vde* etter vokal i preteritum; dei skal etter framlegg under punkt 3.4.6.d ha *-d* i inkjekjønn av perfektum partisipp (typen *arbeidd, bygd, kravd*).

### **3.4.9 Bøyning av nokre enkeltverb**

- Nokre verb som i dag berre kan vera e-verb, får no valfri bøyning som a- eller e-verb. Døme: *drønna, lada, leia*.
- Nokre andre verb får endra bøyning, i dei fleste tilfelle ved at det kjem inn ei valfri form i tillegg til den eksisterande. Døme: *eiga – åtte – ått; el. eigde – eigd*.

## **3.5 Samsvarbøyning**

### **3.5.1 Samsvarbøyning av perfektum partisipp i predikativ stilling**

1. Svake perfektum partisipp i predikativ stilling kan anten ha samsvarbøyning eller stå i inkjekjønnsforma:

<i>Pakken er løynd/løynt</i>	<i>Han er presentert.</i>
<i>Resultatet er løynt</i>	<i>Det er presentert.</i>
<i>Dei er løynde/løynt</i>	<i>Dei er presenterte/presentert.</i>

2. Sterke perfektum partisipp skal ha obligatorisk samsvarbøyning i predikativ stilling:

*Fisken er frosen.  
Vatnet er frose.  
Bollane er frosne*

3. Tilsvarande system gjeld i attributiv stilling. Den ubøygde forma får då fleirtalsending:

*Ein løynd/løynt pakke  
løynde/løynte pakkar  
frosne bollar*

### **3.5.2 Samsvarbøyning av svake partisipp av sterke verb**

Desse partisippformene skal ikkje ha samsvarbøyning:

*blitt, dradd/dratt, fått, gitt, gått, latt, sett, slått, stått, tatt*

Døme: Begge laga vart slått ut av cupen. Bøkene er utgitt av Samlaget.

# 1 Ei norm for 2000-talet

## 1.1 Bakgrunnen for arbeidet med ei ny norm

I perioden 1996–1999 arbeidde fagnemnda i Norsk språkråd med ei omfattande rettskrivingsendring både for nynorsk og bokmål. På rådsmøtet i februar 2000 gjekk bokmålsseksjonen inn for å avskaffa systemet med hovudformer og sideformer. Nynorskseksjonen vedtok framlegg til omfattande endringar i læreboknormalen og rettskrivinga for nynorsk, men ville behalda tonivåsystemet. I brev 5. desember 2000 melde Kulturdepartementet at det førebels ikkje ville godkjenna vedtaka, men bad Språkrådet arbeida vidare med saka med sikte på ei meir stabil rettskriving både for nynorsk og bokmål. Vidare gav departementet uttrykk for at det ønskte å unngå hyppige rettskrivingsendringar i framtida.

Departementet slutta seg til framlegget frå Norsk språkråd om å avskaffa skiljet mellom hovudformer og sideformer i bokmål, og bad Språkrådet greia ut om skiljet kunne avskaffast også i nynorsk.

I 2001 sette så styret i Norsk språkråd ned ei referansegruppe som skulle førebu «framlegga til ei revidert norm for nynorsk skriftmål der det ikkje er skilt mellom ein trond læreboknormal (hovudformer) og ei vid rettskriving (som omfattar både hovudformer og klammeformer/sideformer)» (2002-innstillinga, s. 6). Helge Sandøy var leiar for nemnda, som derfor i framhaldet her er kalla Sandøy-nemnda.

Hausten 2002 sende Norsk språkråd innstillinga frå Sandøy-nemnda, *Nynorskrettskrivinga. Utgreiing om og framlegg til revisjon av rettskrivinga i nynorsk*, ut på høyring. Eit klart fleirtal av dei som leverte høyringsfråsegn, avviste framlegget om å fjerna skiljet mellom hovud- og sideformer. På rådsmøtet i 2003 vedtok nynorskseksjonen, med utgangspunkt i høyringa, at nynorskrettskrivinga framleis skulle vera samansett av ei hovudnorm, som dei ville kalla hovudnormalen, og tillatne sideformer. Seksjonen ville gå tilbake til 2000-vedtaket og leggja det til grunn for rettskrivinga i nynorsk.

Nynorskseksjonen ønskete òg å få sett i gang prosjekt med ulike undervisningsopplegg, der ein prøvde ut og jamførte opplæring som var avgrensa til hovudnormalen, og opplæring som tok omsyn til valfridommen i rettskrivinga. Formålet var å få betre kunnskap om kva som er gode læringsvilkår. Det ville ha vore nyttig for arbeidet til denne rettskrivingsnemnda om slike forsøk hadde vorte sette i gang, men dette vart ikkje følgt opp.

I 2004 vart Norsk språkråd omdanna, og det nye Språkrådet tok form. Språkrådsdirektør Sylfest Lomheim var på plass 1. januar 2004, og interimsstyret for Språkrådet begynte arbeidet sitt i juni. I brev datert 16. februar 2005 godkjende departementet i all hovudsak rettskrivingsframlegget for bokmål, og den nye bokmålsrettskrivinga vart gjord gjeldande frå 1. juli 2005. Derimot kom departementet

til at framlegget for nynorsk ikkje var «avklarande nok til at det i denne omgangen er tilrådeleg å skipla den stabiliteten som gjeldande rettskriving trass alt representerer».

Styret i Språkrådet drøfta meir overordna sider ved normeringsarbeidet i 2006, og sette spørsmålet om ny nynorsknorm på saklista året etter. 17. september 2007 vedtok styret samrøystes å setja i gang arbeidet med ein revisjon av nynorsknorma. Saka vart drøfta i fagrådet for normering og språkobservasjon både før og etter dette vedtaket. Planen var å oppnemna ei nemnd for dette arbeidet i februar 2008. Styret vart så kjent med at spørsmålet om nynorsknorma ville bli teke opp i den varsle stortingsmeldinga om språkpolitikk. Det innebar at saka skulle drøftast i Stortinget, og derfor vedtok styret i februar 2008 å utsetja det vidare arbeidet med saka til Stortinget hadde avslutta arbeidet med språkmeldinga.

St.meld. 35 (2007–2008) *Mål og mening. Ein heilskapleg norsk språkpolitikk* kom i juni 2008 og vart behandla i Stortinget i april 2009. Meldinga gav det formelle signalet om at arbeidet med ei rettskrivingsendring måtte setjast i gang att:

Etter ei samla vurdering har departementet kome til at det likevel er så mykje som taler for ein ny gjennomgang at det ikkje vil vera rett å gå imot at dette arbeidet blir sett i gang slik styret har vedteke. (*Mål og mening*, s. 206)

Departementet hadde rett nok merka seg dei mange innspela som kom etter at Språkrådet fyrste gongen varsle ei rettskrivingsendring:

Det må likevel leggjast til grunn at nynorsken framleis skal vera slik utforma at han kan ha appell til språkbrukarar over heile landet, og at ein ikkje stengjer ute former som er i allmenn bruk blant breie grupper av nynorskbrukarar. (*Mål og mening*, s. 206)

### 1.1.1 Mandat

16. desember 2009 oppnemnde styret i Språkrådet ei nemnd som skulle gå gjennom den nynorske rettskrivinga, med tanke på ei ny norm. Nemnda fekk dette mandatet:

- 1 På grunnlag av utgreiinga om nynorsknorm i 2003, seinare offentleg ordskifte, språkmeldinga frå 2008 og drøftinga av denne i Stortinget våren 2009 set styret i gang arbeidet med å laga ei tydeleg, enkel og stram norm for nynorsk, utan sideformer. Denne nye norma skal vera eit tilbod til alle som ynskjer å skriva korrekt nynorsk, og ho skal gjelda for alle som pliktar å skriva innanfor ei norm.
- 2 Målet er å etablera ei norm som gjer det lettare å vera nynorskbrukar, som er tydeleg for alle som bruker nynorsk som sidemål, og som er stabil over tid. Norma skal vera lett å bruka uavhengig av formell utdanning og språkkompetanse.
- 3 Norma skal vera slik at nynorsken framleis kan appellera til språkbrukarar over heile landet og gir rom for former som er i allmenn bruk blant breie grupper av nynorskbrukarar. Breitt talemålsgrunnlag, mykje brukte former og ord, geografisk spreiing og skriftspråktradisjonar er difor blant dei viktigaste faktorane som skal balanserast i den nye norma.

- 4 Grunnlagsmaterialet frå arbeidet med normering 2001–2003 er eit fagleg hovudgrunnlag for arbeidet med den nye norma.
- 5 Det blir oppnemnt ei breitt samansett nemnd på sju medlemer som utfører arbeidet i tråd med dette mandatet og dei rammene for arbeidet som er utdjupa nedanfor. Til hjelp i arbeidet får nemnda ein eigen sekretær.
- 6 Arbeidet skal gjennomførast i ein open og inkluderande prosess. Nemnda har ansvaret for å utforme ein arbeidsplan som tek omsyn til dette og dei rammevilkåra som er sette opp.
- 7 Nemnda skal leggja fram endeleg innstilling seinast 1. april 2011 med eit ope høyringsmøte i februar 2011.
- 8 Styret vil leggja til rette for at den nye norma kan gjelda frå 1.8.2012 og då mellom anna vera tilgjengeleg i ei ny utgåve av Nynorskordboka, under føresetnad av godkjenning frå Kultur- og kyrkjedepartementet.

### **1.1.2 Samansetjinga av rettskrivningsnemnda**

Normering er meir politisert i Noreg enn i dei fleste andre land. Dei ulike rettskrivningsnemndene for nynorsk på 1900-talet (1901, 1910, 1917, 1938) vart oppnemnde av departementet fram til Norsk språknemnd vart etablert i 1952. På 1930-talet var det særleg Arbeidarpartiet og Bondepartiet som gjekk inn for samnorsktanken, og som i Stortinget dreiv fram tanken om «ei tilnærming på norsk folkemålsgrunn millom dei to måli». Likeins var det Stortinget som gjorde vedtak om at «den såkalla tilnærningslinja i forholdet mellom bokmål og nynorsk ikkje lenger er aktuell normeringspolitikk» (St.meld. nr. 9 (2001–2002) *Målbruk i offentleg teneste*, s. 25).

Ein normeringsprosess føregår i ulike steg: val av norm, kodifisering av norma, utbygging av funksjon og sist, men ikkje minst godkjenning frå samfunnet. «Planleggeren spår, men samfunnet rår» (Haugen 1966:20). Derfor har det vorte stadig vanlegare at også språkbrukarane blir tekne med på råd når språk skal normerast. I staden for å velja ei nemnd med berre profesjonelle språkvitarar peika styret i Språkrådet ut ei nemnd som var samansett av fagfolk og representantar for ulike grupper av språkbrukarar og frå samfunnsområde der det er pålegg om å bruka nynorsk.

Styret i Språkrådet sa dette om oppnemninga av den nye rettskrivningsnemnda:

Nemnda er sett saman med sikte på at ho skal ha høg strategisk normeringskompetanse på nasjonalt nivå, sentral språkvitskapleg kompetanse om moderne språkbruk, historisk og praktisk røynsle frå målrørsla og deltaking frå nokre av dei viktigaste brukargruppene. Vi har òg teke omsyn til kjønn og geografisk tilhørsle (oppvekststad og neverande bustad) i framlegget.

Desse sju vart så oppnemnde i rettskrivningsnemnda: seniorrådgivar Grete Riise (leiar), fyrsteamanuensis i språkvitskap Unn Røyneland (nestleiar), journalist Ragnhild Bjørge,

lektor og forfattar Tore Elias Hoel, lærar Karin Magnetun, journalist og redaktør Svend Arne Vee og prosjektdirektør i *Norsk Ordbok 2014* Åse Wetås. Ordbokredaktør, omsetjar og språkrettar Aud Søyland har vore prosjektsekretær. Seniorrådgivar Marit Hovdenak har møtt i nemnda frå sekretariatet i Språkrådet.

### 1.1.3 Dialog og innspel

Styret i Språkrådet la klare føringar for at nemnda skulle leggja opp arbeidet som ein open prosess. I saksføreleget som følgde mandatet, står det:

Nemnda konkretiserer arbeidsforma si i ein arbeidsplan. Viktige moment i denne arbeidsplanen er

- kontaktmøte med ulike grupper av brukarar over heile landet, t.d. elevar, lærarar, journalistar, sakprosa- og skjønnlitterære forfattarar, omsetjarar og språkrettarar, tilsette i verksemder med nynorsk administrasjonsspråk, tilsette i offentleg forvaltning
- eiga nettside på [www.sprakradet.no](http://www.sprakradet.no) med m.a. oppdatert informasjon om arbeidet, alle relevante dokument i saka og ope diskusjonsforum
- bruk av sosiale medium, nettmøte og andre former for dialog med språkbrukarane
- tinging av nødvendige delutgreiningar om avgrensa emne, med særleg vekt på bruk av nynorsk i private eller ikkje-redigerte format som bloggar og kommentarfelt på nettstader
- faglege møteplassar med dei språkfaglege miljøa
- i arbeidsplanen konkretiserer nemnda også informasjons- og mediestrategi som dekkjer prosessen frå arbeidet tek til og fram til norma blir teken i bruk.

Nemnda har lagt vekt på å følgja opp desse retningslinjene. På fyrste ordinære møte i nemnda 10. februar 2010 vart det vedteke ein framdriftsplan for arbeidet.

I samarbeid med sekretariatet i Språkrådet fekk nemnda oppretta eigne nettsider, som vart publiserte 9. mars 2010. Der har nemnda publisert sakspapir før møta i nemnda, og referat så snart dei har vore godkjende. Likeins har nemnda jamleg lagt ut samla oversyn over framlegg, større innspel og nyhetsmeldingar.

I april 2010 vart debattforumet *Nynorsk 2011* ([www.nynorsk2011.org](http://www.nynorsk2011.org)) opna. Nemnda har òg ei eiga e-postadresse ([nynonemnd@sprakradet.no](mailto:nynonemnd@sprakradet.no)), for dei som heller vil kontakta oss på den måten. Det har kome jamlege innspel på *Nynorsk 2011* og likeins mange e-postmeldingar til nemnda. Alt dette har nemnda lese og brukti normeringsarbeidet. Når innstillinga no blir lagd ut på høyring 1. februar 2011, har det kome 97 innlegg og 286 kommentarar, i alt 383, på *Nynorsk 2011*. Bloggen har truleg ført til at ein del yngre språkbrukarar har engasjert seg. Til e-postadressa var det kome 85 innlegg.

Innspela frå brukarane av nynorsk skriftmål har vore viktige for nemnda i arbeidet. Dei har gitt oss eit inntrykk av kvar skoen trykkjer, og har korrigert kurser vår undervegs. Dessutan har nemnda på den måten fått opplysningar om andre undersøkingar enn dei me alt kjende til.

Nemndleiaren og prosjektsekretæren har besøkt mange viktige aktørar innanfor den nynorske offentlegheita: aviser, forlag, universitet, høgskular, vidaregåande skule, språkkonsulentbyrå, kringkasting, forfattarrepresentantar og representantar for rettskrivningsnemnda frå 2002. I alt er det gjennomført 25 slike møte. Dessutan har dei hatt tre møte med fagrådet for normering og språkobservasjon i Språkrådet, eitt møte med fagrådet for skule og offentleg forvaltning, og leiaren har hatt to møte med styret i Språkrådet.

Nemnda har såleis fått tilbakemeldingar på framlegga sine gjennom heile prosessen. På sju møte i perioden februar til oktober 2010 hadde nemnda gått gjennom dei emna som var behandla i 2002-rettskrivinga, og supplert der det var nødvendig. På møta i november og desember gjekk nemnda gjennom alle framlegg for andre gong, og innspel frå *Nynorsk 2011*, e-post og møte var då med i vurderingsgrunnlaget. På det tiande arbeidsmøtet, i januar 2011, godkjende nemnda innstillinga, som deretter blir send ut på høyring. Når nemnda sender innstillinga ut på høyring, har ho hatt elleve møte (medrekna opningsseminaret 20. januar 2010).

1. februar 2011 blir innstillinga lagd ut på høyring. Alle instansar som var inviterte til å koma med synspunkt på 2002-innstillinga, er òg inviterte til å ta del i høyringa.

## **1.2 Den historiske utviklinga**

Ivar Aasen la grunnlaget for det nynorske skriftmålet. Han reiste land og strand rundt og dokumenterte dei norske dialektane. Deretter utarbeidde han ein grammatikk og ei ordbok for det norske landsmålet. For Aasen var det overordna målet med normalen å skapa eit stramt og einskapleg system. «Sprogformen bør kun være een», skreiv han i «Om Sprogets Dyrkning» i 1860. Derfor gjennomførte han til dømes a-infinitiv som eineform. Men sjølv han var ikkje heilt konsekvent: Til dømes hadde han med både *da/daa, no/naa* og *so/saa* i *Norsk Ordbog*.

Dei som tok landsmålet i bruk, var likevel ikkje samde om korleis det skulle skrivast, og det vart to retningar i diskusjonen frå fyrste dag: dei som gjekk inn for eit system med eineformer, og dei som ønskte at dei ulike dialektane skulle reflekterast i større grad. Det fanst etter kvart fleire uoffisielle normalar, representerte ved skribentar som Vinje, Fjørtoft og Garborg. Men det var Aasens norm som hadde størst autoritet då landsmålet vart jamstilt med «vort almindelige Skrift- og Bogsprog» i 1885.

## 1901-1917

På 1890-talet vart det sett ned ei nemnd som skulle førebu ei ny og offisiell rettskriving for landsmålet. Nemnda delte seg i eit fleirtal (Rasmus Flo og Arne Garborg) som ville innføra midlandsnormalen, og eit mindretal (Marius Hægstad) som ville byggja på Aasen-normalen, med nokre forenklingar. Departementet vedtok at Hægstad-normalen skulle vera hovudform i skulen, men at midlandsnormalen skulle vera tillaten som sideform for elevar.

Med vedtaket i 1901 hadde landsmålet for fyrste gong fått ei offisiell norm. I store drag følgde ho Aasens norm, men den stumme *t*-en vart fjerna frå inkjekjønnsforma i partisipp av sterke verb (*teket* > *teke*) og adjektiv på *-en* (*opet* > *ope*), og fortidsbøyninga av a-verb vart forenkla.

I 1910 vart det innført nokre valfrie sideformer i Hægstad-normalen. Til dømes slapp dei *r*-lause formene i bunden form fleirtal hankjønn og hokjønn inn i normalen (*gutarne* eller *gutane*, *gjentorne* eller *gjentone*), og ubunden form av svake hokjønnsord fekk *-e* ved sida av den tradisjonelle forma *-a* (*ei visa* eller *ei vise*).

## 1917-1938

1917-rettskrivinga var den fyrste rettskrivinga som omfatta begge målformene. Der vart det gjort eit knippe endringar som skulle vera obligatoriske i begge målformer. I tillegg vart det vedteke ein del «valfrie former» for kvar av dei to målformene. Tanken var, som i 1901, at ein anten følgde den tradisjonelle normalen eller den valfrie. Men det er uklart om det vart praktisert slik. I ordlistene er dei to normalane integrerte i éi liste, der dei «valfrie formene» står i klammer.

Den viktigaste obligatoriske endringa var at den stumme *r*-en i fleirtal av substantiv vart fjerna slik at ein gjekk frå *-rne* til *-ne* (*båtane*, *bygdene*). Svake hokjønnsord kunne få endinga *-e* (*ei visa* el. *ei vise*) (også tillate i 1910). I tillegg vart stum *d* sløyfa i ein del ord for å skapa samsvar med riksmål (*brei*, *li*, *hei*). Dei valfrie endringane omfatta innføringa av *-a* i sterke hokjønnsord bunde eintal og i inkjekjønnsord bunde fleirtal ved sida av den tradisjonelle forma *-i* (*sola* el. *soli*, *husa* el. *husi*), *-e* ved sida av *-o* i fleirtal av svake hokjønnsord (*viser* – *visene* el. *visor* – *visone*), e-infinitiv vart godteke i tillegg til a-infinitiv. Desse formene slo raskt gjennom, både i skulekrinsane og blant mange forfattarar, og reforma vekte ikkje særleg motstand i målrørsla.

Med 1917-rettskrivinga hadde det vorte mange valfrie former både i landsmålet og i riksmålet, og mange språkfolk var uroa for at landsmålet kunne falla frå kvarandre.

I 1929 vart namna på målformene endra frå *landsmål* og *riksmål* til *nynorsk* og *bokmål*.

## 1938–1959

I 1934 føreslo Venstre og Arbeidarpartiet at det skulle setjast ned ei ny rettskrivningsnemnd. Ho vart oppnemnd av Kyrkje- og undervisningsdepartementet, med statsråd Knut Liestøl som leiar. I mandatet stod det at nemnda skulle koma med framlegg om «ei tilnærming på norsk folkemålsgrunn millom dei to måli», og at ho skulle redusera talet på dobbelformer. Dette lét seg ikkje sameina, og løysinga vart å innføra klammeformsystemet: hovudformer til bruk i lærebøker, og klammeformer, som var tillatne for elevane.

Viktige endringar var at *a*-endingar vart hovudformer i bunden form eintal av sterke hokjønnsord og fleirtal av inkjekjønnsord, med *-i* som klammeform: *sola [soli]* og *husa [husi]*. Svake hokjønnssubstantiv fekk fleirtal *-e* med klammeform *-o*: *viser [visor]*, *visene [visone]*. Kløyvd infinitiv og *a*-infinitiv vart jamstilte hovudformer, mens *e*-infinitiv vart klammeform. Inkjekjønnsforma av partisipp av sterke verb vart *-i*, med *-e* som klammeform: *funni [funne]*.

I 1952 vart Norsk språknemnd skipa. Formålet til det nye organet var «å arbeida for tilnærming mellom målformene på norsk folkemåls grunn». Den fyrste store oppgåva til nemnda var å justera 1938-rettskrivinga og laga ein ny læreboknormal for begge målformene.

## 1959–1996

I 1959 kom den siste offisielle rettskrivingsnormalen for nynorsk til no. Bakgrunnen var den store misnøya med 1938-rettskrivinga både blant nynorsk- og bokmålsfolk. Med «Læreboknormalen av 1959», som i realiteten var ein revisjon av heile rettskrivinga, tok nynorsken eit nytt steg i retning tilnærming, mens bokmålet vart ståande om lag på same stad som i 1938. I tillegg vart valfridommen større innanfor nynorskrettskrivinga. Den kløyvde infinitiven vart til dømes gjord til klammeform, mens *e*-infinitiv vart jamstilt hovudform. Dei største endringane kom likevel i ei rekke sentrale enkeltord. Former med dobbel *m* vart hovudform i mange ord (*gammal, sommar*), og *ø*-en vart hovudform i ei rekke ord med valfritt *-y-* eller *-ø-* (*følgje, sølv*), men dette vart ikkje gjort konsekvent.

Noregs Mållag godtok den nye norma, og gjekk inn for å få slutt på den interne rettskrivingsstriden.

I 1972 vart Norsk språknemnd avløyst av Norsk språkråd. Tilnærningsparagrafen var no kraftig svekt, og rådet skulle «støtte opp om utviklingstendenser som fører målformene nærmere sammen».

I 1970-åra stod talemålslinja sterkt i målrørsla, og mange skreiv ein dialekt nært nynorsk. Dette synet kom òg til uttrykk i normeringspolitikken. I 1980- og 1990-åra vart ei rekke talemålsnære former tekne inn att som klammeformer, t.d. *[ei visa], [so]*, eller dei vart

jamstilte former: *me* el. *vi*, og *-de* el. *-te* i e-verb med stammeutlyd på *-r*: *førde/førte*. Ubøygde former i perfektum partisipp (*[han/dei er kjent]*) vart klammeformer der samsvarsbøyning hadde vore eineform tidlegare (*han er kjend – dei er kjende*).

I seinare år har det utkrystallisert seg ein midtlinjenynorsk som ligg om lag der læreboknormalen er. Stadig fleire har teke til orde for at den store valfridommen i nynorsken skaper forvirring blant dei som skal læra nynorsk, og at den offisielle norma bør strammast inn.

## 1996–2002

I 2002 vedtok Stortinget at tilnærningslinja i normeringa ikkje lenger er gjeldande politikk, og oppheva samtidig tilnærningsparagrafen i *lov om Norsk språkråd* (§ 1 b). I praksis vart tilnærningslinja meir eller mindre avslutta då Norsk språkråd vart oppretta. I 1981 gjekk bokmålet eit klart steg i konservativ lei, og seinare nynorskvedtak har vore grunngitt ut frå dialektgrunnlag og skrifttradisjonen i nynorsk.

Normeringsarbeidet frå 1996 til i dag er det elles gjort nærmare greie for i punkt 1.1.

## 1.3 Normomgrepet

### 1.3.1 Kven lagar me norma for?

Ei norm kan definerast som eit mønster eller ei rettesnor for kva som er godkjend eller ikkje godkjend åtferd. Normer finst på alle livsområde. Nokre av desse er me medvitne om og er slikt som me har lært gjennom oppveksten, men normer kan også vera meir eller mindre vase førestellingar om kva for åtferd andre ventar av oss. Språknormer er normer som både gjeld kva som blir rekna som grammatisk rett og feil innanfor eit språksystem (*grammatiske normer*), og normer for kva for språkformer som høver seg i ulike kontekstar (*bruksnormer*) (jf. Vikør 2007). Språknormer er slik eit sett av grammatiske og bruksrelaterte normer som til saman utgjer ei rettesnor for korleis folk skal skriva eller snakka.

Nokre av desse normene er *fastsette* (eller offisielle), mens andre er *internaliserte* (eller operative). Begge desse normtypane omfattar alle i nivå i språkbygnaden, men dei fastsette er slike som gjerne er nedfelte i grammatikkar og ordbøker, og som dermed normalt blir vurderte etter dimensjonen rett–feil. Dei internaliserte språknormene er derimot meir flytande, er oftast ubevisst innlærte, og vurderinga av dei er også meir flytande. Det kan til dømes vera subjektivt funderte vurderingar av kva som er godt og dårlig, fint eller stygt språk. Her i landet har ikkje offisiell talemålsnormering vore særlig aktuelt anna enn i NRK og ved teatera. Når me talar om ei fastsett språknorm, tenkjer me derfor helst på skriftnormer.

Grunnen til at me treng ei fastsett skriftnorm, er at det lettar lesinga mykje om ein møter eit nokolunde fast skrivemønster. Dei fleste opplever at det å lesa dialekt er tyngre enn å lesa normert skriftmål – jamvel om det er deira eigen dialekt. Fordelen med det tilvande skriftbiletet er altså eit argument for normering, og for ei nokolunde stabil norm.

Det er ikkje alle som treng retta seg etter dei offisielle, fastsette skriftnormene for bokmål og nynorsk. I dag ser me at mange skriv på dialekt eller har dialektinnslag når dei bloggar, skriv tekstmeldingar eller bruker skriftspråket i andre private samanhengar. Mange skjønnlitterære forfattarar som stort sett følgjer norma, bruker enkelte ord eller former utanfor norma som personleg uttrykk eller språklege verkemiddel. Her i landet er det først og fremst det offentlege og skuleverket som må retta seg etter den offisielle skriftnorma. Rettskrivingsendringa får såleis størst konsekvensar for denne delen av den nynorske tekstproduksjonen og -formidlinga.

Rettskrivningsnemnda vonar likevel at norma blir ei rettesnor og ei hjelp for andre som ønskjer å skriva korrekt nynorsk. Brukarane er svært viktige i den vidare «vegbygginga». Derfor har rettskrivningsnemnda tenkt mykje på korleis me skal få til ei norm som det er mogleg å setja ut i livet, og som det er lett å bruка. Målet har vore å laga ei norm for framtida, det vil seia ei norm som unge i dag kan kjenna seg heime i og brukar i alle samanhengar.

### 1.3.2 Korleis blir ei norm til?

Dei fleste språksamfunn har ein instans som tek seg av normeringsarbeidet. I Noreg er det staten som tek ansvaret for den offisielle normeringspolitikken, gjennom vedtak i Språkrådet og godkjenning i Kulturdepartementet. I enkelte andre land ligg dette ansvaret hjå eit akademisk oppnemnt råd. Den norske tospråkssituasjonen med to offisielle målformer som ligg såpass nær kvarandre, er spesiell, og er noko av grunnen til at normeringspolitikk er ei politisk sak her i landet.

Den offisielle norma er likevel ikkje den einaste norma i samfunnet (jf. ovanfor). Ei norm som den me legg fram her, er ei *fastsett norm* som språkbrukarar i skuleverket og det offentlege må retta seg etter. Andre som skriv mykje, til dømes journalistar og forfattarar, vel ofte å følgja den fastsette norma, men dei har ikkje pålegg om å brukar henne.

I tillegg til å læra den offisielle norma blir språkbrukarane påverka av samfunnet rundt seg. Som skulelevar blir me retta av lærarar og oppfattar deira syn på kva former som bør brukast. Som vaksne les me avisar og ser kva slags språk som blir brukt der, og kanskje har arbeidsplassen ei husnorm for kva som kan brukast der. Som sosiale individ blir me påverka av normdanninga rundt oss, anten me vil eller ikkje. Me utviklar eit sett med *internaliserte normer* som fører til at me vel å brukar visse former framfor andre. Til dømes har mange skulelevar late vera å brukar klammeformer som finst i dagens rettskriving, fordi dei har opplevd at ikkje alle som evaluerer tekstane deira, kjenner

norma godt nok til å ha oversikt over valfridommen. Då er det dei internaliserte normene som står over den fastsette norma.

Når Språkrådet vedtek ei norm, kan me kalla det ei *open normfastsetjing*. Nemnda er offentleg oppnemnd, publikum har kunna følgja arbeidet gjennom offentlege referat, og har kunna koma med innspel undervegs, før norma blir endeleg fastsett. Men det skjer òg ei meir *tildekt* eller *privat normfastsetjing* mange stader, til dømes når leiinga på ein arbeidsplass bestemmer at dei tilsette berre skal bruка visse former innanfor den opne norma. Eit døme på ei slik privat normfastsetjing kan vera bruken av ordet *skole*, som har vore så å seia eineform i statlege skriv sidan ordet vart jamstilt med *skule* i 1959.

### 1.3.3 Kven er normagentane?

Alle i samfunnet er med på å påverka normene, ved at me tek imot eit inntrykk, tolkar det, og handlar eller let vera å handla ut frå det. Slik sett kan me alle kallast *normagentar*. Men ikkje alle har like stor normeringsmakt. Nokre normagentar sit i ein posisjon der dei har større påverknadskraft enn andre, og kan bruка delar av den fastsette norma på ein måte som påverkar språkbruken hjå mange. Når svært mange lærebøker bruker e-infinitiv, er det svært sannsynleg at elevane får eit inntrykk av at dette er ei meir riktig eller meir framtidsretta form enn a-infinitiv.

Tildekt normfastsetjing er rett nok ikkje så sterkt i nynorsk som i bokmål, der til dømes store riksdekkjande aviser påverkar svært mange med den norma dei vel å bruка. Nynorsken har ikkje noko sentralt trykt organ som «alle» les. Derimot har NRK ei viss påverknadskraft gjennom den tala og skrivne nynorsken, fordi svært mange ser og hører på Dagsrevyen og andre nyheitssendingar, og svært mange les nynorsk teksting. Ved å laga eit skilje mellom hovudformer og klammeformer har også staten vore ein normagent som har skilt mellom eitt normsett som kan brukast i alle samanhengar, og eitt som berre har dekt privat bruk.

Den nynorske norma er prega av stor valfridom. Bakgrunnen for denne valfridommen er kanskje først og fremst dei mange språkreformene på 1900-talet som hadde til mål å gjera dei to målformene meir like kvarandre. Samtidig har talemålslinja stått sterkt i målrørsla, og idelet om ein dialektnær nynorsk kom tydeleg til uttrykk ved at ei rekke talemålsnære former vart tekne inn att i norma. Det har også vore stor valfridom innanfor bokmålsnormalen, men mangfaldet og valfridommen i nynorsken har hatt større oppslutning og har nok hatt ei viktigare symbolsk mening for nynorskbrukarar enn for bokmålsbrukarar (jf. nedanfor). Forsking viser òg at nynorskbrukarane er mykje meir positive til variasjon enn det bokmålsbrukarane generelt er. Likevel har dei fleste nynorskbrukarar ei kjensle av kva som er «markerte» former, og kva som er meir umarkert. Språkformene ein vel i ein gitt situasjon, kan på den måten gi uttrykk for identitet. I sosiolingvistikken kallar ein det gjerne ei identitetshandling.

Skriftspråket er såleis eit kommunikasjonsmiddel på meir enn eitt plan. Det er det viktig å ha i tankane når ein skal laga ei nynorsk skriftnorm som nye generasjonar kan kjenna seg heime i.

## 1.4 Valfridom

### 1.4.1 Bakgrunnen for valfridom i rettskrivinga

I arbeidet med denne rettskrivingsnorma har me i mange tilfelle utarbeidd tabellar som viser endringane i rettskrivinga gjennom tidene. Dei illustrerer godt korleis talet på former har svulma opp for kvar rettskrivingsreform, frå ei form hjå Aasen til fleire jamstilte former, ev. hovudformer og klammeformer, i 1959 eller seinare.

Det er to hovudårsaker til at nynorsk rettskriving har fått stor valfridom.

For det første meinte mange at eit nytt norsk skriftmål måtte reflektera det moderne talemålet, og at Aasen gjekk for langt i å finna etymologiske samleformer. Mange meinte dessutan at Aasens nynorsk vart for vestnorsk, og arbeidde for å få inn fleire austnorske former og bymålsformer. Det lykkast dei med frå rettskrivingsreforma i 1917.

*Folkemålslinja* har sidan hatt ein sterk posisjon i målrørsla, og talet på valfrie former har auka ved kvar rettskrivingsendring.

For det andre vart tanken om tilnærming mellom dei to skriftspråka gradvis sterkare, og var ei målsetjing frå og med rettskrivingsreforma i 1917. Tanken var at når begge skriftmåla fekk samleformer som alternativ til eksisterande former, så kunne samleformene med tida overta som eineformer. Denne tanken førte til nye valfrie former både i 1938 og i 1959.

Desse to retningane har ofte ikkje hatt samanfallande mål, men har til saman medverka til at det har vorte så stor valfridom i nynorsk.

### 1.4.2 Ideologiske retningar

Dei som argumenterer for *folkemålsprinsippet* og stor valfridom, legg pedagogiske og identitetsmessige omsyn til grunn. Med valfrie former i norma skal dialektbrukarar frå ulike delar av landet kunna finna fram til ein nynorsk som ligg nær talemålet deira. Dei som har drive med fyrste lese- og skriveopplæring på dialekt, har såleis utnytta valfridommen i nynorsken når dei gradvis har gått over til å undervisa i normert skriftmål. Likeins har mange som underviser i nynorsk som sidemål, utnytta klammeformene og vist at nynorsk samsvarar med talemålet også der han ikkje står sterkt i dag.

Det som har vist seg å vera eit problem med valfridommen, er at dei færraste greier å skaffa seg oversikt over alle formene dei kan velja mellom. Ikkje alle lærarar har fullt oversyn over mangfaldet i rettskrivinga. Derfor får ikkje elevane rettleiing i å bruka det, og opplever klammene i ordlistene som forvirrande.

Også dei som argumenterer for *einskapsprinsippet*, legg derfor pedagogiske omsyn til grunn. Dei viser til at vane har mykje å seia når ein lærer eit skriftmål. Viss elevane ser dei same formene jamleg, vil skriftbiletet festa seg lettare enn om dei møter ein stor formvariasjon. Det kan vera viktig når ein lærer seg nynorsk, sidan han frå før er mindre synleg i samfunnet enn bokmålet. Særleg for dei som lærer nynorsk som sidemål og ser nynorsk nesten berre i skulebøkene, kan det vera ein fordel om dei møter ei fast norm.

### **1.4.3 Ulike brukargrupper og brukarønske**

På oppdrag frå Språkrådet og Sandøy-nemnda laga Åse Wetås (2001) fire punktgranskingar om valfridom, rettepraksis og haldning til nynorsknorma. Ho bygde òg på tidlegare undersøkingar som me her refererer til når det gjeld brukarhaldninga.

Enkelte granskingar peikar på at det er positivt for elevar i ein læringsituasjon med valfridom som aukar korrespondansen mellom lyd og skrift (Wiggen 1992 og Hoel 1995). Nynorskelevar synest å vera meir positive til at skriftspråket skal vera individuelt prega enn bokmålselevar (Berg 1999). Men denne og fleire undersøkingar viser at elevane ikkje får opplæring i å bruka valfridommen, fordi lærarane sjølve ikkje meistrar han (Holm 1999, Vollan 1997).

Journalistar er meir positive til ei felles standardspråknorm enn andre brukargrupper (Roksvold 1999). Eit fleirtal av lærebokforfattarar og forlagsredaktørar ønskjer former som ligg «midt på» (Mosling 1998). Det stadfestar inntrykket nemnda har danna seg etter 25 møte med forskjellige instansar innanfor nynorsk skriftkultur (forlag, avis- og kringkastingsredaksjonar, høgskulemiljø, forfattarar og omsetjarar, språkkonsulentar). Dei fleste ønskjer ei strammare norm, sjølv om dei ikkje er samde om kvar innstrammingane skal skje.

Selback (2001) undersøkte haldning til valfridom blant 160 «vanlege» språkbrukarar, og fann ut at halvparten var negative til valfridommen. Når ho såg berre på dei som var positive til nynorsk, såg dei ut til å setja pris på mangfaldet. Rødningen (1999) fann derimot at stor normvariasjon gjer brukarane usikre, og viste i talmaterialet (2000) at ein av fire som byter frå nynorsk til bokmål, hevdar at dei gjer det fordi dei har problem med rettskrivinga i nynorsk.

### **1.4.4 Korleis er den faktiske variasjonen?**

Lars S. Vikør (1995b) undersøkte korleis valfridommen i rettskrivinga vart utnytta av 29 nynorskforfattarar frå 1930-, 1950- og 1970-åra. Han meinte å sjå ein tendens til at

formbruken vart meir sams innanfor bøyings- og lydverket gjennom desse femti åra. Stadig fleire forfattarar brukte dessutan *j*-lause former av verb og svake hokjønnsord. Det er referert til denne undersøkinga under mange av punkta i innstillinga.

Wetås' undersøkingar (2001) famna om både publisert og upublisert materiale. Ho undersøkte dei same einskildorda og bøyingskategoriane som Vikør, og funna hennar samsvarar for det meste godt med hans. I publiserte tekstar var det ein tendens til einsretting i formbruken. Derimot var formbruken mykje mindre einsarta i dei upubliserte tekstane. Der fann Wetås ein god del talemålsinnsLAG, arkaiske nynorskformer og andre former som ligg utanfor rettskrivinga, m.a. bokmålsinnsLAG. Det er referert til denne undersøkinga under fleire punkt i innstillinga.

Det er òg gjort undersøkingar om rettskrivinga blant skuleelevar. Geirr Wiggen (1992) fann at annakvart avvik frå skriftmålet heng saman med talemålet, og at lydverk og formverk i talemålet pregar rettskrivingsfeila langt opp i klassetrinna.

Søyland (2001) granska KAL-materialet (eksamensvar frå 269 tiandeklassingar med nynorsk hovudmål) og fann at feilypane ofte gjekk i retning bokmål. Det var òg feilypar som tydeleg hadde samanheng med talemålspåverknad, men flest avvik gjekk i retning bokmål.

## 1.5 Hierarkiet i rettskrivinga

Hittil har nynorskbrukarar som ikkje er tilsette i offentleg teneste eller skriv lærebøker, kunna velja om dei vil skriva innanfor læreboknormalen eller utnytta den vide rettskrivinga. Begge desse systema har valfridom: Læreboknormalen fører opp jamstilte hovudformer, og innanfor den utvida rettskrivinga kan ein velja mellom hovudformene og klammeformer (også kalla *sideformer*).

Stortinget har no vedteke at tonivåsystemet i rettskrivinga skal opphevast. I mandatet til rettskrivningsnemnda seier styret i Språkrådet:

På grunnlag av utgreiinga om nynorsknorm i 2003, seinare offentleg ordskifte, språkmeldinga frå 2008 og drøftinga av denne i Stortinget våren 2009 set styret i gang arbeidet med å laga ei tydeleg, enkel og stram norm for nynorsk, utan sideformer.

Med denne innstillinga blir hierarkiet i nynorsk rettskriving fjerna. Alle former som blir tillatne i den nye rettskrivinga, er jamstilte. Sjølv om rettskrivningsnemnda no tek mange former – både klammeformer og hovudformer – ut or rettskrivinga, blir valfridommen i den nye rettskrivinga like stor eller kanskje større enn han er i dagens *læreboknormal*.

Denne valfridommen gjeld fyrst og fremst lydverket og bøyingsverket. Men han går òg på ordtilfanget, som i prinsippet skal vera ope.

## **1.6 Retningslinjer for arbeidet i nemnda**

### **1.6.1 Prinsipp for arbeidet**

Nemnda valde tidleg i arbeidet å operasjonalisera mandatet frå styret i Språkrådet i fire prinsipp som skulle følgjast i det konkrete normeringsarbeidet:

1. *Nynorsken skal normerast på eigen grunn (ubunde av bruk i bokmål).*
2. *Normeringa skal skje ut frå skriftspråkleg tradisjon og praksis (det skal bli ei nasjonal norm, ikkje regionale normer).*
3. *Talemålsformer med stor geografisk utbreiing skal tilleggjast vekt.*
4. *Lite brukte former skal som hovudregel takast ut av norma, medan variantar som står sterkt, skal jamstella.*

Nemnda har vurdert framlegga sine opp mot mandatet og dei vedtekne prinsippa, og opp mot innkomne innspel. Ein del dilemma har me likevel møtt i alle delar av prosessen. Her har me strukturert spørsmåla som har meldt seg i samband med kvart prinsipp:

- 1) *Nynorsken skal normerast på eigen grunn (ubunde av bruk i bokmål).*

I framlegga har nemnda lagt stor vekt på det som synest å vera mest brukt blant nynorskbrukarar. Tilnærmlingslinja er ikkje lenger offisiell norsk språkpolitikk, og nemnda har såleis lagt vekt på å finna fram til dei formene som står sterkest i nynorsk, uavhengig av bokmålet. Ei form som er vanleg i nynorsk, kan ikkje vera diskvalifisert frå å bli gjeldande form fordi ho finst i bokmål òg.

- 2) *Normeringa skal skje ut frå skriftspråkleg tradisjon og praksis (det skal bli ei nasjonal norm, ikkje regionale normer).*

Nemnda har brukt det nynorske tekstkorpuset ved Universitetet i Oslo og andre skriftlege kjelder som hjelpemiddel for å danna seg eit mest mogleg objektivt inntrykk av skriftspråktradisjonen. Ved hjelp av nynorskkorpuset har nemnda kunna kartleggja skriftspråkleg tradisjon og praksis frå 1800-talet og til i dag.

Med ei nasjonal norm meiner nemnda ei norm som nynorskbrukarar over heile landet oppfattar som akseptabel, fordi ho inneheld eit formsett som ikkje knyter henne spesielt til ein særskild landsdel.

- 3) *Talemålsformer med stor geografisk utbreiing skal tilleggjast vekt.*

Nemnda har ofte drege talemål inn i diskusjonen, men har samtidig vore bevisst på at me skal koma fram til ei nasjonal skriftnorm. Dersom eitt talemålstrekk er typisk for ein stor landsdel og eit anna for ein annan stor del av landet, har det gjerne vore eit argument for å behalda to valfrie former. Talemålstrekk som har vore normerte i skrift utan at dei har slått gjennom i tekst, har nemnda i stor grad føreslått å ta ut.

- 4) *Lite brukte former skal som hovudregel takast ut av norma, medan variantar som står sterkt, skal jamstellast.*

Mandatet seier at det skal bli ei stram norm, og dette har heile tida lege til grunn for arbeidet. Former som er tekne inn i rettskrivinga, men som nynorskbrukarane i liten grad bruker, har nemnda føreslått å fjerna.

Nemnda vil presisera at ei stram norm ikkje nødvendigvis er det same som ei enkel norm. I somme tilfelle er det best å ha ei form som kan festa seg som den einaste. I andre tilfelle kan valfridom vera enklare for språkbrukaren – til dømes at alle ord som i dag kan ha *y* eller *ø* i stammen, får valfrie former i framtida.

### **1.6.2 Valfrie former eller eineformer?**

I mandatet til rettskrivningsnemnda ligg det at me skal fjerne skiljet mellom hovudformer og klammeformer, og redusera talet på valfrie former. Men sjølv om nemnda har gjort det, er det stadig mange valfrie former i nynorsk. Nemnda har hatt som rettesnor at dei som i dag skriv ein «midtlinjenynorsk», ikkje skal måtta endra mykje på språket sitt. Derfor har nemnda teke mykje brukte klammeformer med i den nye norma, men samtidig har me teke ut mange hovudformer som er lite i bruk i dag.

Nemnda har òg drøfta nokre prinsipp for når det er grunn til å behalda valfrie former:

1. Blant dei 500–1000 mest frekvente orda i språket kan det vera aktuelt å behalda valfrie former, dersom begge former står sterkt. Me har ønskt å gjera den nye nynorsken minst mogleg framand for den jamne brukaren, og slike høgfrekvente former er truleg viktige for brukarane.
2. Klammeformer som står sterkt trass i at dei har vore klammeformer, kan det vera aktuelt å behalda som valfrie former.
3. Former som ikkje har vore tillatne før, men som står sterkt i skriftspråket, må vurderast og eventuelt tillatast attåt gjeldande form av ordet.

Samtidig har nemnda drøfta kva som kan skje med nynorsken i framtida, ettersom det truleg blir stadig meir av maskinell omsetjing. Nemnda fryktar at det då er dei formene som fell saman med bokmål, som blir ståande i læremateriell, mens tradisjonelle former av sentrale ord, som til dømes *skule*, blir valde bort. Ved nokre slike signalord har nemnda derfor føreslått at den forma som fell saman med bokmål, går ut.

### **1.6.3 Prinsipp om to oppslagsord**

Pragmatiske omsyn som at ein ville spara plass i ordlistene, har gjort at ein tidlegare har ført opp ord med same tyding, men med ulikt opphav som jamstilte former. I mange tilfelle er dette ord som ikkje burde ha stått som valfrie former i ordbøker og ordlister, men som separate oppslagsord. Det kan vera fleire grunnar til at ord ikkje bør førast opp

som synonyme ord. Til dømes kan dei ha kome inn i nynorsk rettskriving ulike vegar og ha ulike bøyingsmønster, som verba *drynja* og *drønna*. Dei har same opphavlege tyding og same etymologiske opphav, ved at det eine kjem frå norrønt og det andre truleg frå dansk. Det påverkar også bruksområdet deira.

Framtidige ordlister og ordbøker toler mykje større ordtilfang og fleire ordartiklar enn dagens ordlister, fordi dei i stadig større grad blir digitale. Nemnda tilrår derfor nokre prinsipp for når variantar skal oppfattast som ulike ord, og det er grunn for ordbøkene til å føra opp to forskjellige oppslagsord. Orda bør oppfattast som separate ord og ikkje som formvariantar når

- dei har ulik bøyning (døme: *skuva/skyva*)
- dei har (til dels) ulikt semantisk innhald (døme: *lut/lott*)
- dei har opphav i ulike språk (døme: *grysja/grøssa*)

Her skal helst fleire av kriteria verka samstundes, men eit minimumskrav er at to av dei er dekte.

## 1.7 Kjelder

### 1.7.1 Innstillinga Nynorskrettskrivinga

Innstillinga frå Sandøy-nemnda, *Nynorskrettskrivinga*, har danna utgangspunktet for arbeidet til denne nemnda, jf. punkt 4 i mandatet. Svært mykje av materialet me har teke opp til vurdering, vart òg behandla av Sandøy-nemnda, og mykje av dokumentasjonen og argumentasjonen i *Nynorskrettskrivinga* (heretter kalla 2002-innstillinga) er brukt i denne innstillinga.

Frå 2002-innstillinga har nemnda henta opplysningar om diverse undersøkingar, jf. litteraturlista for fullstendige opplysningar. Nokre undersøkingar er det referert til fleire stader. Det gjeld mellom anna desse:

- a) Talemålsundersøkinga som Norsk språkråd gjennomførte i 1999, her omtala som TALE99. Dette er ei undersøking som kartlegg utbreiinga av ein del ord- og bøyingsformer i dialektane.
- b) Punktgranskingane. I 2001 gjorde Åse Wetås fire punktgranskingar for Norsk språkråd. To av rapportane kartla språkleg variasjon i nynorske publikasjonar og i ikkje-publisert nynorsk.
- c) Lars S. Vikør: *Rettskriving hos nynorskforfattarar*. I serien *Norsk språkråds skrifter* (1995). Det er ei undersøking av ortografi og morfembruk hjå 29 nynorskforfattarar, tilnærma likt fordelte på 1930-, 1950- og 1970-åra.

- d) Per Vestbøstad: *Nynorsk frekvensordbok. Dei vanlegaste orda i skriftleg nynorsk henta frå aviser, sakprosa og romanar 1978–1984* (Bergen: Alma Mater 1989) er brukt for ein del av frekvensopplysningane.

### 1.7.2 Det nynorske tekstkorpuset

Under vurderingspunktet «Status i dag», som går att i drøftingane, tek me utgangspunkt i ordtilfanget i *Nynorskordboka*.

Når det gjeld «Skriftspråkleg tradisjon og praksis», har me i stor grad brukt det nynorske tekstkorpuset ved Universitetet i Oslo. Nemnda har brukt ressursar på å utvida korpuset, som har auka frå ca. 40 millionar til nesten 86 millionar ord. Det inneholder skjønnlitteratur, avistekstar, tidsskriftartiklar, læreboktekstar, religiøse tekstar og tekstar frå offentleg målbruk frå 1880-åra og fram til i dag, med hovudvekt på dei siste femti åra.

Kva for former som er mest utbreidde i skriftleg bruk, har til dels samanheng med tidlegare normeringspolitikk. Det har vore stilt spørsmål ved om det er rett å telje opp kor mange treff ein får på ulike former, og bruka det som argument for å velja den eine eller andre forma. Mellom anna har det vore nemnt at korpuset stort sett inneholder normerte og/eller korrigerte tekstar, og at det gir hovudformene ein fortrinnsrett. Den heilt dominerande delen av tekstane i det nynorske tekstkorpuset er likevel tekstar som bruker den vidare rettskrivinga. Læreboknormalen gjeld berre for lærebøker og tekstar frå statstenesta, og i mengd utgjer dei ein liten flik av det samla tekstmaterialet.

Nynorskkorpuset er såleis den beste kjelda me har til å undersøkja kva former som blir brukte av folk som skriv mykje. Det store volumet med tilgjengeleg tekst gir oss god dokumentasjon på den faktiske nynorske tekstproduksjonen når det gjeld publiserte tekstar. Tekstane representerer eit breitt utval av det vanlege nynorskbrukarar les i det daglege, og fortel derfor mykje om formval som påverkar nynorskbrukarar flest.

### 1.7.3. Andre kjelder

Nemndmedlemmene har hatt brei kontakt med brukargrupper i arbeidet, jf. punkt 1.1.3 ovanfor. Nemndleiaren og sekretären har hatt 25 møte med representantar for miljø som produserer mykje nynorsk tekst. Leiaren har vore på landsrådsmøtet i Noregs Mållag, i mange lokale mållag og i møte med norsklærarar. I tillegg har dei fleste nemndmedlemmene vore på møte i lokale mållag og/eller skular.

På desse møta har nemnda fått svært nyttige innspel. Det same gjeld innspela som har kome via bloggen *Nynorsk 2011*, e-post og telefon.

Lars S. Vikør heldt foredrag om normering på opningsseminaret for rettskrivningsnemnda 20. januar 2010, og foredraget hans, saman med artiklar han har skrive om normeringsarbeid, har vore nyttige for arbeidet i nemnda.

Nemnda har gått gjennom nokre lærebøker for å sjå kva slags former som synest å dominera der. Også KAL-materialet frå 2000 har vore brukt indirekte, fordi det var brukt i granskingane til Wetås og Søyland i 2001.

Når det gjeld upublisert språkbruk, har me lite materiale å gå ut frå. Rettskrivingsnemnda har bedd Fylkesmannen i Hordaland om å få tilgang til elevtekstar frå eksamen i vidaregåande skule våren 2010. Fylkesmannen kontakta Utduanningsdirektoratet, som avslo søknaden. Det inneber at me har lite tekst frå unge vaksne. Dette er materiale som kanskje kunne ha sagt noko om pågåande utviklingstrendar.

## **1.8 Disposisjon i innstillinga**

2002-innstillinga skilde mellom «Framlegg til valfrie former» og «Framlegg om former som går ut or den gjeldande rettskrivinga». I denne innstillinga har me valt å behandla lydverk og formverk i kvart sitt kapittel, og la det gå fram av forslag til vedtak kva som blir ståande i rettskrivinga, og kva som går ut.

Ut frå mandatet og prinsippa har nemnda sett opp ein disposisjon for kva som skal takast med i drøftinga av kvart tema:

- Status i dag
- Framlegg
- Normhistorikk
- Skriftspråkleg tradisjon og praksis
- Talemålsgrunnlag
- Vurdering

Denne disposisjonen er stort sett den same som den Sandøy-nemnda brukte for kvart tema i *2002-innstillinga*. Det er lagt meir vekt på skriftspråkleg tradisjon og praksis i denne innstillinga enn i 2002-innstillinga, og det punktet kjem derfor før punktet om talemålsgrunnlag.

Listene over ord som er vurderte, inneheld stort sett berre grunnform av orda. Når det til dømes er føreslått at *vyrda* og *vørda* blir jamstilte former, gjeld det òg *vyrdsam/vørdsam*, *vyrdeleg/vørdeleg* og *vyrdnad/vørdnad*.

## 2 Lydverket

### 2.1 Vokalisme

#### 2.1.1 Variasjon mellom to vokalar

##### Status i dag

I dag inneholder norma ei mengd ord som har to valfrie hovudformer med ulik vokal, eventuelt ei hovudform og ei klammeform med ulik vokal. Døme: *jarn/jern*, *seter [sæter]*, *bytte [bøtte]*.

Nedanfor er desse orda samla i grupper, ut frå kva slags vokalveksling dei har. I nokre av gruppene har orda lite til felles med kvarandre, men oppstillinga av ord med same vokalveksling kan vera nyttig innanfor somme grupper – særleg vekslinga *e/æ* og *y/ø*.

##### Framlegg til ny rettskriving

Prinsippet er at lite brukte former går ut, men at det så langt som råd er, blir etablert mønster som kan vera til hjelp for nynorskbrukarane. Særleg former som i dag er klammeformer, går ut, men også ein del jamstilte former.

- For dei fleste ord som i dag har veksling mellom *a* og *o*, går forma med *o* ut.  
Døme: *harv [horv]*. Forma *[horv]* går ut.
- For dei fleste ord som i dag har veksling mellom *e* og *æ*, går forma med *æ* ut.  
Døme: *seter [sæter]*. Forma *[sæter]* går ut.
- Dei fleste ord som i dag kan skrivast med *ø* eller *y*, får to jamstilte former. Døme: *syster [søster]*. Begge formene blir jamstilte.
- For å demma opp mot at det offentlege og læremiddelprodusentar skal velja dei mest bokmålsnære formene, går nemnda inn for at *skule*, *berr* og *berre* blir eineformer. Formene *skole*, *[bar]* og *[bare]* går ut or rettskrivinga.

Nedanfor følgjer ei liste som viser kva for ord framlegget gjeld.

Dagens rettskriving	Desse formene går ut:	Desse formene blir stående i ny rettskriving:	Merknad
<b>a/e</b>			
<i>aftan</i> el. <i>eftan</i> m.		<i>aftan</i> el. <i>eftan</i> m.	
<i>altar</i> el. <i>alter</i> n.	<i>alter</i>	<i>altar</i> n.	
<i>annan</i> [ <i>annen</i> ] determ.	<i>[annen]</i>	<i>annan</i> determ.	

<i>ansa</i> el. <i>ensa</i> v.		<i>ansa</i> v. <i>ensa</i> v.	Ulike oppslag; tydingsnyansar
<i>anten</i> [enten] subjunk.		<i>anten</i> el. <i>enten</i> subjunk.	
<i>arva</i> el. <i>erva</i> v.		<i>arva</i> <i>erva</i> v.	Ulike oppslag; tydingsnyansar
<i>berr</i> [bar] adj.	[bar]	<i>berr</i> adj.	
<i>berre</i> [bare] adv.	[bare]	<i>berre</i> adv.	
<i>framand</i> el. <i>fremmend</i> adj.	<i>fremmend</i>	<i>framand</i> adj.	
<i>hanga</i> el. <i>henga</i> v.	<i>hanga</i>	<i>henga</i> v.	
<i>harsk</i> el. <i>hersk</i> adj.	<i>hersk</i>	<i>harsk</i> adj.	
<i>hedmarking</i> el. <i>hedmerking</i> m.	<i>hedmerking</i>	<i>hedmarking</i> m.	
<i>hjarta</i> [hjerta] el. <i>hjarte</i> <i>[hjerte]</i> n.	[hjerta] [hjerte]	<i>hjarta</i> el. <i>hjarte</i> n.	
<i>jarn</i> el. <i>jern</i> n.		<i>jarn</i> el. <i>jern</i> n.	
<i>kvalp</i> el. <i>kvelp</i> [valp] m.	[valp]	<i>kvalp</i> el. <i>kvelp</i> m.	
<i>laken</i> [lakan] n.	[lakan]	<i>laken</i> n.	
<i>lamma</i> el. <i>lemma</i> v. (få lam)		<i>lamma</i> el. <i>lemma</i> v.	
<i>-landsk</i> el. <i>-lendsk</i> suffiks	<i>-lendsk</i>	<i>-landsk</i> suffiks	T.d. <i>austerlandsk</i>
<i>lating</i> el. <i>leting</i> m. (lat person)	<i>leting</i>	<i>lating</i> m. (lat person)	
<i>massing</i> [messing] m.	<i>massing</i>	<i>messing</i> m.	
<i>spanande</i> el. <i>spennande</i> adj.		<i>spanande</i> el. <i>spennande</i> adj.	
<i>svarm</i> el. <i>sverm</i> m.	<i>svarm</i>	<i>sverm</i> m.	
<b>a/o</b>			
<i>avund</i> [ovund] f.	[ovund]	<i>avund</i> f.	
<i>haldning</i> el. <i>holdning</i> f.	<i>holdning</i>	<i>haldning</i> f.	
<i>harr</i> el. <i>horr</i> m. (fisk)	<i>horr</i>	<i>harr</i> m. (fisk)	
<i>harv</i> [horv] f.	[horv]	<i>harv</i> f.	
<i>honk</i> el. <i>hank</i> f. (band, ring til å træ noko innpå)	<i>hank</i>	<i>honk</i> f. (band, ring til å træ noko innpå)	<i>Hank</i> om <i>kopphank</i>
<i>lange</i> el. <i>longe</i> f. (fisk)	<i>longe</i>	<i>lange</i> f. (fisk)	
<i>maske</i> el. <i>moske</i> f. el. m. (garnlykkje)	<i>moske</i>	<i>maske</i> f. el. m. (garnlykkje)	
<i>tall</i> el. <i>toll</i> f. (furu)	<i>tall</i>	<i>toll</i> f. (furu)	
<i>tann</i> [tonn] f.	[tonn]	<i>tann</i> f.	
<i>trapp</i> [troppl] f.	[troppl]	<i>trapp</i> f.	
<i>vake</i> el. <i>vòke</i> f.	<i>vòke</i>	<i>vake</i> f.	
<i>vald</i> [vold] m.	[vold]	<i>vald</i> m.	
<i>valda</i> [volda] v.	[volda]	<i>valda</i> v.	
<b>a/æ</b>			
<i>arr</i> el. <i>ær</i> n.	<i>ær</i>	<i>arr</i> n.	
<i>star</i> el. <i>stær</i> m. (augesjukdom)	<i>star</i>	<i>stær</i> m. (augesjukdom)	

<b>a/å</b>			
<i>aleine</i> el. åleine adv.		<i>aleine</i> el. åleine adv.	
<i>allmenn</i> [ålmenn] adj.		<i>allmenn</i> el. ålmenn adj.	
<i>allmente</i> el. ålmente f.		<i>allmente</i> el. ålmente f.	
<i>allmuge</i> [ålmuge] m.		<i>allmuge</i> el. ålmuge m.	
<i>da</i> el. då		<i>da</i> el. då	
<i>drap</i> [dråp] n.	[dråp]	<i>drap</i> n.	
<i>forklara</i> el. forklåra v.		<i>forklara</i> el. forklåra v.	
<i>klar</i> el. klår adj.		<i>klar</i> el. klår adj.	
<i>kvae</i> el. kvåe f.	<i>kvåe</i>	<i>kvae</i> f.	
<i>lagasild</i> el. lågåsild f.		<i>lagasild</i> el. lågåsild f.	
<i>man</i> [mån] f.	[mån]	<i>man</i> f.	
<i>måla</i> [mala] v. (stryka farge på noko)	[mala]	<i>måla</i> v. (stryka farge på noko)	
<i>skap</i> el. skåp n.		<i>skap</i> el. skåp n.	
<i>trava</i> el. tråva v.		<i>trava</i> el. tråva v.	
<b>e/i</b>			
<i>ekorn</i> el. ikorn n.	<i>ikorn</i>	<i>ekorn</i> n.	
<i>fit</i> f. (grasvoll)	<i>fit</i>	<i>fet</i> f. (grasvoll)	Ny form
<i>fete</i> [fite] m. (feitleik)	[fite]	<i>fete</i> m. (feitleik)	
<i>kleppfisk</i> el. klippfisk m.	<i>kleppfisk</i>	<i>klippfisk</i> m.	
<i>leppe</i> el. lippe f.	<i>lippe</i>	<i>leppo</i> f.	
<i>segla</i> el. sigla v.		<i>segla</i> el. sigla v.	
<i>sev</i> el. siv n.	<i>sev</i>	<i>siv</i> n.	
<i>smekk</i> el. smikk adv. (s. full)	<i>smikk</i>	<i>smekk</i> adv. (s. full)	
<i>smekk</i> el. smikk m. (dask; bukse-)	<i>smikk</i>	<i>smekk</i> m. (dask; bukse-)	
<i>smekka</i> el. smikka v.	<i>smikka</i>	<i>smekka</i> v.	
<i>smekke</i> el. smikke f.	<i>smikke</i>	<i>smekke</i> f.	
<i>tre</i> [tri] determ. (3)	[tri]	<i>tre</i> determ. (3)	
<i>venstre</i> [vinstre] adj.	[vinstre]	<i>venstre</i> adj.	
<b>e/æ</b>			
<i>bre(da)</i> [bræ(da)] v. (smelta; få til å smelta)	[bræ(da)]	<i>bre(da)</i> v. (smelta; få til å smelta)	
<i>breka</i> el. brekja [bræk(j)a] v. (om sau: gi frå seg lyd)	<i>brekja</i> [bræk(j)a]	<i>breka</i> v. (om sau: gi frå seg lyd)	
<i>brekta</i> [brækta] v. (om sau: gi frå seg lyd)	[brækta]	<i>brekta</i> v. (om sau: gi frå seg lyd)	
<i>bresa</i> [bræsa] v. (spraka; steikja noko feitt)	[bræsa]	<i>bresa</i> v. (spraka; steikja noko feitt)	
<i>deld</i> [dæld] f. (søkk, grop)	[dæld]	<i>deld</i> f. (søkk, grop)	
<i>esa</i> [æsa] v. (heva)	[æsa]	<i>esa</i> v. (heva)	
<i>esing</i> [æsing] f. el. m.	[æsing]	<i>esing</i> f. el. m.	
<i>esj</i> el. æsj interj.	<i>esj</i>	æsj interj.	

fresa [fræsa] v.	[fræsa]	fresa v.	
gjeta [gjæta] v.	[gjæta]	gjeta v.	
hær [her] m.	[her]	hær m.	
krekebær [krækjebær] n. (krekling)	[krækjebær]	krekebær n. (krekling)	
krela el. kræla v.	kræla	krela v.	
kremmar [kræmar] m.	[kræmar]	kremmar m.	
kresen [kræsen] adj.	[kræsen]	kresen adj.	
kvede [kvæde] n. (kvad)	[kvæde]	kvede n. (kvad)	
kven [kvæn] m.	[kvæn]	kven m.	
kvensk [kvænsk] adj.	[kvænsk]	kvensk adj.	
kvesa [kvæsa] v.	[kvæsa]	kvesa v.	
samkvem [samkvæme] n.	[samkvæme]	samkvem n.	
sete [sæte] n.	[sæte]	sete n.	
seter [sæter] f.	[sæter]	seter f.	
skremma [skræma] v.	[skræma]	skremma v.	
sprek [spræk] adj.	[spræk]	sprek adj.	
strena [stræna] v.	[stræna]	strena v.	
sær [ser] (-leg, -skild osv.) adj.	[ser], [serleg] ofl.	sær (-leg, -skild osv.) adj.	
<b>i/y</b>			
byrke el. byrkje el. bjørkje [bjørke] el. birkje [birke] f. (bjørkesevje)	bjørkje [bjørke] og birke [birke]	byrke el. byrkje f. (bjørkesevje)	
drikk el. drykk m.		drikk el. drykk m.	
klippa [klyppa] v.	[klyppa]	klippa v.	
<b>jo/y</b>			
by(da) [bjoda] v.	[bjoda]	by(da) v.	
gysa [gjosa] v.	[gjosa]	gysa v.	
gyta [gjota] v.	[gjota]	gyta v.	
lyd m.; ljud m. el. n.		ljod el. lyd m.	Ljud skal bøyast som hankj.ord.
lys el. ljós n.		ljós el. lys n.	
lyta el. ljota v. (måtta)	ljota	lyta v. (måtta)	
skyta [skjota] v.	[skjota]	skyta v.	
syda el. sjoda v. (koka, brusa)	sjoda	syda v. (koka, brusa)	
tyr el. tjor m. (okse)	tjor	tyr m. (okse)	
<b>o/u</b>			
boble [bubble] f.	[bubble]	boble f.	
bol el. bul m. (kropp på klesplagg)	bul	bol m. (kropp på klesplagg)	
bolung el. bulung m. (bol)	bulung	bolung m. (bol)	
fomla [fumla] v.	[fumla]	fomla v.	

<i>fomlen [fumlen] adj.</i>	<i>[fumlen]</i>	<i>fomlen adj.</i>	
<i>fomma [fuma] v. (fomla)</i>	<i>[fuma]</i>	<i>fomma v. (fomla)</i>	
<i>gjorda el. gjurda v.</i>	<i>gjurda</i>	<i>gjorda v.</i>	
<i>gote el. gutu f.</i>		<i>gote el. gutu f.</i>	
<i>grom [grum] adj. (framifrå)</i>	<i>[grum]</i>	<i>grom adj.</i>	
<i> jul [jol] f.</i>		<i>jol el. jul f.</i>	
<i>knopp el. knupp m.</i>		<i>knopp m. knupp m.</i>	Ulike oppslag; tydingsnyansar
<i>koppul el. kuppul m. (liten stein)</i>	<i>kuppul</i>	<i>koppul m. (liten stein)</i>	
<i>kumle f.</i>	<i>kumle</i>	<i>komle f.</i>	Ny form
<i>kumpe f.</i>	<i>kumpe</i>	<i>kompe f.</i>	Ny form, jf. <i>lompe</i>
<i>mogleg el. mogeleg [muleg el. moglig el. mogelig el. mulig] adj.</i>	<i>[moglig], [mogelig] og [mulig]</i>	<i>mogleg el. mogeleg el. muleg adj.</i>	Jf. 3.2.4 og 3.2.5
<i>okse el. ukse m.</i>	<i>ukse</i>	<i>okse m.</i>	
<i>skjul el. skjol n. (gøymestad, skur)</i>	<i>skjol</i>	<i>skjul n. (gøymestad, skur)</i>	
<i>skolera v.</i>		<i>skolera el. skulera v.</i>	Ny form inn
<i>skule el. skole m.</i>	<i>skole</i>	<i>skule m.</i>	
<i>smult [smolt] n. (svinefeitt)</i>	<i>[smolt]</i>	<i>smult n. (svinefeitt)</i>	
<i>snorka [snurka] v.</i>	<i>[snurka]</i>	<i>snorka v.</i>	
<i>sog el. sug n.</i>		<i>sog n. sug n.</i>	Ulike oppslag; tydingsnyansar
<i>somla [sumla] v.</i>	<i>[sumla]</i>	<i>somla v.</i>	
<i>sommar [sumar] m.</i>		<i>sommar el. sumar m.</i>	
<i>somme [sume] determ.</i>	<i>[sume]</i>	<i>somme determ.</i>	
<i>stoll el. stull m. (gruvegang)</i>	<i>stull</i>	<i>stoll m.</i>	
<i>stove el. stue f.</i>		<i>stove el. stue f.</i>	
<i>tomsen [tumsen] adj.</i>	<i>[tumsen]</i>	<i>tomsen adj.</i>	
<b>ø/ø</b>			
<i>blodga el. bløgga v.</i>	<i>blodga</i>	<i>bløgga v.</i>	
<i>bøk m. el. bok f. (treslag)</i>		<i>bøk m. (treslag) bok f. (treslag)</i>	Ulike oppslag; ulik ordlagning
<i>dorg el. dørg adv. (d. stille)</i>	<i>dorg</i>	<i>dørg adv.</i>	
<i>gor el. gørr adj.</i>	<i>gor</i>	<i>gørr adj.</i>	
<i>gor el. gørr n. (gjørme; innvolar)</i>	<i>gor</i>	<i>gørr n.</i>	
<i>hovding el. høvding m.</i>		<i>hovding el. høvding m.</i>	
<i>hovudsmann el. høvedsmann m.</i>		<i>hovudsmann el. høvedsmann m.</i>	
<i>kodd el. kødd m.</i>		<i>kodd m.</i>	Ulike oppslag;

		<i>kødd</i> m.	tydingsnyansar
<i>morr</i> el. <i>mør</i> [mør] m.	<i>mør</i> [mør]	<i>morr</i> m.	
<i>møll</i> el. <i>møl</i> m. (insekt)	<i>møl</i>	<i>møll</i> m. (insekt)	
<i>røde</i> el. <i>røde</i> m. (morgan-)		<i>røde</i> el. <i>røde</i> m. (morgan-)	
<i>rost</i> a el. <i>rost</i> a v. (gløda malm)		<i>rost</i> a el. <i>rost</i> a v. (gløda malm)	
<i>snør</i> n. el. <i>snørr</i> f. el. n.	<i>snør</i>	<i>snørr</i> f. el. n.	
<i>søl</i> el. <i>søl</i> n. (tareslag)		<i>søl</i> el. <i>søl</i> n. (tareslag)	
<i>sorgmodig</i> el. <i>sørgmodig</i> adj.	<i>sorgmodig</i>	<i>sørgmodig</i> adj.	
<i>storkna</i> el. <i>størkna</i> v.		<i>storkna</i> el. <i>størkna</i> v.	
<i>stro</i> k el. <i>strøk</i> n.		<i>stro</i> k n. <i>strøk</i> n.	Ulike oppslag; tydingsnyansar
<i>torste</i> el. <i>tørst</i> el. <i>tørste</i> m.	<i>torste</i>	<i>tørst</i> el. <i>tørste</i> m.	
<i>tøffel</i> m. el. <i>tofle</i> f.		<i>tøffel</i> m. <i>tofle</i> f.	Ulike oppslag; ulik ordlaging
<b>o/å</b>			
<i>brote</i> [bråte] m.	[brote]	<i>bråte</i> m.	
<i>drope</i> [dråpe] m.	[dråpe]	<i>drope</i> m.	
<i>dråk</i> f., fl. <i>dræker</i> el. <i>drok</i> f., fl. <i>dreker</i> (jente)	<i>drok</i>	<i>dråk</i> f., fl. <i>dræker</i> (jente)	
<i>flåte</i> el. <i>flåte</i> m.	<i>flåte</i>	<i>flåte</i> m.	
<i>no</i> [nå] adv.		<i>no</i> el. <i>nå</i> adv.	
<i>så</i> [so] adv.; subjunk.		<i>so</i> el. <i>så</i> adv.; subjunk.	
<i>tola</i> [tåla] v.	[tåla]	<i>tola</i> v.	
<i>tolmod</i> [tålmod] n.	[tålmod]	<i>tolmod</i> n.	
<b>u/y</b>			
<i>burda</i> el. <i>byrja</i> v. infinitiv (måtta, skulla)	<i>byrja</i>	<i>burda</i> v. infinitiv (måtta, skulla)	
<i>dukkar</i> el. <i>dykkar</i> m.		<i>dukkar</i> m. <i>dykkar</i> m.	Ulike oppslag; tydingsnyansar
<i>krubbe</i> el. <i>krybbe</i> f.		<i>krubbe</i> el. <i>krybbe</i> f.	
<i>lukke</i> el. <i>lykke</i> f.		<i>lukke</i> el. <i>lykke</i> f.	
<i>rydning</i> [rudning] m.	[rudning]	<i>rydning</i> m.	
<i>skuld</i> el. <i>skyld</i> f.		<i>skuld</i> el. <i>skyld</i> f.	
<i>skulda</i> el. <i>skylda</i> v.		<i>skulda</i> el. <i>skylda</i> v.	
<i>skunda</i> [skynda] v.	[skynda]	<i>skunda</i> v.	
<i>skutel</i> el. <i>skyttel</i> m.	<i>skutel</i>	<i>skyttel</i> m.	
<i>skuva</i> el. <i>skyva</i> v.		<i>skuva</i> v. <i>skyva</i> v.	Ulike oppslag; tydingsnyansar
<i>sturt</i> el. <i>styrt</i> m.	<i>sturt</i>	<i>styrt</i> m.	
<i>stytt</i> a el. <i>stutta</i> v. (gjera stuttare)	<i>stutta</i>	<i>stytt</i> a v. (gjera stuttare)	
<i>stytt</i> ing el. <i>stutting</i> f. (det å stutta) og m. (stutt slede)	<i>stutting</i>	<i>stytt</i> ing f. (det å stutta) og m. (stutt slede)	

<i>sydfrukt</i> el. <i>sudfrukt</i> f.	<i>sudfrukt</i>	<i>sydfrukt</i> f.	
<i>sydlandsk</i> el. <i>sudlandsk</i> adj.	<i>sudlandsk</i>	<i>sydlandsk</i> adj.	
<i>sydlending</i> el. <i>sudlending</i> m.	<i>sudlending</i>	<i>sydlending</i> m.	
<i>tynn</i> [tunn] adj.	[tunn]	<i>tynn</i> adj.	
<i>uruggeleg</i> el. <i>uryggeleg</i> adj. (urikkeleg)	<i>uryggeleg</i>	<i>uruggeleg</i> adj. (urikkeleg)	
<b>u/ø</b>			
<i>brunn</i> el. <i>brønn</i> m.		<i>brunn</i> el. <i>brønn</i> m.	
<i>jutul</i> el. <i>jøtul</i> m.	<i>jøtul</i>	<i>jutul</i> m.	
<i>kluft</i> el. <i>kløft</i> f.	<i>kluft</i>	<i>kløft</i> f.	
<i>klufta</i> el. <i>kløfta</i> adj.	<i>klufta</i>	<i>kløfta</i> adj.	
<i>sundag</i> el. <i>søndag</i> m.		<i>sundag</i> el. <i>søndag</i> m.	
<i>turka</i> [tørka] v.		<i>turka</i> el. <i>tørka</i> v.	
<i>turr</i> [tørr] adj.		<i>turr</i> el. <i>tørr</i> adj.	
<b>y/ju</b>			
<i>ljuga</i> el. <i>lyga</i> v.		<i>ljuga</i> el. <i>lyga</i> v.	
<i>ljug</i> n.		<i>ljug</i> n.	
<i>sjuke</i> el. <i>sykje</i> f.		<i>sjuke</i> el. <i>sykje</i> f.	
<i>spjut</i> el. <i>spyd</i> n.	<i>spjut</i>	<i>spjot</i> el. <i>spyd</i> n.	Ny form
<b>y/ø</b>			
<i>byrd</i> el. <i>byrde</i> f. og <i>bør</i> f.		<i>byrd</i> el. <i>byrde</i> f. <i>bør</i> f.	Ulike oppslag; tydingsnyansar
<i>byrja</i> v.		<i>byrja</i> v.	Børja vurdert
<i>bytte</i> [bøtte] f.		<i>bytte</i> el. <i>bøtte</i> f.	
<i>bølgja</i> [bylgja] v.		<i>bylgja</i> el. <i>bølgja</i> el. <i>bølga</i> v.	Jf. pkt. 2.3.3.
<i>bølgje</i> [bylgje] f.		<i>bylgje</i> el. <i>bølgje</i> el. <i>bølge</i> f.	Jf. pkt. 2.3.3.
<i>drynja</i> [drønna] v.		<i>drynja</i> v. <i>drønna</i> v.	Ulike oppslag; ulik ordlaging
<i>dønna</i> [dynja] v.		<i>dynja</i> v. <i>dønna</i> v.	Ulike oppslag; ulik ordlaging
<i>fyrst</i> el. <i>først</i> adv.		<i>fyrst</i> el. <i>først</i> adv.	
<i>fylgja</i> el. <i>følgja</i> v.		<i>fylgja</i> el. <i>følgja</i> el. <i>følga</i> v.	Jf. pkt. 2.3.3.
<i>fylgje</i> el. <i>følgje</i> f.		<i>fylgje</i> el. <i>følgje</i> el. <i>følge</i> f.	Jf. pkt. 2.3.3.
<i>fylgje</i> el. <i>følgje</i> n.		<i>fylgje</i> el. <i>følgje</i> el. <i>følge</i> n.	Jf. pkt. 2.3.3.
<i>gløtt</i> [glytt] m.		<i>glytt</i> el. <i>gløtt</i> m.	
<i>gløtta</i> [glytta] v.		<i>glytta</i> el. <i>gløtta</i> v.	
<i>grøppa</i> [grypjɑ] v.		<i>grypjɑ</i> v. <i>grøppa</i> v.	Ulike oppslag; ulik ordlaging
<i>grøssa</i> [grysja] v.		<i>grysja</i> v. <i>grøssa</i> v.	Ulike oppslag; ulik ordlaging
<i>hjørne</i> el. <i>hyrne</i> n.		<i>hyrne</i> el. <i>hjørne</i> n.	
<i>kløppar</i> [klyppar] m.	[klyppar]	<i>kløppar</i> m.	
<i>lyfta</i> [løfta] v.		<i>lyfta</i> el. <i>løfta</i> v.	

<i>lygn</i> el. <i>løgn</i> f.		<i>lygn</i> el. <i>løgn</i> f.	
<i>løkke</i> el. <i>lykkje</i> f. (om jordstykke)		<i>lykkje</i> el. <i>løkke</i> f. (om jordstykke)	
<i>mylnar</i> el. <i>møllar</i> m.		<i>mylnar</i> m. <i>møllar</i> m.	Ulike oppslag; ulik ordlagning
<i>mylne</i> el. <i>mølle</i> f.		<i>mylne</i> f. <i>mølle</i> f.	Ulike oppslag; ulik ordlagning
<i>nykel</i> el. <i>nøkkel</i> m.		<i>nykel</i> el. <i>nøkkel</i> m.	
<i>nykk</i> [nøkk] m.		<i>nykk</i> el. <i>nøkk</i> m.	
<i>nyste</i> [nøste] n.		<i>nyste</i> el. <i>nøste</i> n.	
<i>ryllik</i> el. <i>røllik</i> m. (plante)		<i>ryllik</i> el. <i>røllik</i> m. (plante)	
<i>rysja</i> v.		<i>rysja</i> v. <i>røsa</i> v. ( <i>røs</i> , <i>røste</i> , <i>røst</i> )	Røsa ny form. Ulike oppslag; ulik ordlagning
<i>stynja</i> [stønna] v.		<i>stynja</i> v. <i>stønna</i> v.	Ulike oppslag; ulik ordlagning
<i>støtte</i> [stytte] f.		<i>stytte</i> el. <i>støtte</i> f.	
<i>støl</i> el. <i>stør</i> [styrd] adj.	[styrd]	<i>støl</i> adj. <i>stør</i> adj.	Ulike oppslag; tydingsnyansar
<i>sysken</i> [søsken] fl.		<i>sysken</i> el. <i>søsken</i> fl.	
<i>syster</i> [søster] f.		<i>syster</i> el. <i>søster</i> f.	
<i>sølje</i> [sylgje] f.	[sylgje]	<i>sølje</i> el. <i>sylje</i> f.	Ny form
<i>sølv</i> [sylv] n.		<i>sølv</i> el. <i>sylv</i> n.	
<i>symja</i> v.		<i>symja</i> v. <i>svømma</i> v.	Ulike oppslag; ulik ordlagning. Ny form
<i>sørgja</i> [syrgja] v.		<i>syrgja</i> el. <i>sørgja</i> el. <i>sørga</i> v.	Jf. pkt. 2.3.3.
<i>tynne</i> el. <i>tønne</i> [tunne] f.		<i>tynne</i> el. <i>tønne</i> f.	
<i>tyrst</i> el. <i>tørst</i> adj.		<i>tyrst</i> el. <i>tørst</i> adj.	
<i>tytte</i> el. <i>tøtte</i> f.		<i>tytte</i> el. <i>tøtte</i> f.	
<i>vyrd</i> el. <i>vørd</i> adj.		<i>vyrd</i> el. <i>vørd</i> adj.	
<i>vyrda</i> el. <i>vørda</i> v.		<i>vyrda</i> el. <i>vørda</i> v.	
<i>yksen</i> el. <i>øksen</i> adj.		<i>yksen</i> el. <i>øksen</i> adj.	
<i>ynske</i> el. <i>ønske</i> n.		<i>ynske</i> el. <i>ønske</i> el. <i>ynskje</i> el. <i>ønskje</i> n.	Jf. pkt. 2.3.3.
<i>ynskja</i> el. <i>ønskja</i> v.		<i>ynskja</i> el. <i>ønska</i> el. <i>ynskja</i> el. <i>ønskja</i> v.	Jf. pkt. 2.3.3.
<b>æ/ø</b>			
<i>fjæra</i> el. <i>fjøra</i> v.		<i>fjæra</i> el. <i>fjøra</i> v.	
<i>fjære</i> el. <i>fjøre</i> f.		<i>fjære</i> el. <i>fjøre</i> f.	
<i>tjære</i> el. <i>tjøre</i> f.		<i>tjære</i> el. <i>tjøre</i> f.	
<b>æ/å</b>			
<i>forrædar</i> el. <i>forrådar</i> m.	<i>forrådar</i>	<i>forrædar</i> m.	
<i>læsa</i> el. <i>låsa</i> v.	<i>læsa</i>	<i>låsa</i> v.	
<i>mæla</i> el. <i>måla</i> v. (finna storleik)	<i>mæla</i>	<i>måla</i> v. (finna storleik)	

<i>pæl</i> el. <i>påle</i> m.		<i>pæl</i> m. <i>påle</i> m.	Ulike oppslag; ulik ordlagning
<b>ø/jo</b>			
<i>fjot</i> el. <i>fløt</i> adj. (rask, snøgg)		<i>fjot</i> el. <i>fløt</i> adj.	

## Normhistorikk

Felles for mange av orda ovanfor er at dei har éin skrivemåte i eldre nynorsk, som så har fått konkurranse frå ei nyare form, ofte ei «tilnærtingsform». Det har variert frå ordgruppe til ordgruppe og frå ord til ord når den nye forma kom inn, og kva slags status ho fekk. Utviklinga for *y* og *ø* kan brukast som døme:

Aasen	1917	1938	1959
<i>Kyrkja</i>			
<i>Bytta</i>			<i>bytte</i> [ <i>bøtte</i> ]
<i>fylgja</i>		<i>fylgja</i> [ <i>følgja</i> ]	<i>følgja</i> [ <i>fylgja</i> ]
<i>fyrst</i>		<i>fyrst</i> [ <i>først</i> ]	<i>fyrst</i> el. <i>først</i>
<i>styrd</i>	<i>styrd</i>	<i>styrd</i> el. <i>støl</i>	<i>støl</i> [ <i>styrd</i> ]
<i>myrk</i>	<i>myrk</i> [ <i>mørk</i> ]	<i>mørk</i>	
<i>Fyl</i>	<i>føl</i>		

Viss me ser på kvar enkelt gruppe ovanfor, kan me sjå ei tilsvarende utvikling i skriftmålet for fleire av dei:

- Ord med *e/i* går i retning *e*: *smikke* > *smekke*, *lippe* > *leppe*.
- Ord med *e/æ* går i retning *e*: *sæter* > *seter*, *spræk* > *sprek*.
- Ord med *jo/y* går i retning *y*: *bjoda* > *byda*, *skjota* > *skyta*.
- Ord med *o/u* går i retning *o*: *buble* > *boble*, *sumla* > *somla*.
- Ord med *o/ø* går i retning *ø*: *gør* > *gørr*, *møl* > *møll*.
- Ord med *u/y* går i retning *y*: *sturt* > *styrt*, *tunn* > *tynn*.

I mange av desse tilfella vart tilnærtingsforma hovudform i 1959.

Oversynet nedanfor viser status for nokre «signalord» gjennom ulike normeringar:

Aasen	1917	1938	1959	1991
<i>berr</i>	<i>berr</i> [ <i>bar</i> ] <sup>1</sup>	<i>berr</i>	<i>berr</i> [ <i>bar</i> ]	
<i>berre</i>	<i>berre</i> el. <i>bare</i>	<i>berre</i>	<i>berre</i> [ <i>bare</i> ]	
<i>da<sup>2</sup></i> el. <i>daa</i>	<i>då</i> [ <i>da</i> ]	<i>da</i> el. <i>då</i>	<i>da</i> el. <i>då</i>	

<sup>1</sup> I 1917-rettskrivinga skilde komiteane for landsmål og riksmål i prinsippet mellom obligatoriske og valfrie endringar i høve til gjeldande rettskriving. Her har me markert med klammer kva for former som er «valfrie». Denne strukturen er likevel annleis enn det klammeformsystemet som seinare vart gjennomført med 1938-rettskrivinga.

<sup>2</sup> Aasen har *da* som eige oppslagsord, men skriv «s. daa». Under *daa* står det: «Hedder paa nogle St. **da** ( $\emptyset$ stl.).»

<i>no el. naa</i> <sup>3</sup>	<i>no el. nå</i>	<i>no [nå]</i>	<i>no [nå]</i>	
<i>Skule</i>	<i>skule</i>	<i>skule [skole]</i>	<i>skole el. skule</i>	
<i>so el. saa</i> <sup>4</sup>	<i>so el. så</i>	<i>så</i>	<i>så</i>	<i>så [so]</i>

## Skriftspråkleg tradisjon og praksis

### y/ø

I dei fleste gruppene ovanfor er det hovudformene som er dei dominerande formene i nynorsk skriftmål i dag. Det ser me i det meste av materialet i nynorskkorpuset etter 1959, men det er særleg tydeleg i materialet frå dei siste tjue åra.

Når det gjeld formene med *y/ø*, er *y* og *ø* i dag valfritt i mange ord (t.d. *fyrst/først*). Andre ord har hovudforma *y* og klammeforma *ø* (*bytte [bøtte]*), og etter andre ord har hovudforma *ø* og klammeforma *y* (*følgja [fylgja]*). Sidan det er svært mykje variasjon i dialektane når det gjeld orda med *y* og *ø*, er det vanskeleg å finna støtte der for eitt system som alle greitt kan retta seg etter. Aasen valde å skriva alle desse orda med *y*, og det skulle reflektera både uttale med *y* og med *ø*. Ein del av dei blir skrivne med *y* den dag i dag, både i bokmål og nynorsk – t.d. *bygd, lykt, stykke* o.a.

I ord med valfritt *y* eller *ø* er det formene med *ø* som dominerer i skrift i dag, både når dei er hovudformer, og ofte også når dei er klammeformer. I somme ord står *y* likevel sterkt. Det gjeld til dømes *fylgja*, som har vore klammeform dei siste femti åra. Det er viktig å hugsa på at orda som har vore hovudformer, harhatt ein «fordel» framfor klammeformene, fordi dei har vore einerådande i lærebøkene.

### Da og skole

*Da og skole* har vore jamstilte hovudformer sidan 1959, men *då* og *skule* står klart sterkest blant dei som skriv nynorsk til dagleg. *Skole* har likevel vore bortimot eineform i statlege dokument, fordi det er ei fellesform med bokmål. Også forlaga har i stor grad brukt *skole* i lærebøker o.a.

Her kan det vera interessant å sjå på rettskrivingsmalane til forskjellige nynorske institusjonar.

Dagens rettskriving	Nynorsk pressekontor	Samlaget	Bibelen 2010	Nynorsk kultursentrum
<i>berr [bar]</i>	<i>bar/berr</i>	<i>berr</i>	<i>berr</i>	<i>berr</i>
<i>berre [bare]</i>	<i>bare/berre</i>	<i>berre</i>	<i>berre</i>	<i>berre</i>
<i>da el. då</i>	<i>da/då</i>	<i>då</i>	<i>då</i>	<i>då</i>
<i>no [nå]</i>	<i>no/nå</i>	<i>no</i>	<i>no</i>	<i>no</i>
<i>skole el. skule</i>	<i>skole/skule</i>	<i>skule</i> (også <i>skole</i> i utdanningsavdelinga)	( <i>skule?</i> )	<i>skule</i>
<i>så [so]</i>	<i>så</i>	<i>så</i>	<i>så</i>	<i>så</i>

<sup>3</sup> Aasen har *naa* som eige oppslagsord, men skriv «s. no». Under *no* står det: «I de sydlige Egne: **naa**.»

<sup>4</sup> Aasen har *saa* som eige oppslagsord, men skriv «s. so». Under *so* står det: «Afgig. **so**, med aabent o (o'), Sæt., og **saa** (med reent aa) i de sydlige og østlige Egne.»

## Talemålsgrunnlag

Det at så mange ord kan skrivast med vekslande vokal, jf. ovanfor, speglar til dels ulike uttalemåtar i dialektane, til dels viser det ulike måtar å gi att vokalar i skrift. Det gjeld til dømes *e/æ*, som begge kan stå for ein open e-lyd.

Orda med stutt *y* i norrønt har fått svært skiftande utvikling i dialektane, og er den gruppa der det er klarast skilje mellom nordnorsk, austnorsk og vestnorsk, jf. 2002-innstillinga s. 35. Det er derfor uråd å laga ein regel om fordelinga av *y* og *ø* ut frå talemålet.

Ved signalord som *bare/berre*, *no/nå* og *so/så*, *da/då* og *skole/skule* legg språkbrukarane særleg stor vekt på uttalen når dei skal velja skrivemåte. Det har såleis kome reaksjonar på at nemnda vil kutta ut former som *bare* og *skole*, med talemålet som grunngiving. Alle desse formene er utbreidde i dialektane over heile landet.

*Skule* er så å seia eineform i talemålet i område der nynorsk er hovudmål i skulen, dvs. på Vestlandet og i dalføra på Austlandet. *Skole* står sterkt i talemåla i Trøndelag, Nord-Noreg og på delar av Austlandet, særleg i bynære strøk.

## Vurdering

Rettskrivningsnemnda har lagt vekt på at dei formene som står sterkt i nynorsk skriftmål, skal førast vidare (jf. mandatet for nemnda). Dersom det er to former som står sterkt, har nemnda stort sett gått inn for valfridom. I nokre tilfelle går nemnda inn for å stryka vanlege former som fell saman med bokmålsformer, for å hindra at dei skal konkurrera ut dei tradisjonelle nynorske formene i læremiddel og i offentleg målbruk.

### Valfrie former eller to oppslagsord?

Nemnda bak 2002-innstillinga var inne på at ein lettare kunne opna for valfridom i ord med stor frekvens i språket enn i ord med liten frekvens. Det har òg vore framme som eit argument i denne nemnda. Dette støyter mot prinsippet om at me skal vera strenge med bokmålsnære former som kan trengja bort meir tradisjonelle nynorskformer, og nemnda har prøvd å avstemma desse to omsyna.

Nokre ord bør førast opp som separate oppslagsord, fordi dei ikkje har heilt same innhald eller ulik bøyning. Nemnda har sett opp kriterium for når ho vil tilrå at ord blir ført opp som separate oppslagsord, jf. punkt 1.6.3.

### *y/ø*

Når det gjeld ord som vekslar mellom *y* og *ø*, står dei to variantane i mange tilfelle like sterkt. Sidan det er så skiftande bruk av former med *y* og *ø*, er det enklast for språkbrukarane at det er høve til å velja mellom formene. Nemnda går derfor inn for at dei fleste ord med *y* og *ø* får valfri skrivemåte, men har teke ut eit par former med *y* som kjennest framande i dag: *styrd* adj. (stør) og *klyppar* (i tydinga *kløppar*).

Også ved tidlegare rettskrivingsreformer er enkelte skrivemåtar med y tekne ut, til fordel for former med ø: *fyrr, myrk, skyna* ofl.

#### berr [bar]

Fleire innspel har peika på at *berr [bar]* og *berre [bare]* bør behandlast likt. Men sjølv om orda heng saman etymologisk sett, er det ikkje opplagt at dei skal normerast likt. Dei hadde ikkje same status i 1917, jf. ovanfor, og truleg tenkjer dei færraste språkbrukarar på samanhengen når dei bruker orda.

#### da/då og no [nå] og så [so]

*Då, no* og *så* er dei formene som er mest i bruk i dag. Å opna for valfridom i desse sentrale småorda kan likevel vera viktig for at den nye norma skal bli godteken av så mange som råd. Me har elles merka oss at også Ivar Aasen hadde med begge variantar av desse tre sentrale orda.

#### skole/skule

Grunnen til at nemnda går inn for å ta *skole* ut or rettskrivinga, er at forlaga i stor grad bruker *skole* i skulebøker til elevar som har nynorsk som hovudmål – trass i at nett desse elevane bur i område der *skule* er den vanlege talemålsforma. Sjå eige avsnitt om det under punkt 1.6.2.

## 2.1.2 Diftong eller monoftong

### Status i dag

Ei rekkje ord har i dag to valfrie hovudformer med monoftong eller diftong, eventuelt ei hovudform med diftong og ei klammeform med monoftong. Døme: *kjøra/køyra, draum [drøm]*.

Orda som er grupperte saman nedanfor, har i mange tilfelle lite til felles med kvarandre, men oppstillinga av ord med same vokalveksling kan vera nyttig innanfor somme grupper.

### Framlegg til ny rettskriving

- I ord som i dag har to valfrie former med monoftong eller diftong, blir formene med diftong framfor *m, r* og *st* eineformer. Døme: *flaum, høyra, røyst*.
- Ord med diftong framfor andre konsonantar får i nokre tilfelle ei valfri form med monoftong (som *jau/jo, lauk/løk*), mens dei i nokre få tilfelle får eineform med monoftong (som *greve* og *bønne*).

Nedanfor følgjer ei liste som viser kva for ord framlegget gjeld.

Dagens rettskriving	Desse formene går ut:	Desse formene blir stående i ny rettskriving:	Merknad
<b>ei/e</b>			
greve [greive] m.	[greive]	greve m.	
grevinne [greivinne] f.	[greivinne]	grevinne f.	
leist [lest] m.		leist el. lest m.	
meiska el. meska v.		meiska el. meska v.	
pek [peik] n. (prette)		peik el. pek n. (prette)	
peik [pek] n. (frampeik, ymt, vink)		peik el. pek n. (frampeik, ymt, vink)	
peika [peka] v.	[peka]	peika v.	
sleisk [slesk] adj.		sleisk el. slesk adj.	
treisk [torsk] adj.	[torsk]	treisk adj.	
<b>au/o framfor m</b>			
flaum [flom] m.	[flom]	flaum m.	
flauma [flomma] v.	[flomma]	flauma v.	
fortaum [fortom] m. (del av fiskesnøre)	[fortom]	fortaum m.	
taum [tom] m. (snor)	[tom]	taum m. (snor)	
<b>au/ø framfor m</b>			
draum [drøm] m.	[drøm]	draum m.	
straum [strøm] m.	[strøm]	straum m.	
<b>øy/ø framfor m</b>			
drøyma [drømma] v.	[drømma]	drøyma v.	
fløyma [flømma] v.	[flømma]	fløyma v.	
gløyma [glømma] v.	[glømma]	gløyma v.	
gløymen [glømmen] adj.	[glømmen]	gløymen adj.	
gløymske [glømske] f.	[glømske]	gløymske f.	
gløymsk(en) [glømsk(en)] adj.	[glømsk(en)]	gløymsk(en) adj.	
gløymsle [glømsle] f.	[glømsle]	gløymsle f.	
gøyma [gjømma] v.	[gjømma]	gøyma v.	
gøymsle [gjømsle] f.	[gjømsle]	gøymsle f.	
strøyma [strømma] v.	[strømma]	strøyma v.	
<b>øy/ø framfor r</b>			
høyra el. høra v.	høra	høyra v.	
køyra el. kjøra v.	kjøra	køyra v.	
møyr el. mør adj.	mør	møyr adj.	
røyr el. rør f. el. n.	rør	røyr f. el. n.	
skøyrr el. skjør adj.	skjør	skøyrr adj.	
øyr el. ør f. (sandbanke)	ør	øyr f. (sandbanke)	
øyra el. øra v. (om elv)	øra	øyra v. (om elv)	
øyra [øra] el. øyre [øre] n.	[øra] og	øyra el. øyre n. (kroppsdel)	

(kroppsdel)	[øre]		
<b>au/ø framfor sk</b>			
trausk el. trøsk m. (frosk)	trøsk	trausk m. (frosk)	
trauske el. trøske f. (soppinf.)		trauske el. trøske f. (soppinf.)	
<b>au/ø framfor st</b>			
raust el. røst n. (takrygg)	røst	raust n. (takrygg)	
rausta el. røsta v.	røsta	rausta v.	
<b>øy/ø framfor st</b>			
røyst el. røst f.	røst	røyst f.	
røysta el. røsta v.	røsta	røysta v.	
trøyst el. trøst f.	trøst	trøyst f.	
trøysta el. trøsta v.	trøsta	trøysta v.	
<b>au/o framfor andre lydar</b>			
au el. øg el. også		au el. øg el. også	Ulike oppslag; tydingsnyansar
jau el. jo interj.		jau el. jo interj.	Ulike oppslag; tydingsnyansar
kong [kaun] m. (svull)	/kaun]	kong m. (svull)	
smau el. smog n.		smau el. smog n.	
raun m. el. rogn f. el. m.		raun m. el. rogn f. el. m.	
tau el. tog n.	tog	tau n.	
trau el. trop n.	trop	trau n.	
<b>au/ø framfor andre lydar</b>			
bønne el. baune f.	baune	bønne f.	
lauk el. løk m.		lauk el. løk m.	
daud el. død adj.		daud adj. død adj.	Ulike oppslag; tydingsnyansar
daude el. død m.		daude m. død m.	Ulike oppslag; tydingsnyansar
dauv el. døv adj.		dauv el. døv adj.	
laugsta el. lögsta v. (skulda nokon for å lyga)	laugsta	lögsta v. (skulda nokon for å lyga)	
laup el. løp n.		laup el. løp n.	
løpar el. laupar m.		laupar el. løpar m.	
naud el. nød f.		naud el. nød f.	
<b>øy/ø framfor andre lydar</b>			
døy [dø] v.	/dø]	døy v.	
døyeleg el. dødeleg adj.		døyeleg el. dødeleg adj.	
lønsk el. løynsk adj.	lønsk	løynsk adj.	
strø el. strøy n.		strø el. strøy n.	
strø el. strøya v.		strø el. strøya v.	

<i>trøtt</i> el. <i>trøytt</i> adj.	<i>trøtt</i>	<i>trøytt</i> adj.	
<i>tø</i> el. <i>tøy</i> m.		<i>tø</i> m. <i>tøy</i> m.	Ulike oppslag; tydingsnyansar
<i>tø</i> el. <i>tøya</i> v.		<i>tø</i> v. <i>tøya</i> v.	Ulike oppslag; tydingsnyansar
<i>ty</i> el. <i>tøy</i> n.	<i>ty</i>	<i>tøy</i> n.	

## Normhistorikk

Som me ser av oversikta nedanfor, kom formene med monoftong inn i 1917. I 1938 vart dei færre, men dei kom inn att, stort sett som klammeformer, i 1959.

Aasen	1917	1938	1959	1979
<i>peika</i>	<i>peika [peka]</i>	<i>peika</i>	<i>peika [peka]</i>	
<i>Flaum</i>	<i>flaum [flom]</i>	<i>flaum</i>	<i>flaum [flom]</i>	
<i>Draum</i>	<i>draum [drøm]</i>	<i>draum</i>	<i>draum [drøm]</i>	
<i>drøyma</i>	<i>drøyma (drømma)</i>	<i>drøyma</i>	<i>drøyma [drømma]</i>	
<i>køyra</i>	<i>køyra [kjøra]</i>	<i>køyra [kjøra]</i>	<i>køyra</i> el. <i>kjøra</i>	
<i>Ty</i>		<i>ty [tøy]</i>		<i>ty</i> el. <i>tøy</i>

## Skriftspråkleg tradisjon og praksis

I skriftmålet står diftongformene *au* og *øy* sterkt samanlikna med monoftongen *ø*. I 2002-innstillinga står det s. 40: «Med ein del frekvente ord som reknegrunnlag viser *Nynorsk frekvensordbok* at diftongen *øy* er brukt i 83 % mot *ø* i 17 % av tilfella i materialet frå 1978 til 1984.»

Av søka i nynorskkorpuset ser det ut til at diftongane i dei fleste ord står endå sterkare enn det som går fram av *Nynorsk frekvensordbok*. Det samsvarar òg med det Wetås (2001a og b) fann i avismaterialet ho granska. Der stod diftongforma *au* sterkt jamført med former med monoftongen *ø*. I dei upubliserte tekstane såg det ut til å vera noko meir monoftongbruk, men materialet var for lite til at ein kan seia det sikkert. I ord som kan ha *øy* eller *ø*, dominerte formene med *øy* både i publiserte og i upubliserte tekstar.

Formene *kjøra* og *trøtt* skil seg ut frå andre ord som kan ha diftong eller monoftong. Lars S. Vikørs gransking (1995b) av ti 1970-talsforfattarar viser at dei monoftongformene som har fått best gjennomslag, er *kjøra* og *trøtt*. Ein grunn til at monoftongformene står sterkare i ord som *kjøra*, *trøst* og *trøtt*, er at desse formene har vore jamstilte med forma med diftong i 50 år. *Trøtt* var jamvel hovudform og *trøytt* klammeform frå 1959 til 1981.

Mens formene med monoftong er like i substantivet og i verbet, er det ikkje slik med diftongformene. Ved avleingar kan mange vera usikre på om det er substantivet eller verbet som ligg til grunn. Særleg er det aktuelt med avleingar av *draum* og *drøyma*. Det som med monoftong heiter *drømmedag*, heiter med diftong *draumedag* (ein dag som du har ein draum om å få).

## Talemålsgrunnlag

Diftongane dominerer i vestlandsk og i midlandsma. Elles står monoftongane sterkt i talemåla. Men også her finst det ein del variasjon som er avhengig av konsonanten bak vokalen: Framfor *r* er *øy* monoftongert også på delar av Vestlandet. I austnorsk er det særleg framfor *m* at monoftongeringa er sterkt, jf. 2002-innstillinga s. 39.

Ei vanleg konsekvenstenking er at *høra/høyra* og *kjøra/køyra* må gå likt, men fleire målføre har kombinasjonen *høyra/kjøra*.

## Vurdering

Ut frå søk i nynorskkorpuset ser det ut til at formene med monoftong framfor *m* er svært lite i bruk i skrift, og at det er lite grunnlag for å ta dei med i ei ny, strammare norm.

I gruppa med monoftong/diftong framfor *r* ser det ut til at monoftongen står litt sterkare enn i dei andre gruppene. *Kjøra* er eit døme på ei form som står ganske sterkt, ved sida av forma med diftong: *køyra*.

## 2.2 Konsonantisme

### 2.2.1 Enkel eller dobbel konsonant

#### Status i dag

Ei rekke ord har i dag to valfrie former med enkel eller dobbel konsonant, eventuelt ei hovudform og ei klammeform med enkel eller dobbel konsonant: *skot/skott, rømme [rjome]*.

I mange av gruppene har orda lite til felles med kvarandre, men oppstillinga av ord med same vokalveksling kan vera nyttig innanfor somme grupper – særleg vekslinga *k/kk, m/mm, n/nn* og *t/tt*.

#### Framlegg til ny rettskriving

- Ord som i dag har hovudform med dobbel *m* og klammeform med enkel, skal i dei fleste tilfelle ha berre forma med dobbel konsonant i den nye rettskrivinga.  
Døme: *plomme [plome]*. Forma *[plome]* går ut.
- Der forma med enkel og forma med dobbel konsonant synest stå like sterkt, blir formene valfrie. Døme: *kjøken* el. *kjøkken*.

Nedanfor følgjer ei liste som viser kva for ord framlegget gjeld.

Dagens rettskriving	Desse formene går ut:	Desse formene blir stående i ny rettskriving:	Merknad
<b>d/dd</b>			
<i>bed</i> el. <i>bedd</i> m. (jordlag; seng)	<i>bed</i>	<i>bedd</i> m.	
<i>nudel</i> el. <i>nuddel</i> m.	<i>nuddel</i>	<i>nudel</i> m.	
<b>g/gg</b>			
<i>gag</i> el. <i>gagg</i> adj. (tilbakebøygd)		<i>gag</i> el. <i>gagg</i> adj. (tilbakebøygd)	
<i>nag</i> el. <i>nagg</i> n.	<i>nagg</i>	<i>nag</i> n.	
<b>k/kk</b>			
<i>fok</i> el. <i>fokk</i> n.		<i>fok</i> el. <i>fokk</i> n.	
<i>frak</i> el. <i>frakk</i> adj. (dugande; sterke; helsug)		<i>frak</i> el. <i>frakk</i> adj. (dugande; sterke; helsug)	
<i>gnika</i> el. <i>gnikka</i> v.		<i>gnika</i> el. <i>gnikka</i> v.	
<i>kika</i> el. <i>kikka</i> v.		<i>kika</i> el. <i>kikka</i> v.	
<i>kikert</i> el. <i>kikkert</i> m.	<i>kikert</i>	<i>kikkert</i> m.	
<i>kjøken</i> el. <i>kjøkken</i> n.		<i>kjøken</i> el. <i>kjøkken</i> n.	
<i>kuk</i> el. <i>kukk</i> m. (kjønnsorgan)	<i>kukk</i>	<i>kuk</i> m. (kjønnsorgan)	
<i>lek</i> el. <i>lekk</i> m. (lekkasje)		<i>lek</i> el. <i>lekk</i> m. (lekkasje)	
<i>lek</i> el. <i>lekk</i> adj.		<i>lek</i> el. <i>lekk</i> adj.	
<i>lok</i> el. <i>lokk</i> n.		<i>lok</i> el. <i>lokk</i> n.	
<i>møk</i> el. <i>møkk</i> f.		<i>møk</i> el. <i>møkk</i> f.	
<i>røk</i> el. <i>rokk</i> n.		<i>røk</i> el. <i>rokk</i> n.	
<i>slak</i> el. <i>slakk</i> adj.		<i>slak</i> adj. <i>slakk</i> adj.	Ulike oppslag; tydingsnyansar
<b>m/mm</b>			
<i>alderdomleg</i> el. <i>alderdommeleg</i> adj.		<i>alderdomleg</i> el. <i>alderdommeleg</i> adj.	
<i>bramma</i> el. <i>brama</i> v. (sjå godt ut, skryta)	<i>brama</i>	<i>bramma</i> v. (sjå godt ut, skryta)	
<i>brudgom,</i> <i>brudgomen/brudgommen</i> m.		<i>brudgom,</i> <i>brudgomen/brudgommen</i> m.	
<i>-dom, -domen/-dommen</i> suffiks (t.d. <i>ungdom</i> )		<i>-dom, -domen/-dommen</i> suffiks	
<i>-døme/-dømme</i> suffiks (t.d. <i>herredøm(m)e</i> )		<i>-døme/-dømme</i> suffiks	
<i>forsøma</i> el. <i>forsømma</i> v.		<i>forsøma</i> el. <i>forsømma</i> v.	Jf. <i>søma</i> .

<i>fremja</i> el. <i>fremma</i> v.		<i>fremja</i> v. <i>fremma</i> v.	Ulike oppslag; ulik ordlagning
<i>hamar</i> el. <i>hammar</i> m.		<i>hamar</i> el. <i>hammar</i> m.	
<i>homa</i> el. <i>homma</i> v. (få hest til å ryggja)	<i>homa</i>	<i>homma</i> v. (få hest til å ryggja)	
<i>kiming</i> el. <i>kimming</i> f. (synsrand)	<i>kiming</i>	<i>kimming</i> f. (synsrand)	
<i>koma</i> el. <i>komma</i> v.		<i>koma</i> el. <i>komma</i> v.	
<i>lem, lemen/lemmen</i> m. (kroppsdel)		<i>lem, lemen/lemmen</i> m. (kroppsdel)	
<i>lema</i> el. <i>lemma</i> v. (partera)		<i>lema</i> el. <i>lemma</i> v. (partera)	
<i>lom, lomen/lommen</i> m.		<i>lom, lomen/lommen</i> m.	
<i>medlem, -lemen/-lemmen</i> m.		<i>medlem, -lemen/-lemmen</i> m.	
<i>søma</i> el. <i>sømma</i> v.		<i>søma</i> el. <i>sømma</i> v.	
<b>mm/[m]</b>			
<i>dom, dommen [domen]</i> m. (rettsavgjerd)		<i>dom, domen/dommen</i> m. (rettsavgjerd)	
<i>dommar [domar]</i> m.		<i>domar</i> el. <i>dommar</i> m.	
<i>dommedag [domedag]</i> m.		<i>domedag</i> el. <i>dommedag</i> m.	
<i>dømma [døma]</i> v.		<i>døma</i> el. <i>dømma</i> v.	
<i>gammal [gamal]</i> adj.		<i>gamal</i> el. <i>gammal</i> adj.	
<i>kram, krammet [kramet]</i> n.	[ <i>kramet</i> ]	<i>kram, krammet</i> n.	
<i>kram, kramme [krame]</i> adj.	[ <i>krame</i> ]	<i>kram, kramme</i> adj.	
<i>kummar [kumar]</i> m. (knopp; rakle)	[ <i>kumar</i> ]	<i>kummar</i> m. (knopp; rakle)	
<i>lam, lamme [lame]</i> adj.	[ <i>lame</i> ]	<i>lam, lamme</i> adj.	
<i>lamma [lama]</i> v. (gjera lam)	[ <i>lama</i> ]	<i>lamma</i> v. (gjera lam)	
<i>plomme [plome]</i> f.	[ <i>plome</i> ]	<i>plomme</i> f.	
<i>ram, ramme [rame]</i> adj. (stram)	[ <i>rame</i> ]	<i>ram, ramme</i> adj. (stram)	
<i>ramma [rama]</i> v. (vera ram i smaken)	[ <i>rama</i> ]	<i>ramma</i> v. (vera ram i smaken)	
<i>ramma</i> el. <i>råma</i> v. (råka)	<i>råma</i>	<i>ramma</i> v. (råka)	
<i>ramma [råma]</i> v. (setja ramme på)	[ <i>råma</i> ]	<i>ramma</i> v. (setja ramme på)	
<i>ramme [råme]</i> f.	[ <i>råme</i> ]	<i>ramme</i> f.	
<i>rom, rommet [romet]</i> n.	[ <i>romet</i> ]	<i>rom, rommet</i> n.	
<i>romma [roma]</i> v. (ha plass til)	[ <i>roma</i> ]	<i>romma</i> v. (ha plass til)	
<i>rømma [røma]</i> v. (romma; flykta)	[ <i>røma</i> ]	<i>rømma</i> v. (romma; flykta)	
<i>rømme [rjome]</i> m.		<i>rømme</i> el. <i>rjome</i> m.	
<i>skum, skummet [skumet]</i> n.	[ <i>skumet</i> ]	<i>skum, skummet</i> n.	
<i>skumma [skuma]</i> v.	[ <i>skuma</i> ]	<i>skumma</i> v.	
<i>sommar [sumar]</i> m.		<i>sommar</i> el. <i>sumar</i> m.	

<i>somme [sume] determin.</i>	<i>[sume]</i>	<i>somme determin.</i>	
<i>stam, stamme [stame] adj. (som stammar)</i>	<i>[stame]</i>	<i>stam, stamme adj. (som stammar)</i>	
<i>stamma [stama] v. (stotra)</i>	<i>[stama]</i>	<i>stamma v. (stotra)</i>	
<i>stram, stramme [strame] adj.</i>	<i>[strame]</i>	<i>stram, stramme adj.</i>	
<i>stramma [strama] v.</i>	<i>[strama]</i>	<i>stramma v.</i>	
<i>tam, tamme [tame] adj.</i>	<i>[tame]</i>	<i>tam, tamme adj.</i>	
<i>temja [temma] v.</i>		<i>temja v. temma v.</i>	Ulike oppslag; ulik ordlagning
<i>tom, tomme [tome] adj.</i>	<i>[tome]</i>	<i>tom, tomme adj.</i>	
<i>tømma [tøma] v.</i>	<i>[tøma]</i>	<i>tømma v.</i>	
<b>n/nn</b>			
<i>bøn el. bønn f.</i>		<i>bøn el. bønn f.</i>	
<i>dana el. danna v.</i>	<i>dana</i>	<i>danna v.</i>	
<i>drøn el. drønn n.</i>		<i>drøn el. drønn n.</i>	
<i>døn el. ønn n.</i>		<i>døn el. ønn n.</i>	
<i>lining el. linning f. el. m.</i>	<i>lining</i>	<i>linning f. el. m.</i>	
<i>løn el. lønn f. (betaling)</i>		<i>løn el. lønn f. (betaling)</i>	
<i>løn el. lønn f. el. m. (tre)</i>		<i>løn el. lønn f. el. m. (tre)</i>	
<i>mon el. monn m.</i>		<i>mon el. monn m.</i>	
<i>skjøn el. skjønn n.</i>		<i>skjøn el. skjønn n.</i>	
<i>støn el. stønn n.</i>		<i>støn el. stønn n.</i>	Jf. <i>drønn</i> .
<i>tenar el. tennar m. (hardved)</i>	<i>tenar</i>	<i>tennar m. (hardved)</i>	
<i>trin el. trinn n.</i>	<i>trin</i>	<i>trinn n.</i>	
<i>utdana el. utdanna v.</i>	<i>utdana</i>	<i>utdanna v.</i>	
<i>ven el. venn m.</i>		<i>ven el. venn m.</i>	
<i>venja [venna] v.</i>		<i>venja v. venna v.</i>	Ulike oppslag; ulik ordlagning
<b>p/pp</b>			
<i>kopar [koppar] m.</i>	<i>[koppar]</i>	<i>kopar m.</i>	
<i>nupereller el. nuppereller s.fl. (kniplingsarbeid)</i>	<i>nuppereller</i>	<i>nupereller s.fl. (kniplingsarbeid)</i>	
<i>pappa el. papa m.</i>	<i>papa</i>	<i>pappa m.</i>	
<i>rap el. rapp m. (plante)</i>	<i>rap</i>	<i>rapp m.</i>	
<b>s/ss</b>			
<i>bos el. boss n.</i>		<i>bos el. boss n.</i>	
<i>bus el. buss m. (garn, not)</i>		<i>bus el. buss m.</i>	
<i>flas el. flass n.</i>	<i>flas</i>	<i>flass n.</i>	
<i>flasa el. flassa v.</i>	<i>flasa</i>	<i>flassa v.</i>	
<i>gisen el. gissen adj.</i>		<i>gisen el. gissen adj.</i>	
<i>glisen el. glissen adj.</i>		<i>glisen el. glissen adj.</i>	
<i>grisen el. grissen adj.</i>		<i>grisen el. grissen adj.</i>	
<i>grisgrendt el. grissgrendt adj.</i>	<i>grissgrendt</i>	<i>grisgrendt adj.</i>	
<i>jås el. jáss n.</i>	<i>jås</i>	<i>jáss n.</i>	

<i>kompas</i> el. <i>kompass</i> m. el. n.	<i>kompas</i>	<i>kompass</i> m. el. n.	
<i>visen</i> el. <i>vissen</i> adj.		<i>visen</i> el. <i>vissen</i> adj.	
<b>t/tt</b>			
<i>brot</i> el. <i>brott</i> n.		<i>brot</i> el. <i>brott</i> n.	
<i>flöt</i> el. <i>flott</i> adj. (flytande)		<i>flöt</i> el. <i>flott</i> adj.	
<i>gat</i> el. <i>gatt</i> n. (hol, opning)	<i>gat</i>	<i>gatt</i> n.	
<i>kjøt</i> el. <i>kjøtt</i> n.		<i>kjøt</i> el. <i>kjøtt</i> n.	
<i>kott</i> [kot] n.	[kot]	<i>kott</i> n.	
<i>krøter</i> el. <i>krøtter</i> n.		<i>krøter</i> el. <i>krøtter</i> n.	
<i>let</i> el. <i>lett</i> m. (farge)	<i>lett</i>	<i>let</i> m. (farge)	
<i>lut</i> el. <i>lott</i> m.		<i>lut</i> m. <i>lott</i> m.	Ulike oppslag; tydingsnyansar
<i>nett</i> [net] n.	[net]	<i>nett</i> n.	
<i>nøtt</i> [not] f., [nate-]	[not], [nate-]	<i>nøtt</i> f., <i>nøtte-</i>	
<i>set</i> [sett] n. (det å setja, noko som er sett; i eitt s.)		<i>set</i> el. <i>sett</i> n. (det å setja, noko som er sett; i eitt s.)	
<i>setja</i> el. <i>setta</i> , <i>set</i> [sett] v.	[sett]	<i>setja</i> el. <i>setta</i> , <i>set</i> v.	
<i>sitja</i> el. <i>sitta</i> , <i>sit</i> [sitt], <i>sat</i> [satt] v.	[sitt, satt]	<i>sitja</i> el. <i>sitta</i> , <i>sit</i> , <i>sat</i> v.	
<i>skit</i> el. <i>skitt</i> m.		<i>skit</i> el. <i>skitt</i> m.	
<i>skiten</i> el. <i>skitten</i> adj.		<i>skiten</i> el. <i>skitten</i> adj.	
<i>skot</i> el. <i>skott</i> n.		<i>skot</i> el. <i>skott</i> n.	
<i>skott</i> el. <i>skut</i> m. (rom i båt)		<i>skott</i> el. <i>skut</i> m. (rom i båt)	
<i>spygat</i> el. <i>spygatt</i> n. (opning i skipssida for overvatn)	<i>spygat</i>	<i>spygatt</i> n. (opning i skipssida for overvatn)	
<i>utbyte</i> el. <i>utbytte</i> n.		<i>utbyte</i> el. <i>utbytte</i> n.	
<i>vit</i> el. <i>vett</i> n.		<i>vit</i> el. <i>vett</i> n.	
<i>vita</i> el. <i>veta</i> v.		<i>vita</i> el. <i>veta</i> v.	
<i>vitug</i> el. <i>vettug</i> , <i>vitig</i> el. <i>vettig</i> adj.		<i>vitug</i> el. <i>vettug</i> , <i>vitig</i> el. <i>vettig</i> adj.	

## Normhistorikk

I landsmålet rådde stort sett enkel konsonant fram til 1917; då kom dobbel konsonant inn i ein del ord. Enkel *m* var hovudform og dobbel *m* «valfri form», seinare klammeform, fram til 1959. Då vart det i mange tilfelle motsett. Oversikta nedanfor gir eit bilete av endringane:

Aasen	1901	1917	1938	1959	Ca. 1980
<i>Kjøken</i>		<i>kjøken</i> [kjøkkjen]	<i>kjøken</i> el. <i>kjøkken</i>		
<i>Domen</i>		<i>domen</i> [dommen]	<i>domen</i> [dommen]	<i>dommen</i> [domen]	
<i>Ungdomen</i>		<i>ungdomen</i>	<i>ungdomen</i>	<i>ungdomen</i> el. <i>ungdommen</i>	
<i>drøyma</i>		<i>drøyma</i>	<i>drøyma</i>	<i>drøyma</i> [drømma]	

		<i>[drømma]</i>			
<i>døma</i>			<i>døma [dømma]</i>	<i>dømma [døma]</i>	
<i>skyna</i>			<i>skjøna</i>		<i>skjøna el. skjønna</i>
<i>Vin</i>	<i>ven</i>	<i>ven el. venn</i>	<i>ven [venn]</i>	<i>ven el. venn</i>	
<i>visen</i>			<i>visen</i>	<i>visen el. vissen</i>	
<i>Skot</i>		<i>skot el. skott</i>	<i>skot [skott]</i>	<i>skot el. skott</i>	
<i>Net</i>			<i>net el. nett</i>	<i>nett [net]</i>	

### Skriftspråkleg tradisjon og praksis

Forfattarar frå 1970-åra brukte hovudformene med dobbel *m*, viser Vikørs (1995b) undersøking, bortsett frå ved *koma*. Halvparten hadde valt den forma, som var jamstilt med *komma* etter 1959. Men i lokalavisene Wetås (2001a) undersøkte, var det dobbelt så mange førekommstar av *[gamal]* som av *gammal*.

Søk i nynorskkorpuset viser at både enkel og dobbel *m* står ganske sterkt. Det er ein klar dominans av dobbel *m* i suffikset *-døme/-dømme*. Søk på suffikset *-dom* i bunden form, dvs. *-domen/-dommen*, viser at det er om lag like mykje av kvar form.

Når det gjeld enkel og dobbel *n*, varierer det meir. Der står forma med enkel *n* stundom sterkare, eller dei to formene er nokså jamsterke.

I dei andre konsonantgruppene er det for nokre ord forma med enkel konsonant som er rådande, t.d. *brot, skot, kopar*, mens det for andre er forma med dobbel konsonant, t.d. *nett, nøtt, møkk, pappa*. Ein ting er klart: Det lèt seg ikkje gjera å laga ein allmenn regel om bruk av enkel eller dobbel konsonant for orda ovanfor.

### Talemålsgrunnlag

Når det gjeld *m/mm*, er dialektgrunnlaget klart sterkest for skrivemåtar med *mm*, men *m* har òg eit bra grunnlag.

Ordgruppene *k/kk, n/nn* og *t/tt* høyrer med til ei gruppe einstavingsord som hadde kort staving i stammen, dvs. at både vokalen og konsonanten bak var korte. Hovudmønsteret for utviklinga i desse orda er at vestlandsk og midlandske (utanom Gudbrandsdalen) har forlengt vokalen, mens resten av landet har fått forlengt konsonanten.

### Vurdering

#### m/mm

Gjennomgåande er det formene med dobbel *m* som er mest i bruk i skrift. Eit viktig unntak er det frekvente verbet *koma*, der forma med enkel *m* klart er den mest brukte.

Når det gjeld orda der *m* og *mm* har vore valfrie til no, er det etter nemnda sitt syn klokt å halda på valfridommen i dei orda som er frekvente. I mindre frekvente ord bør det halda med ei form.

### n/nn

Nemnda har fått innspel på at ho bør behalda substantiva *drøn*, *døn* og *støn* dersom verba *drynja*, *dynja* og *stynja* blir ståande i rettskrivinga. Formene med -*ynj*- hadde eigentleg avleiingane *dryn*, *dyn* og *styn*, med open *y*. Desse vart seinare normerte til ø: *drøn*, *døn* og *støn*. Tilsvarande bør ein sjå *drønn*, *dønn* og *stønn* som avleidde av *drønna*, *dønna*, *stønna*.

Det synest elles fornuftig å behalda valfridommen i ordpar der begge former står sterkt, til dømes *bøn/bønn*, *ven/venn*.

### Andre konsonantar

Utbreiinga for både enkel- og dobbelkonsonant er så stor i både tale og skrift at det er rimeleg å halda på valfridommen. Å gå berre etter frekvensen i skrift ville ikkje her ha gitt noko mønster som var til hjelp. Men dersom ein held oppe valfridommen i heile gruppene, kan flest mogleg orientera seg ut frå talemålet sitt.

Nemnda har likevel ikkje funne grunn til å halda oppe former dersom det ikkje har vore mogleg å dokumentera at dei har vore i skriftleg bruk i prenta tekst.

## 2.2.2 Annan konsonantvariasjon

### **Status i dag**

Saka gjeld ei rekke ord som i dag har to valfrie former med ulike konsonantar, eventuelt ulike konsonantgrupper eller ei form med og ei form utan konsonant.

### **Framlegg til ny rettskriving**

- Ord som i dag har to valfrie former med ulike konsonantar, blir ståande med to valfrie former dersom begge er vanlege i bruk. Døme: *trua* el. *truga*.
- Former som er lite brukte, kan takast ut av rettskrivinga. Døme: *speida* el. *speia*. Forma *speia* går ut.

Dagens rettskriving	Desse formene går ut:	Desse formene blir ståande i ny rettskriving:	Merknad
<b>d/0</b>			
<i>mo</i> el. <i>mod</i> adj. (trøytt)		<i>mo</i> el. <i>mod</i> adj. (trøytt)	
<i>speida</i> el. <i>speia</i> v.	<i>speia</i>	<i>speida</i> v.	

<i>speidar</i> el. <i>speiar</i> m.	<i>speiar</i>	<i>speidar</i> m.	
<i>vri</i> el. <i>vrid</i> m.	<i>vrid</i>	<i>vri</i> m.	
<i>vriar</i> el. <i>vridar</i> m.	<i>vriar</i>	<i>vridar</i> m.	
<i>vrien</i> el. <i>vriden</i> adj. (vrang)	<i>vriden</i>	<i>vrien</i> adj. (vrang)	
<b>d/t</b>			
<i>flid</i> el. <i>flit</i> m.	<i>flit</i>	<i>flid</i> m.	
<i>mot</i> el. <i>mod</i> n.	<i>mod</i>	<i>mot</i> n.	
<i>mota</i> el. <i>moda</i> v.	<i>moda</i>	<i>mota</i> v.	
<i>radt</i> [ratt] adv.	[ratt]	<i>radt</i> adv.	
<i>sludd</i> el. <i>slut</i> n.	<i>slut</i>	<i>sludd</i> n.	
<i>tidt</i> el. <i>titt</i> adv.		<i>tidt</i> el. <i>titt</i> adv.	
<b>g/ø</b>			
<i>blei</i> el. <i>bleig</i> m.	<i>blei</i>	<i>bleig</i> m.	
<i>bøyng</i> el. <i>bøygning</i> f.	<i>bøygning</i>	<i>bøyng</i> f.	
<i>drya</i> el. <i>dryga</i> v.	<i>drya</i>	<i>dryga</i> v.	
<i>stig</i> [sti] m. (skog-)		<i>sti</i> el. <i>stig</i> m. (skog-)	
<i>trua</i> el. <i>truga</i> v.		<i>trua</i> el. <i>truga</i> v.	
<i>trugsel</i> el. <i>trussel</i> m.		<i>trugsel</i> el. <i>trussel</i> m.	
<b>sl/tl</b>			
<i>esla</i> el. <i>etla</i> v.		<i>esla</i> el. <i>etla</i> v.	
<i>fasle</i> el. <i>fatle</i> n.		<i>fasle</i> el. <i>fatle</i> n.	
<i>fesl</i> el. <i>fetl</i> n. (bandasje)		<i>fesl</i> el. <i>fetl</i> n. (bandasje)	
<i>firfisle</i> el. <i>firføsle</i> el. <i>firføtle</i> f.	<i>firføsle, firføtle</i>	<i>firfisle</i> f.	
<i>kislen</i> el. <i>kitlen</i> adj.	<i>kislen</i>	<i>kitlen</i> adj.	
<i>krisla</i> el. <i>kritla</i> v.		<i>krisla</i> el. <i>kritla</i> v.	
<i>lisle</i> el. <i>litle</i> adj.	<i>lisle</i>	<i>litle</i> adj.	
<i>pusla</i> el. <i>putla</i> v.		<i>pusla</i> el. <i>putla</i> v.	
<i>puslete</i> el. <i>putlete</i> adj.		<i>puslete</i> el. <i>putlete</i> adj.	
<i>rasla</i> el. <i>ratla</i> v.	<i>ratla</i>	<i>rasla</i> v.	
<i>skrasla</i> el. <i>skratla</i> v.		<i>skrasla</i> el. <i>skratla</i> v.	
<i>skusla</i> el. <i>skutla</i> v.	<i>skutla</i>	<i>skusla</i> v.	
<i>susla</i> el. <i>sutla</i> v.		<i>susla</i> el. <i>sutla</i> v.	
<i>tasla</i> el. <i>tatla</i> v.		<i>tasla</i> v. <i>tatla</i> v.	To oppslag; tydingsnyansar
<i>tusla</i> el. <i>tutla</i> v.		<i>tusla</i> v. <i>tutla</i> v.	To oppslag; tydingsnyansar

## Normhistorikk

Felles for orda ovanfor er at dei har hatt to jamstilte former i allfall dei siste 50 åra – ei tradisjonell form og ei form som anten er ei tilnærningsform, eller som er prega av talemålsvariasjon. Eit par trekk kan me peika på her:

- Aasen tok i stor grad med stumme konsonantar for å visa etymologien til orda, t.d. *Mod*, *bøygja* og *Bøygning*.
- Aasen skreiv *Fatl* og *fatla*, men hadde til dels med former med både *tl* og *sl*: *Hasl* og *Hatl*, *pusla* og *putla*.

## **Skriftspråkleg tradisjon og praksis**

Både bokmål og nynorsk har mange «stumme konsonantar», dvs. konsonantar som ikkje blir uttala – til dømes *d* og *t* i utlyd (*stod*, *det*). Slike stumme konsonantar vart tekne med i rettskrivinga for å visa etymologien til ordet, og eldre nynorsk hadde endå fleire stumme konsonantar enn dagens nynorsk.

Dei stumme konsonantane har utvikla seg ulikt: Nokre av dei kjennest i dag framande fordi me sjeldan ser dei i skrift, og fordi me er påverka av skriftbiletet i bokmål. Det gjeld til dømes den stumme *d*-en i *mod* i tydinga 'huglag', der dei fleste i dag vil velja forma *mot*. Andre stumme konsonantar blir i dag uttala, truleg etter påverknad frå skriftbiletet, og då skriv ein dei gjerne òg. Det gjeld til dømes *speida* og *speidar*, som i eldre nynorsk vart skrivne utan *d*, men som har vore skrivne med *d* i bokmål heile tida.

Formene ovanfor med stum *g* er dei tradisjonelle, mens dei fleste skribentar i dag sløyfar *g*-en.

I eldre nynorsk var *tl* vanleg skrivemåte i ord som *fatile*, mens forma *sl* er den vanlegaste i dag, sjølv om dei i mange tilfelle er jamstilte. I nokre tilfelle har formene fått litt ulik tyding, jf. under talemålsgrunnlag.

## **Talemålsgrunnlag**

Den tradisjonelle uttalen i vestnorsk har vore *tl*: /*fatile*/, medan austnorsk har hatt *sl*: /*fasle*/. Uttalen med *sl* er i ferd med å spreia seg, etter mønster frå skriftmål og bymål. I dialektar der forma med *tl* er den vanlege, har forma med *sl* stundom kome inn med ei litt anna tyding. Eit døme på det er *tusla* og *tutla*.

## **Vurdering**

Fleire av formene det her er tale om, synest alderdommelege i dag. Det gjeld til dømes *speiar*, *flit* (og *husflit*) og *slut* (nedbør).

Når det gjeld dei nemnde orda med stum konsonant som blir skriven, varierer det frå ord til ord om det er forma med eller utan konsonant som blir brukt. Nemnda har vurdert bruken ut frå nynorskkorpuset.

Dei fleste formene med *sl* og *tl* har god utbreiing, men formene med *sl* er dei vanlegaste i dag. Det er rimeleg å ta bort former som er lite brukte, som *firføsle* og *firføtle*, men la to former stå der det er tvil om kva for form som står sterkest.

## 2.3 Former med og utan j etter g og k

### 2.3.1 J-en er valfrei i dagens rettskriving

#### Status i dag

Verb og svake hokjønnsord med stammeutgang på *g* eller *k* har i dag forma med *j* som hovudform og forma utan *j* som klammeform. Det gjeld desse verba og substantiva:

Verb:

*bleggja, brengja, bryggja, byggja, deggja, dengja, dyngja, eggja, flengja, glyggja, hengja, hyggja, klengja, klyngja, kneggja, leggja, lengja, liggja, mengja, nyggja, ringja, ryggja, sengja, skjeggja, skyggja, sleggja, slengja, sprengja, stengja, strengja, styggja, svengja, trengja, tryggja, tyggja, (v)rengja*

*benkja, bleikja, blekkja, blenkja, brikja, bøkja, bøykja, dekkja, eikja, enkja, flekkja, flikja, føykja, hykja, kikja, klekkja, klykkja, kløkkja, knekkja, krenkja, krøkja, kveikja, kvekkja, lekkja, lenkja, likjast, mykja, møykja, nykkja, rekkja, rikja, rykkja, røykja, skjekkja, skjenkja, skrykkja, skrækja, sleikja, slikja, sløkkja, smeikja, snikja, spekja, sprekkja, sprikja, spækja, spøkja, steikja, stekkja, strekkja, stykkja, støkkja, svekkja, sørkja, sørkkja, tekkja, tenkja, trekkja, trykkja, tykkja, veikja, vekkja, vikja*

Svake hokjønnsord:

*brengje, bryggje, dengje, fengje, flengje, hengje, hyggje, klengje, klyngje, lengje, ringje, sleggje, slengje, slyngje, vengje, tyggje, (v)rengje*

*drykkje, enkje, krykkje (stav), lykkje, rekkje, skjøkje, skrikje, sløkje*

I dei fleste av desse tilfella er forma utan *-j-* klammeform, men i nokre få tilfelle er det tale om jamstilte hovudformer, som t.d. i: *enkja/enka* v. (jamra), *ryggja/rygga* v.

*Krykkje* i tydinga 'fugleart' er eineform.

#### Framlegg til ny rettskriving:

Det skal vera valfridom mellom skrivemåtane *gj* og *kj* på den eine sida og *g* og *k* på den andre sida, i ord som i dag har former med *gj* eller *kj* som hovudform, og former utan *j* som klammeform.

Døme: *bygga/byggja, tenka/tenkja*  
*brygge/bryggje, rekke/rekkje*

## Normhistorikk

Skrivemåte med eller utan *j* etter *g* og *k* framfor endingsvokal har alltid vore eit vanskeleg spørsmål i nynorsk. Aasen vakla sjølv noko i skrivemåten av palatale lydar, og normeringa har variert, utan at det ligg noko klart mønster til grunn.

Orda som fekk *gj* eller *kj* hjå Aasen, var ord som i norrønt hadde *-a* etter *g* eller *k*. Aasen peika på at visse vokalar har den verknaden på førestilt *g* eller *k* at dei blir uttala *gj* eller *kj*. Desse vokalane er *æ, e, i, ei, ø, y* og *øy*. Denne uttalen er gjennomført i framlyd, anten me skriv han eller ikkje: *kjær, kjenna, kinn, kjøra, køyra*. I utlyd er det annleis. Aasen skriv i *Norsk Grammatik* s. 27:

I en Endestavelse med 'e' er derimot Udtalen noget forskjellig; imidlertid have dog de bedste Bygdemaal ogsaa her for en stor Deel 'kj' og 'gj', f. Ex. Rike (udt. Rikje), Merke (Mærkje), Lykel (Lykjil), Læge (el. Lægje), Tygel (Tygil). Med Hensyn til Skrivemaaden kunde dette 'j' kaldes et uvæsentligt *j* i Modsætning til det væsentlige *j* forved *a* og *o*, som nemlig ikke kan udelades i Skrivningen.

Aasen var oppteken av at den palatale uttalen skulle halda seg, og skreiv *g* og *k* framfor trykklett *-e* på ulikt vis. Når endestavinga var *-a*, som i *bryggja* og *tenkja*, var det derimot nødvendig å ha med *j* etter *k* og *g*, for å markera palatal uttale.

I 1917 vart det gjennomført ein meir konsekvent skrivemåte utan *j* i inkjekjønnsord på *-e* (*Ynske > Ynske*), adjektiv på *-en* (*brikjen > briken*) og vidare i fleirtal av hankjønnsord (typen *sekker, vegger, venger*). Men framfor *-a* i bestemt form fleirtal av inkjekjønnsord kunne ein skriva *j*, slik at ein kunne få böyinga *merke/merkja*. (2002-innstillinga s. 49)

Frå 1938 kunne ein skriva *-gg-* som klammeform, men *j-en* kunne ikkje takast bort etter *k*. Derfor kunne ein skriva *byggja* eller *bygga*, mens *tenkja* var eineform.

Substantiv som i ein del dialektar har skifte mellom palatal og ikkje-palatal uttale, som f.eks. *vegg – veggjer*, har ikkje vorte skrivne med *j* etter 1917. Dette er ordformer som i norrønt hadde endingsvokalen *-i* etter *g* eller *k*.

I verb blir *j-en* frå infinitiv derimot teken med både i presens, framfor avleiingar med *-ar, -ende, -ande* og framfor bindevokalen *-e-: syngjande, tenkjboks*. Framfor suffikset *-ing* fell derimot *j-en* bort, jf. punkt 2.3.2.

Den historiske utviklinga kan framstilla slik:

Aasen	1901	1917	1938	1959
<i>snik(j)en</i> adj.		<i>sniken</i>		
<i>Veggjer</i>		<i>vegger</i>		
<i>Yrk(j)e</i>		<i>yrke</i>		
<i>Fylgje</i> n.		<i>fylge</i>	<i>fylgje [følgje]</i>	<i>følgje [fylgje]</i>

<i>Bryggja</i> f.			<i>bryggje</i> [brygge]	
<i>byggja</i>			<i>byggja</i> [bygga]	
<i>byggjer</i>			<i>byggjer</i> [bygger]	
<i>Byggjing</i>			<i>bygging</i>	
<i>lege</i> pts.				

### Skriftspråkleg tradisjon og praksis

I dag er det tradisjon for å skriva *j* etter *g* og *k* framfor endestaving berre i verb og svake hokjønnsord. Men i eldre tider vart *j*-en til dels brukt også framfor trykklett -*e*.

Lars S. Vikør (1995b) har undersøkt korleis forfattarar skrev den palatale lyden framfor trykklett ending. Blant forfattarane frå 1930-åra fann han at om lag halvparten skrev med *gj* og *kj*, og halvparten utan. Det er interessant at så mange kutta ut *j*-en alt då, sidan han var obligatorisk i rettskrivinga fram til 1938.

I 1950-åra brukte fem av ni forfattarar *j*-formene, ein sløyfa *j*-en, og dei tre andre var inkonsekvente. I 1970-åra er det ei klar todeling mellom dei som bruker *j*-en, og dei som ikkje gjer det.

Wetås undersøkte former med eller utan *j* i lokalaviser på oppdrag frå Sandøy-nemnda, og ho fann at *leggja* og *byggja* skilde seg ut frå andre verb:

For dei fleste av verba står hovudformene med *j* sterke enn klammeformene utan. Men dette ser ikkje ut til å gjelda tilhøvet mellom hovudformene *leggja/-e* (74 treff) og *byggja/-e* (75 treff), og dei tilhøyrande klammeformene [legge] (54 treff) og [bygge] (75 treff). Her må det kommenterast både at frekvensen av klammeformene er overraskande høg, og at det berre er klammeformene med -*e* dette gjeld. For desse søka er det også viktig å peika på at fordelinga i bruken av hovudformer og klammeformer er mykje jamnare enn fordelinga mellom hovud- og klammeformer innanfor andre kategoriar. (Wetås 2001a:8)

Søk på desse to orda i nynorskkorpuset gir desse resultata:

*leggja/leggje* 970  
*legga* 950, *legge* 330 (til saman 1280)

*byggja/byggje* 950  
*bygga* 140, *bygge* 750 (til saman 890)

### Talemålsgrunnlag

Palatal uttale har vore vanleg over heile Vestlandet, på indre Agder og Telemark, i fjellbygdene på Austlandet, og i Trøndelag og Nord-Noreg. I bymåla er det lite palatal uttale.

Det varierer mykje kva for lyd- og ordgrupper som har palatal uttale. Uttalen *bikkje* er einerådande, og *ikkje* er vanleg mange stader der dei elles har lite palatal uttale framfor trykklett -e i utlyd. Ord med konsonantsambanda *lg* og *rg* held betre på den palatale uttalen enn dei fleste andre samband (*bølgje*, *følgje*, *svelgje* og *sørgje*).

Palatal uttale blir stadig mindre vanleg i talemåla. 2002-innstillinga forklarer denne utviklinga slik:

Gjennom 1900-talet har bruken av palatallyd framfor endingsvokal minka svært mykje, og ei årsak har truleg vore at eit skifte mellom palatal og ikkje-palatal uttale i same ordet gjev ein meir innvikla grammatikk som er vanskeleg å halda oppe i lite stabile samfunn. Det viser seg i tendensar til å halda på palataluttale lenger i ordgrupper som har denne uttalen i alle eller fleire bøyingsformer (*bryggje*-typen), enn i ordgrupper med palatal i berre éi bøyingsform (f.eks. *marka*). (2002-innstillinga, s. 51)

## Vurdering

Fleire søk i verb som kan ha *j* etter *k* og *g* framfor endestaving, kunne sikkert gi interessante resultat, men me kan iallfall slå fast at formene utan *j* står minst like sterkt som formene med *j*, og at dei truleg står sterkare i enkelte verb enn i andre. Dei *j*-lause formene ser ut til å vera dei som aukar i bruk i skrift.

Nemnda meiner det er rimeleg å halda fast ved prinsippet om at dei verba og substantiva som i dag kan ha valfri *j* etter *k* og *g* framfor endestaving, framleis skal ha det.

### 2.3.2 Verbalsubstantiv med stamme som endar på *g* eller *k*

#### Status i dag

Når ein dannar verbalsubstantiv av verb med palatal skrivemåte *-gja* eller *-kja*, fell *j* bort framfor *-ing*, etter regelen om at *j* fell bort framfor *i* og *y*, og at *g* eller *k* framfor *i* kan uttalast palatalt. Døme: *legging*, *tenking*.

#### Framlegg til ny rettskriving

Verbalsubstantiv som er avleidde av stammar som endar på *g* eller *k* (t.d. *bygging*, *tenking*), skal framleis skrivast utan *j* framfor *-ing*.

#### Normhistorikk

Aasen skreiv *j* framfor *-ing* i verbalsubstantiv der stammen enda på *g* eller *k*, jf. oversikta under punkt 2.3.1.

*Ny rettskriving* 1938 gjennomførte som eineform *j*-bortfall føre *-ing*. Samtidig vart skrivemåten *-gg-* teken inn som klammeform, t.d. *bryggje* [*brygge*]. Etter *k* kunne ein likevel ikkje ta bort *j*-en. Dermed kunne ein skriva *bygga*, men måtte skriva *tenkja*. I verbalsubstantivet var *j*-en borte i både *bygging* og *tenking*. Verbalsubstantiv har sidan vore skrivne utan *j*.

### **Skriftspråkleg tradisjon og praksis**

Dei fleste rettar seg etter norma og skriv verbalsubstantiv med palatal uttale utan *j*. Men det er ikkje vanskeleg å finna døme på former med *j*, til dømes *tenkjing*.

### **Talemålsgrunnlag**

Sjå punkt 2.3.1.

### **Vurdering**

Mange har palatal uttale av verbalsubstantiv med stamme som endar på *g* eller *k*, og frå nynorskbrukarane har det kome fleire innspel om at me bør ta inn att *j*-en framfor *-ing*. Nemnda ønskjer likevel ikkje å gjera det, av to grunnar: For det fyrste har formene utan *j* vore gjeldande rettskriving i over sytti år og er godt innarbeidde. For det andre er palatal uttale på vikande front både i verb og verbalsubstantiv som har hatt det, og likeins palatal skrivemåte av verbet.

### **2.3.3 Ord med obligatorisk *j* etter *g* og *k***

#### **Status i dag**

*J* er obligatorisk i visse lydsamband: *lgj*, *rgj* og vokal + *gj* framfor endestavinga, og i verb med *skj*:

*bølgja* [*bylgja*], *elgja*, *følgja* [*fylgja*], *lægja*, *svelgja*, *sørgja* [*syrgja*], *telgja*,  
*ynskja*/*ønskja*

Desse svake hokjønnsorda har berre *j*:

*bikkje*, *bølgje* [*bylgje*], *dørgje*, *følgje* [*fylgje*], *krykkje* (fugl), *kyrkje*, *tægje*, *øskje*

Inkjekjønnsord som kan ha palatal uttale, skal skrivast utan *j*, bortsett frå: *følgje* [*fylgje*] og *lægje*.

## Framlegg til ny rettskriving

- Skrivemåten med eller utan *j* blir valfri i nokre ord som tidlegare har hatt obligatorisk *j* etter *lg* og *rg*. Døme: *følgja/følga, sørgja/sørga*.
- Nokre tradisjonelle former skal framleis ha obligatorisk *j*: *fylgja, syrgja, lægje, tægje*.
- Verbet *ynskja/ønskja* og substantivet *ynske/ønske* får valfri skrivemåte med eller utan *j*.

Oversikta nedanfor viser kva for ord framlegget omfattar.

Dagens rettskriving	Desse formene går ut:	Desse formene blir ståande i ny rettskriving:	Merknad
[ <i>bylgja</i> ] v. (om <i>y/ø</i> sjå pkt. 2.1.1)		<i>bylgja</i> v.	
[ <i>bylgje</i> ] f. (om <i>y/ø</i> sjå pkt. 2.1.1)		<i>bylgje</i> f.	
<i>bølgja</i> v.		<i>bølgja</i> el. <i>bølga</i> v.	Ny form inn
<i>bølgje</i> f.		<i>bølgje</i> el. <i>bølge</i> f.	Ny form inn
<i>elgja</i> v. (bli kvalm; gjera kvalm)		<i>elgja</i> el. <i>elga</i> v. (bli kvalm; gjera kvalm)	Ny form inn
[ <i>fylgja</i> ] v.		<i>fylgja</i> v.	
[ <i>fylgje</i> ] f.		<i>fylgje</i> f.	
<i>fylgje</i> n.		<i>fylgje</i> n.	
<i>følgja</i> v.		<i>følgja</i> el. <i>følga</i> v.	Ny form inn
<i>følgje</i> f.		<i>følgje</i> el. <i>følge</i> f.	Ny form inn
<i>følgje</i> n.		<i>følgje</i> el. <i>følge</i> n.	Ny form inn
<i>lægja</i> v. (gjera lågare)		<i>lægja</i> v. (gjera lågare)	
<i>lægje</i> n. (leie)		<i>lægje</i> n. (leie)	
<i>svelgja</i> v.		<i>svelgja</i> el. <i>svelga</i> v.	Ny form inn
<i>sørgja</i> v.		<i>sørgja</i> el. <i>sørga</i> v.	Ny form inn
<i>telgja</i> v.		<i>telgja</i> el. <i>telga</i> v.	Ny form inn
<i>tægje</i> f. (teie, fletta korg)		<i>tægje</i> f. (teie, fletta korg)	
<i>ynske</i> el. <i>ønske</i> n.		<i>ynske</i> el. <i>ynskje</i> el. <i>ønske</i> el. <i>ønskje</i> n.	Nye former inn
<i>ynskja</i> el. <i>ønskja</i> v.		<i>ynskja</i> el. <i>ynska</i> el. <i>ønskja</i> el. <i>ønska</i> v.	Nye former inn

## Normhistorikk

Skrivemåten med *j* har heile tida stått fast i visse lydsamband. I -*lgj-*, -*rgj-* og vokal + *gj* kan *j* såleis ikkje sløyfast (*følgja, sørgja, lægje*), og for verb gjeld det òg -*skj-* (*ønskja*). Om *lægje* n. skriv Aasen rett nok i Norsk Ordbog: «Kunde maaskee skrives Læge.»

Substantivet *ynske* har vore meir i endring:

Aasen	1901	1917	1938	1959
Ynske n.		ynske		ynske el. ønske

### Skriftspråkleg tradisjon og praksis

Etter hovudregelen skulle den palatale lyden ikkje skrivast framfor trykklett *-e*, men framfor *-a* måtte han vera med for å visa palatal uttale. *Eit ønske* og *å ønskja* følgjer såleis den tradisjonelle regelen, som ikkje fungerer som regel lenger, fordi svake hokjønnsord og infinitiv oftast eller ofte blir skrivne med *-e*. Av den grunn er det heller ikkje lett for folk flest å skjøna kvifor det heiter *eit ønske*, men *å ønskje* (ev. *å ønskja*).

Eit søk på substantivet *ønske/ynske* i nynorskkorpset viser at *ønske* er brukt om lag tre gonger så mykje som *ønskje*, som òg er svært vanleg. Forma *ynskje* er brukt mykje meir enn *ynske*.

*Stykke* og *merke* er òg ord som ofte blir skrivne med *j*. Eit søk gir i nynorskkorpuset gir mange treff.

### Talemålsgrunnlag

Ord med konsonantsambanda *lg* og *rg* held betre på den palatale uttalen enn dei fleste andre samband (*bølgje, følgje, sveglje og sørge*). I austlandske målføre er den uttalen vanleg også når ordet ikkje endar på vokal: *elg* > *ælj* og *arg* > *arj*.

### Vurdering

Med dette framlegget innfører me ein del nye dobbelformer. Pedagogisk er det truleg ein fordel, fordi mange nynorskbrukarar går ut frå at *j*-en er valfri i alle ord med palatal uttale. Det kan verka kunstig å ha ulik skrivemåte av til dømes *fylgja* og *følgja/følga*, men dei som vel den tradisjonelle forma *fylgja*, vel truleg uansett å markera palatal uttale gjennom å skriva *-lgi-*. Derfor vurderer me forma *\*fylga* som ei form det neppe er behov for.

#### *Ynske/ønske, ynskja/ønskja og stykke*

Det er òg gode grunnar til å tillata *ønska/ynska* som eit valfritt alternativ til *ynskja/ønskja*. Den palatale uttalen er mange stader borte i dette ordet som i andre, og det synest unødvendig at folk må læra seg at *j*-en her er obligatorisk. Skrivemåten av substantivet, *ynske/ønske*, kan òg ha sitt å seia for at mange skriv verbet utan *j*.

Tilsvarande er det mange som skriv substantivet med *j*, dvs. *ynskje/ønskje*, truleg etter innverknad frå skrivemåten av verbet og frå talemålet. Ein treng ikkje av den grunn opna for *j* i andre ord som *stykke, merke* osv. Substantivformene utan *j*, som *stykke* og *merke*, er forholdsvis meir i bruk enn verba *stykja* og *merkja*, og derfor meir innarbeidde enn verba. Søka på *ønske/ynske* og *ønskje/ynskje* viser at det er god grunn til å ta formene med *j* inn i rettskrivinga.

Svært mange gjer feil i denne gruppa og droppar *j*-en, fordi dei trur at *j*-en er valfri her som i andre verb og hokjønnsord med stammeutgang på *g* og *k*. Likeins er det mange som tek med *j* i inkjekjønnsord som endar på *-ke*, særleg i substantivet *ynske/ønske*. Det er ei forenkling for språkbrukarane om dei her kan velja mellom formene med og utan *j*.

## 2.4 Skrivemåten av ein del enkeltord

### 2.4.1 Substantiv med valfri utgang på *-e*

#### Status i dag

Ein god del substantiv har i dag ein valfri *-e* som utgangsvokal. Dei fleste er arveord, men det er òg nokre lånord. Dei fleste er hankjønnsord, men det er òg nokre hokjønns- og inkjekjønnsord.

#### Framlegg til ny rettskriving

- Arveord med valfri utgang på *-e*, t.d. *blom/blome*, blir ståande med to valfrie former.
- Nokre arveord som har hatt éi form, får no to valfrie former (t.d. *lengd/lengde*).
- Lite brukte variantar av nokre få importord går ut: *kabysse, kahytte, krønik, premi, pins* (høgtid), *sjapp* (liten butikk).

Dagens rettskriving	Desse formene går ut:	Desse formene blir ståande i ny rettskriving:	Merknad
<i>bakkels</i> el. <i>bakkelse</i> m. el. n		<i>bakkels</i> el. <i>bakkelse</i> m. el. n.	
<i>bard</i> el. <i>barde</i> m. (kant)		<i>bard</i> el. <i>barde</i> m. (kant)	
<i>berm</i> el. <i>berme</i> m.		<i>berm</i> el. <i>berme</i> m.	
<i>bing</i> el. <i>binge</i> m.		<i>bing</i> el. <i>binge</i> m.	
<i>blom</i> el. <i>blome</i> m.		<i>blom</i> el. <i>blome</i> m.	
<i>båk</i> el. <i>båke</i> m. (sjømerke)		<i>båk</i> el. <i>båke</i> m. (sjømerke)	
<i>bre</i> el. <i>brede</i> m. (ismasse)		<i>bre</i> el. <i>brede</i> m. (ismasse)	
<i>breidd</i> f.		<i>breidd</i> el. <i>breidde</i> f.	Ny form
<i>bår</i> el. <i>båre</i> f. (trille-)		<i>bår</i> el. <i>båre</i> f. (trille-)	
<i>egd</i> el. <i>egde</i> m.		<i>egd</i> el. <i>egde</i> m.	
<i>faut</i> el. <i>faute</i> f. el. m. (fuge, gjenge)		<i>faut</i> el. <i>faute</i> f. el. m. (fuge, gjenge)	

<i>fivrelde</i> el. <i>fivrelde</i> n.		<i>fivrelde</i> el. <i>fivrelde</i> n.	
<i>forkle</i> el. <i>forklede</i> n.		<i>forkle</i> el. <i>forklede</i> n.	
<i>frakk</i> el. <i>frakke</i> m.		<i>frakk</i> el. <i>frakke</i> m.	
<i>galt</i> el. <i>galte</i> m.		<i>galt</i> el. <i>galte</i> m.	
<i>geil</i> el. <i>geile</i> f. el. m.		<i>geil</i> el. <i>geile</i> f. el. m.	
<i>glugg</i> el. <i>glugge</i> m.		<i>glugg</i> el. <i>glugge</i> m.	
<i>hakkels</i> el. <i>hakkelse</i> m.		<i>hakkels</i> el. <i>hakkelse</i> m.	
<i>handkle</i> el. <i>handklede</i> n.		<i>handkle</i> el. <i>handklede</i> n.	
<i>hann</i> el. <i>hanne</i> m.		<i>hann</i> el. <i>hanne</i> m.	
<i>harm</i> el. <i>harme</i> m.		<i>harm</i> el. <i>harme</i> m.	
<i>harp</i> el. <i>harpe</i> f. (fiskereiskap)		<i>harp</i> el. <i>harpe</i> f. (fiskereiskap)	
<i>hems</i> el. <i>hemse</i> m.		<i>hems</i> el. <i>hemse</i> m.	
<i>ho</i> el. <i>hoe</i> f.		<i>ho</i> el. <i>hoe</i> f.	
<i>hoft</i> el. <i>hofte</i> f.		<i>hoft</i> el. <i>hofte</i> f.	
<i>holm</i> el. <i>holme</i> m.		<i>holm</i> el. <i>holme</i> m.	
<i>høgd</i> f.		<i>høgd</i> el. <i>høgte</i> f.	Før: <i>høgde</i> tillate i 'hoppa høgde'
<i>håk</i> el. <i>håke</i> m. (tosk)		<i>håk</i> el. <i>håke</i> m. (tosk)	
<i>jar</i> el. <i>jare</i> m. (kant)		<i>jar</i> el. <i>jare</i> m. (kant)	
<i>kabyss</i> el. <i>kabysse</i> f.	<i>kabysse</i>	<i>kabyss</i> f.	
<i>kagg</i> el. <i>kagge</i> m.		<i>kagg</i> el. <i>kagge</i> m.	
<i>kahytt</i> el. <i>kahytte</i> f.	<i>kahytte</i>	<i>kahytt</i> f.	
<i>kal</i> el. <i>kale</i> m. (tau)		<i>kal</i> el. <i>kale</i> m. (tau)	
<i>kim</i> el. <i>kime</i> m.		<i>kim</i> el. <i>kime</i> m.	
<i>kip</i> el. <i>kipe</i> f. (korg)		<i>kip</i> el. <i>kipe</i> f. (korg)	
<i>kjel</i> el. <i>kjеле</i> m.		<i>kjel</i> el. <i>kjеле</i> m.	
<i>kjærast</i> el. <i>kjæraste</i> m.		<i>kjærast</i> el. <i>kjæraste</i> m.	
<i>klaff</i> el. <i>klaffe</i> m.		<i>klaff</i> el. <i>klaffe</i> m.	
<i>knagg</i> el. <i>knagge</i> m.		<i>knagg</i> el. <i>knagge</i> m.	
<i>knok</i> el. <i>knoke</i> m.		<i>knok</i> el. <i>knoke</i> m.	
<i>knut</i> el. <i>knute</i> m.		<i>knut</i> el. <i>knute</i> m.	
<i>kogg</i> el. <i>kogge</i> m.		<i>kogg</i> el. <i>kogge</i> m.	
<i>krik</i> el. <i>krike</i> m.		<i>krik</i> el. <i>krike</i> m.	
<i>krønik</i> el. <i>krønike</i> f.	<i>krønik</i>	<i>krønike</i> f.	
<i>køy</i> el. <i>køye</i> f.		<i>køy</i> el. <i>køye</i> f.	
<i>legd</i> el. <i>legde</i> f.		<i>legd</i> el. <i>legde</i> f.	
<i>lekt</i> el. <i>lekte</i> f.		<i>lekt</i> el. <i>lekte</i> f.	
<i>lengd</i> f.		<i>lengd</i> el. <i>lengde</i> f.	Før: <i>lengde</i> tillate i 'hoppa lengde'
<i>malm</i> el. <i>malme</i> m. (kjerneved)		<i>malm</i> el. <i>malme</i> m. (kjerneved)	

<i>marimess</i> el. <i>marimesse</i> f.		<i>marimess</i> el. <i>marimesse</i> f.	-mess berre i samansetningar
<i>matauk</i> el. <i>matauke</i> m.		<i>matauk</i> el. <i>matauke</i> m.	<i>Auk</i> i smn.setn.; elles helst <i>auke</i>
<i>meis</i> el. <i>meise</i> m. (fugl)		<i>meis</i> el. <i>meise</i> m. (fugl)	
<i>mengd</i> f.		<i>mengd</i> el. <i>mengde</i> f.	Ny form
<i>milt</i> el. <i>milte</i> m.		<i>milt</i> el. <i>milte</i> m.	
<i>mue</i> el. <i>muge</i> f. (dunge)		<i>mue</i> el. <i>muge</i> f. (dunge)	
<i>nabb</i> el. <i>nabbe</i> m.		<i>nabb</i> el. <i>nabbe</i> m.	
<i>nip</i> el. <i>nipe</i> m. (berghammar)		<i>nip</i> el. <i>nipe</i> m. (berghammar)	
<i>nokk</i> el. <i>nokke</i> m. (jernkrok)		<i>nokk</i> el. <i>nokke</i> m. (jernkrok)	
<i>peng</i> el. <i>penge</i> m.		<i>peng</i> el. <i>penge</i> m.	
<i>pinn</i> el. <i>pinne</i> m.		<i>pinn</i> el. <i>pinne</i> m.	
<i>pins</i> el. <i>pinse</i> f. el. m. (-helg)	<i>pins</i>	<i>pinse</i> f. el. m. (-helg)	
<i>premi</i> el. <i>premie</i> m.	<i>premi</i>	<i>premie</i> m.	
<i>rabb</i> el. <i>rabbe</i> m. (berg-)		<i>rabb</i> el. <i>rabbe</i> m. (berg-)	
<i>raudåt</i> el. <i>raudåte</i> f. (småkreps)		<i>raudåt</i> el. <i>raudåte</i> f. (småkreps)	
<i>rein</i> el. <i>reine</i> f. (åker-)		<i>rein</i> el. <i>reine</i> f. (åker-)	
<i>reis</i> el. <i>reise</i> f.		<i>reis</i> el. <i>reise</i> f.	
<i>rip</i> el. <i>ripe</i> f. (båt-)		<i>rip</i> el. <i>ripe</i> f. (båt-)	
<i>rue</i> el. <i>ruve</i> f. (dunge)		<i>rue</i> el. <i>ruve</i> f. (dunge)	
<i>runn</i> el. <i>runne</i> m. (kratt)		<i>runn</i> el. <i>runne</i> m. (kratt)	
<i>rånokk</i> el. <i>rånokke</i> m. (enden av ei rå)		<i>rånokk</i> el. <i>rånokke</i> m. (enden av ei rå)	
<i>sen</i> el. <i>sene</i> f.		<i>sen</i> el. <i>sene</i> f.	
<i>sjapp</i> el. <i>sjappe</i> f.	<i>sjapp</i>	<i>sjappe</i> f.	
<i>skantil</i> el. <i>skantile</i> n. (gjødselrenne i fjøs)		<i>skantil</i> el. <i>skantile</i> n. (gjødselrenne i fjøs)	
<i>skodd</i> el. <i>skodde</i> f.		<i>skodd</i> el. <i>skodde</i> f.	
<i>skår</i> el. <i>skåre</i> m. (ljådrag)		<i>skår</i> el. <i>skåre</i> m. (ljådrag)	
<i>skårung</i> el. <i>skårunge</i> m. (måkeunge; fyrstereisgut)		<i>skårung</i> el. <i>skårunge</i> m. (måkeunge; fyrstereisgut)	
<i>sleid</i> el. <i>sleide</i> m. (maskindel)		<i>sleid</i> el. <i>sleide</i> m. (maskindel)	
<i>slett</i> el. <i>slette</i> f.		<i>slett</i> el. <i>slette</i> f.	
<i>slir</i> el. <i>slire</i> f. (kniv og s.)		<i>slir</i> el. <i>slire</i> f. (kniv og s.)	
<i>slisk</i> el. <i>sliske</i> m. (planke)		<i>slisk</i> el. <i>sliske</i> m. (planke)	
<i>sliss</i> el. <i>slisse</i> m. (spalte)		<i>sliss</i> el. <i>slisse</i> m. (spalte)	
<i>slodd</i> el. <i>slodde</i> f. el. m. (reiskap)		<i>slodd</i> el. <i>slodde</i> f. el. m. (reiskap)	

<i>snerk</i> el. <i>snerke</i> m. (hinne)		<i>snerk</i> el. <i>snerke</i> m. (hinne)	
<i>snitt</i> el. <i>snitte</i> m. (smørbrød)		<i>snitt</i> el. <i>snitte</i> m. (smørbrød)	
<i>snurrebass</i> el. <i>snurrebasse</i> m.		<i>snurrebass</i> el. <i>snurrebasse</i> m.	
<i>snut</i> el. <i>snute</i> m.		<i>snut</i> el. <i>snute</i> m.	
<i>spyttebakk</i> el. <i>spyttebakke</i> m.		<i>spyttebakk</i> el. <i>spyttebakke</i> m.	
<i>stallar</i> el. <i>stallare</i> m. (hovmeister i norrøn tid)		<i>stallar</i> el. <i>stallare</i> m. (hovmeister i norrøn tid)	
<i>star</i> el. <i>stare</i> m. (fugl)		<i>star</i> el. <i>stare</i> m. (fugl)	
<i>stygg</i> el. <i>stygge</i> m. (mothug)		<i>stygg</i> el. <i>stygge</i> m. (mothug)	
<i>sve</i> el. <i>svede</i> f. (avsvidd mark)		<i>sve</i> el. <i>svede</i> f. (avsvidd mark)	
<i>sykn</i> el. <i>sykne</i> f.		<i>sykn</i> el. <i>sykne</i> f.	
<i>tagg</i> el. <i>tagge</i> m. (sinna-)		<i>tagg</i> el. <i>tagge</i> m. (sinna-)	
<i>tars</i> el. <i>tarse</i> m. (mellomfot på fugl)		<i>tars</i> el. <i>tarse</i> m. (mellomfot på fugl)	
<i>tass</i> el. <i>tasse</i> m.		<i>tass</i> el. <i>tasse</i> m.	
<i>teist</i> el. <i>teiste</i> m. (fugl)		<i>teist</i> el. <i>teiste</i> m. (fugl)	
<i>tenest</i> el. <i>teneste</i> f.		<i>tenest</i> el. <i>teneste</i> f.	
<i>testament</i> el. <i>testamente</i> n.		<i>testament</i> el. <i>testamente</i> n.	
<i>tørkle</i> el. <i>tørklede</i> n.		<i>tørkle</i> el. <i>tørklede</i> n.	
<i>tørst</i> el. <i>tørste</i> m.		<i>tørst</i> el. <i>tørste</i> m.	
<i>vidd</i> f.		<i>vidd</i> el. <i>vidde</i> f.	Før skjørteidd, men fjellidd(e)
<i>åkle</i> el. <i>åkleder</i> n.		<i>åkle</i> el. <i>åkleder</i> n.	

## Normhistorikk

Aasen hadde kortforma *krønik* som oppslagsform, likeins *pins*. *Premi(e)* og *sjapp(e)* er ikke med i *Norsk Ordbog*.

Arveord med valfri utgang på -e er ikke undersøkte systematisk, men Aasen har til dømes med *tagg* m., med tilvising til *tagge*, og *tenesta* f., «forkortet Tenest» (Aasen, *Norsk Ordbog*).

*Nynorsk ordliste* fra 1958 har med *tagg* el. *tagge*, men berre *teneste*. Etter 1959-rettskrivinga har ordlista også fått med forma *tenest*. Det treng ikke bety at forma *tenest* ikke var godteken før 1959, men kan henga saman med at ordlisteforfattarane avgrensa ordtilfanget av plassomsyn.

## **Skriftspråkleg tradisjon og praksis**

Det er ikkje undersøkt.

## **Talemålsgrunnlag**

Det er ikkje undersøkt.

## **Vurdering**

Det er truleg med utgangspunkt i talemålet at desse orda har fått skrivemåtar med og utan utgang på *-e*. Under 2.1.13 «Substantiv med nesten lik form, men ulikt kjønn» er ein liknande kategori behandla: ord som ofte har ei form med og ei utan *-e* til slutt, men som òg har ulike kjønn.

Under dette emnet har nemnda hatt ein diskusjon om kva som skal reknast som eigne oppslagsord (lemma), og kva som er variantar av ord (jf. 1.6.3). Den grensegangen er vanskeleg, ikkje minst i denne ordgruppa. Kvart ordpar representerer ulike ordlagningar, i og med at det eine er sterkt (*rip*) og det andre svakt (*ripe*). Eit sterkt og eit svakt hokjønnsord får etter tradisjonell bøyning ulike bøyingsmønster. Frå stadnamnhald har nemnda fått innspel om at *holm* og *holme* har litt ulike tydingar, og det kan gjelda fleire verb i gruppa. Det talar for at me i mange tilfelle kan sjå på dei to variantane som eigne oppslagsformer.

Det ligg ikkje innanfor mandatet til nemnda å gjera noko med ordtilfanget, og nemnda har derfor valt å la arveorda som endar på *-e*, stå utan endringar. Derimot har nemnda teke ut den eine varianten av fire importord, fordi desse formene er svært sjeldsynte i skrift. I og med at dette gjeld importord i former som knapt nok mogleg å dokumentera i skrift, ser nemnda det som uproblematisk å stryka dei.

## **2.4.2 Andre enkeltord**

### **Status i dag**

Denne kategorien femner om ei lang rekke ord som har det til felles at dei har to valfrie former, eventuelt ei hovudform og ei klammeform.

### **Framlegg til ny rettskriving**

- Ord med to variantar som begge er mykje i bruk, skal framleis ha to valfrie former. Døme: *augekast* eller *augnekast*.
- Variantar som viser seg å vera lite i bruk, går ut or rettskrivinga. Døme: *armbrøst* blir eineform, *armbøst* går ut or rettskrivinga.

Nedanfor følgjer ei liste over ord som er omfatta av framlegget.

Dagens rettskriving	Desse formene går ut:	Desse formene blir stående i ny rettskriving:	Merknad
<i>akterdekk</i> el. <i>atterdekk</i> n.	<i>atterdekk</i>	<i>akterdekk</i> n.	
<i>akterut</i> el. <i>atterut</i> adv.	<i>atterut</i>	<i>akterut</i> adv.	
<i>andredag</i> el. <i>annandag</i> m.		<i>andredag</i> el. <i>annandag</i> m.	
<i>angest</i> el. <i>angst</i> m.	<i>angest</i>	<i>angst</i> m.	
<i>alsdyr</i> el. <i>avlsdyr</i> n.		<i>alsdyr</i> el. <i>avlsdyr</i> n.	
<i>armbrøst</i> el. <i>armbøst</i> m.	<i>armbøst</i>	<i>armbrøst</i> m.	
<i>audmjuka</i> el. <i>audmykja</i> [audmyka] v.	<i>audmykja</i> [audmyka]	<i>audmjuka</i> v.	
<i>augekast</i> el. <i>augnekast</i> n.		<i>augekast</i> el. <i>augnekast</i> n.	
<i>augna</i> el. <i>øygna</i> v.		<i>augna</i> el. <i>øygna</i> v.	
<i>avgjerd</i> el. <i>avgjersle</i> f.		<i>avgjerd</i> el. <i>avgjersle</i> f.	
<i>avkom</i> el. <i>avkjøme</i> n.	<i>avkjøme</i>	<i>avkom</i> n.	
<i>babbel</i> el. <i>babl</i> n.	<i>babl</i>	<i>babbel</i> n.	
<i>begge</i> el. <i>både</i> adv.		<i>begge</i> el. <i>både</i> adv.	
<i>beksel</i> [beisel] n.		<i>beisel</i> el. <i>beksel</i> n.	
<i>beksla</i> [beisla] v.		<i>beisla</i> el. <i>beksla</i> v.	
<i>belar</i> el. <i>bele</i> m. (friar)		<i>belar</i> el. <i>bele</i> m. (friar)	
<i>belga</i> el. <i>belgja</i> v. (b. i seg)		<i>belga</i> el. <i>belgja</i> v. (b. i seg)	
<i>bilete</i> [bilde] n.		<i>bilete</i> el. <i>bilde</i> n.	
<i>billeg</i> el. <i>billig</i> adj.		<i>billeg</i> el. <i>billig</i> adj.	
<i>blidleg</i> el. <i>blidsleg</i> adj.		<i>blidleg</i> el. <i>blidsleg</i> adj.	
<i>blom</i> el. <i>blome</i> el. <i>blomster</i> m.		<i>blom</i> el. <i>blome</i> m. <i>blomster</i> m.	To oppslag; ulik ordlaging
<i>bose</i> el. <i>boso</i> f. (halmseng)	<i>boso</i>	<i>bose</i> f. (halmseng)	
<i>breddfull</i> el. <i>breiddfull</i> adj.	<i>breddfull</i>	<i>breiddfull</i> adj.	
<i>briks</i> el. <i>brisk</i> m. (sovebenk)	<i>briks</i>	<i>brisk</i> m. (sovebenk)	
<i>brud</i> el. <i>brur</i> f.		<i>brud</i> el. <i>brur</i> f.	
<i>bye</i> el. <i>bøye</i> f.		<i>bye</i> el. <i>bøye</i> f.	
<i>bøle</i> el. <i>børe</i> f. (stor kiste)		<i>bøle</i> el. <i>børe</i> f. (stor kiste)	
<i>børse</i> el. <i>bøsse</i> f. (spare-)		<i>børse</i> el. <i>bøsse</i> f. (spare-)	

<i>derfor</i> el. <i>difor</i> adv.		<i>derfor</i> el. <i>difor</i> adv.	
<i>dermed</i> el. <i>dimed</i> adv.		<i>dermed</i> el. <i>dimed</i> adv.	
<i>dernest</i> el. <i>dinest</i> adv.		<i>dernest</i> el. <i>dinest</i> adv.	
<i>dess</i> el. <i>di</i> adv.		<i>dess</i> el. <i>di</i> adv.	
<i>dessverre</i> el. <i>diverre</i> adv.		<i>dessverre</i> el. <i>diverre</i> adv.	
<i>dobbel</i> el. <i>dobbelt</i> adj.		<i>dobbel</i> el. <i>dobbelt</i> adj.	
<i>doktera</i> el. <i>dokterera</i> v. (lækja)	<i>doktera</i>	<i>dokterera</i> v. (lækja)	<i>Doktorera</i> = ta doktorgrad
<i>drusta</i> el. <i>druste</i> adj.		<i>drusta</i> el. <i>druste</i> adj.	
<i>drysja</i> [ <i>dryssa</i> ] v.		<i>drysja</i> v. <i>dryssa</i> v.	To oppslag; ulik ordlagning
<i>drøpel</i> el. <i>drøvel</i> m.	<i>drøpel</i>	<i>drøvel</i> m.	
<i>dvela</i> el. <i>dvelja</i> v.		<i>dvela</i> v. <i>dvelja</i> v.	To oppslag; ulik ordlagning
<i>dødeleg</i> el. <i>døyeleg</i> adj.		<i>dødeleg</i> el. <i>døyeleg</i> adj.	
<i>døger</i> el. <i>døgn</i> n.		<i>døger</i> el. <i>døgn</i> n.	
<i>eigenleg</i> el. <i>eigentleg</i> adj.		<i>eigenleg</i> el. <i>eigentleg</i> adj.	
<i>eignelott</i> el. <i>eignelut</i> m.	<i>eignelott</i>	<i>eignelut</i> m.	
<i>ervelott</i> el. <i>ervelut</i> m.	<i>ervelott</i>	<i>ervelut</i> m.	
<i>einast</i> el. <i>einaste</i> adv.	<i>einaste</i>	<i>einast</i> adv.	
<i>eine</i> el. <i>einer</i> m. (plante)		<i>eine</i> el. <i>einer</i> m. (plante)	
<i>einøre</i> el. <i>eittøre</i> m.	<i>einøre</i>	<i>eittøre</i> m.	
<i>einøring</i> el. <i>eittøring</i> m.	<i>einøring</i>	<i>eittøring</i> m.	
<i>eksere</i> el. <i>eksersere</i> v.	<i>eksere</i>	<i>eksersere</i> v.	
<i>eksersis</i> el. <i>eksis</i> m.	<i>eksis</i>	<i>eksersis</i> m.	
<i>erga</i> el. <i>ergra</i> v.	<i>erga</i>	<i>ergra</i> v.	
<i>faen</i> el. <i>fan</i> m.		<i>faen</i> el. <i>fan</i> m.	
<i>faldar</i> el. <i>foldar</i> v.		<i>faldar</i> el. <i>foldar</i> v.	
<i>faut</i> el. <i>faute</i> f. el. m. (fuge, gjenge)		<i>faut</i> el. <i>faute</i> f. el. m. (fuge, gjenge)	
<i>fennikel</i> el. <i>finkel</i> m. (plante)	<i>finkel</i>	<i>fennikel</i> m. (plante)	
<i>fiendsleg</i> el. <i>fiendtleg</i> adj.		<i>fiendsleg</i> el. <i>fiendtleg</i> adj.	
<i>flu</i> el. <i>flua</i> v. (strø lokkemat til fisk)		<i>flu</i> el. <i>flua</i> v. (strø lokkemat til fisk)	<i>Flu</i> er e-verb, <i>flua</i> er a-verb.
<i>før</i> f. (renne i åker; reise; spor)		<i>før</i> f. (renne i åker; reise; spor)	
<i>forbrødring</i> el. <i>forbrøring</i> f.	<i>forbrøring</i>	<i>forbrødring</i> f.	
<i>forfar</i> el. <i>forfader</i> m.		<i>forfader</i> el. <i>forfar</i> m.	
<i>forfæld</i> el. <i>forfærd</i> adj.		<i>forfæld</i> el. <i>forfærd</i> adj.	
<i>formor</i> el. <i>formoder</i> f.		<i>formoder</i> el. <i>formor</i> f.	
<i>forstua</i> el. <i>forstuva</i> v.		<i>forstua</i> el. <i>forstuva</i> v.	

<i>fortusta</i> el. <i>fortustra</i> adj.		<i>fortusta</i> el. <i>fortustra</i> adj.	
<i>fremja</i> el. <i>fremma</i> v.		<i>fremja</i> el. <i>fremma</i> v.	
<i>fryd</i> m. el. <i>frygd</i> f.		<i>fryd</i> m. el. <i>frygd</i> f.	
<i>fryda</i> el. <i>frygda</i> v.		<i>fryda</i> el. <i>frygda</i> v.	
<i>fråssa</i> v. (øydsla)	<i>fråssa</i>	<i>fråtsa</i> v. (øydsla)	Ny form
<i>fure</i> el. <i>furu</i> f.		<i>fure</i> el. <i>furu</i> f.	
<i>fyldig</i> el. <i>fyllug</i> adj.	<i>fyllug</i>	<i>fyldig</i> adj.	
<i>fyraben</i> el. <i>fyrabend</i> m. (fritid etter ferdig arbeidsdag)	<i>fyraben</i>	<i>fyrabend</i> m. (fritid etter ferdig arbeidsdag)	
<i>fyrverk</i> el. <i>fyrverkeri</i> n.	<i>fyrverk</i>	<i>fyrverkeri</i> n.	
<i>fødeflekk</i> el. <i>føflekk</i> m.	<i>fødeflekk</i>	<i>føflekk</i> m.	
<i>galehus</i> el. <i>galnehus</i> n.		<i>galehus</i> el. <i>galnehus</i> n.	
<i>galenheie</i> el. <i>galneheie</i> f.	<i>galenheie</i>	<i>galneheie</i> f.	
<i>galenmannsferd</i> el. <i>galmannsferd</i> m.		<i>galenmannsferd</i> el. <i>galmannsferd</i> m.	
<i>galenskap</i> el. <i>galskap</i> m.	<i>galenskap</i>	<i>galskap</i> m.	
<i>geisp</i> el. <i>gjesp</i> m.		<i>geisp</i> el. <i>gjesp</i> m.	
<i>gimber</i> el. <i>gimmer</i> f.	<i>gimber</i>	<i>gimmer</i> f.	
<i>gjennomtrengeleg</i> el. <i>gjennomtrengjeleg</i> adj.		<i>gjennomtrengeleg</i> el. <i>gjennomtrengjeleg</i> adj.	
<i>gjera</i> [gjøra] v.	[gjøra]	<i>gjera</i> v.	
<i>gjerrig</i> el. <i>gjerug</i> adj.	<i>gjerug</i>	<i>gjerrig</i> adj.	
<i>gjerst</i> [gjers] el. [gjørs] el. [gjørst] (på g.)	[gjers], [gjørs] og [gjørst]	<i>gjerst</i> (på g.)	
<i>glepp</i> m. (i tydinga 'mistak')		<i>glepp</i> el. <i>glipp</i> m. (i tydinga 'mistak')	Før <i>glipp</i> berre i «gå glipp av»
<i>gleppa</i> v.		<i>gleppa</i> v.	
<i>gremja</i> el. <i>gremma</i> v.		<i>gremja</i> el. <i>gremma</i> v.	
<i>hafelle</i> el. <i>hagfelle</i> f. (gjerde)	<i>hagfelle</i>	<i>hafelle</i> f. (gjerde)	
<i>hakapik</i> el. <i>hakepik</i> el. <i>hakepigg</i> m.	<i>hakepik</i> og <i>hakepigg</i>	<i>hakapik</i> m.	
<i>hankjønn</i> el. <i>hannkjønn</i> m.	<i>hannkjønn</i>	<i>hankjønn</i> m.	
<i>hanleg</i> el. <i>hannleg</i> m.	<i>hannleg</i>	<i>hanleg</i> m.	
<i>havfru</i> el. <i>havfrue</i> f.		<i>havfru</i> el. <i>havfrue</i> f.	
<i>hegd</i> el. <i>hogd</i> f. (trebøyel)		<i>hegd</i> el. <i>hogd</i> f. (trebøyel)	
<i>heilskru</i> el. <i>heilskruv</i> m.		<i>heilskru</i> el. <i>heilskruv</i> m.	
<i>heimleg</i> el. <i>heimsleg</i> adj.		<i>heimleg</i> el. <i>heimsleg</i> adj.	

<i>hemja</i> el. <i>hemma</i> v.		<i>hemja</i> el. <i>hemma</i> v.	
<i>henta</i> el. <i>hente</i> adj. (sjeldan)		<i>henta</i> el. <i>hente</i> adj. (sjeldan)	
<i>herberge</i> el. <i>herbyrge</i> n.	<i>herbyrge</i>	<i>herberge</i> n.	
<i>hjå</i> el. <i>hos</i> prep.		<i>hjå</i> el. <i>hos</i> prep.	To oppslag; ulike ordformer
<i>hovel</i> el. <i>hovold</i> f.	<i>hovold</i>	<i>hovel</i> f.	
<i>hue</i> el. <i>huve</i> el. <i>lue</i> el. <i>luve</i> f.		<i>hue</i> el. <i>huve</i> f. <i>lue</i> el. <i>luve</i> f.	To oppslag; ulike ordformer
<i>huia</i> el. <i>huja</i> v.	<i>huja</i>	<i>huia</i> v.	
<i>hutaheiti</i> el. <i>huttaheiti</i> subst.	<i>huttaheiti</i>	<i>hutaheiti</i> subst.	
<i>hyggeleg</i> el. <i>hyggjeleg</i> adj.		<i>hyggeleg</i> el. <i>hyggjeleg</i> adj.	
<i>idrett</i> [idrott] m.	[idrott]	<i>idrett</i> m.	
<i>julestrid</i> el. <i>jolestrid</i> f.	<i>julestrid</i>	<i>julestri</i> el. <i>jolestri</i> f.	Ny form
<i>kaldleg</i> el. <i>kaldsleg</i> adj.	<i>kaldleg</i>	<i>kaldsleg</i> adj.	
<i>kanevas</i> el. <i>kanvas</i> m.	<i>kanevas</i>	<i>kanvas</i> m.	
<i>kei</i> el. <i>kjei</i> f. ( jente )		<i>kei</i> el. <i>kjei</i> f. ( jente )	
<i>kenning</i> el. <i>kjenning</i> m. ( omskriving i skaldekvad )		<i>kenning</i> el. <i>kjenning</i> m. ( omskriving i skaldekvad )	
<i>kjerald</i> el. <i>kjørel</i> n.		<i>kjerald</i> el. <i>kjørel</i> n.	
<i>kjukling</i> el. <i>kylling</i> m.		<i>kjukling</i> el. <i>kylling</i> m.	
<i>klode</i> el. <i>klove</i> m.		<i>klode</i> el. <i>klove</i> m.	
<i>knips</i> el. <i>knipsk</i> adj. ( avvisande )	<i>knips</i>	<i>knipsk</i> adj. ( avvisande )	
<i>knøtrande</i> el. <i>knøttande</i> adj.	<i>knøtrande</i>	<i>knøttande</i> adj.	
<i>korleis</i> [koss] el. [hoss] el. [hossen] adv.	[koss], [hoss] og [hossen]	<i>korleis</i> adv.	
<i>kös</i> el. <i>koss</i> f.		<i>kös</i> el. <i>koss</i> f.	
<i>kross</i> [kors] m.		<i>kross</i> m. <i>kors</i> n.	Ulike oppslag; ulik ordlaging
<i>kusma</i> m. el. <i>kusme</i> f.		<i>kusma</i> m. el. <i>kusme</i> f.	
<i>kvarg</i> el. <i>kvark</i> m. ( fersk ostemasse )	<i>kvark</i>	<i>kvarg</i> m.	
<i>kvefs</i> el. <i>veps</i> m.		<i>kvefs</i> m. <i>veps</i> m.	Ulike oppslag; ulik ordlaging
<i>kven</i> [hokken] pron.	[hokken]	<i>kven</i> pron.	

<i>kvidesam</i> el. <i>kvisam</i> adj.		<i>kvidesam</i> el. <i>kvisam</i> adj.	
<i>kviksølv</i> el. <i>kvikkølv</i> [ <i>kviksylv</i> ] el. [ <i>kvikk Sylv</i> ] n.	<i>kviksølv</i> [ <i>kviksylv</i> ]	<i>kvikkølv</i> el. <i>kvikk Sylv</i> n.	
<i>lagom</i> el. <i>lugom</i> adj.		<i>lagom</i> el. <i>lugom</i> adj.	
<i>lea</i> el. <i>leda</i> v.		<i>lea</i> el. <i>leda</i> v.	
<i>lealaus</i> el. <i>ledlaus</i> el. <i>ledalaus</i> adj.	<i>ledlaus</i> el. <i>ledalaus</i>	<i>lealaus</i> adj.	
<i>led</i> m. el. <i>lekk</i> m. el. <i>ledd</i> n.		<i>led</i> m. el. <i>ledd</i> n. <i>lekk</i> m.	Ulike oppslag; tydingsnyansar
<i>lege</i> el. <i>lækjar</i> m.		<i>lege</i> m. <i>lækjar</i> m.	Ulike oppslag; ulik ordlagning
<i>leie</i> [ <i>lægje</i> ] n.		<i>leie</i> el. <i>lægje</i> n.	Ulike oppslag
<i>leira</i> el. <i>lægra</i> v. (slå leir)		<i>leira</i> v. <i>lægra</i> v. (slå leir)	Ulike oppslag; ulik ordlagning
<i>lekkje</i> el. <i>lenkje</i> f.		<i>lekkje</i> f. <i>lenkje</i> f.	Ulike oppslag; ulik ordlagning
<i>leref</i> el. <i>lerret</i> n.	<i>leref</i>	<i>lerret</i> n.	
<i>line</i> el. <i>linje</i> f.		<i>line</i> el. <i>linje</i> f.	
<i>lynde</i> el. <i>lynne</i> n.		<i>lynde</i> el. <i>lynne</i> n.	
<i>makk</i> el. <i>mark</i> m.		<i>makk</i> el. <i>mark</i> m.	
<i>marianykleband</i> el. <i>marianøkleband</i> el. <i>marinykleband</i> el. <i>marinøkleband</i> n.	<i>marinykleband</i> og <i>marinøkleband</i>	<i>marianykleband</i> el. <i>marianøkleband</i> n.	
<i>marianykleblom</i> el. <i>marianøkleblom</i> el. <i>marinykleblom</i> el. <i>marinøkleblom</i> m.	<i>marinykleblom</i> og <i>marinøkleblom</i>	<i>marianykleblom</i> el. <i>marianøkleblom</i> m.	
<i>masta</i> el. <i>mastra</i> adj. (tre-)		<i>masta</i> el. <i>mastra</i> adj. (tre-)	
<i>medan</i> el. <i>mens</i> subjunk.		<i>medan</i> el. <i>mens</i> subjunk.	
<i>medel-</i> el. <i>middel-</i> (klasse)	<i>medel-</i>	<i>middel-</i> (klasse)	
<i>medels</i> el. <i>middels</i> adj.	<i>medels</i>	<i>middels</i> adj.	
<i>mid</i> el. <i>mit</i> m.	<i>mit</i>	<i>mid</i> m.	
<i>midt-</i> el. <i>mid-</i> prefiks (-gang)	<i>mid-</i>	<i>midt-</i> (-gang)	
<i>mikjelsbær</i> el. <i>mikkelsbær</i> n.	<i>mikjelsbær</i>	<i>mikkelsbær</i> n.	

<i>mildleg</i> el. <i>mildsleg</i> adj.	<i>mildleg</i>	<i>mildsleg</i> adj.	
<i>minder</i> el. <i>minders</i> adj.		<i>minder</i> el. <i>minders</i> adj.	
<i>miss</i> el. <i>mist</i> m. (ta i m.)		<i>miss</i> el. <i>mist</i> m. (ta i m.)	
<i>missa</i> el. <i>mista</i> v.		<i>missa</i> el. <i>mista</i> v.	
<i>mjell</i> el. <i>mjøll</i> m. (tørrsnø)		<i>mjell</i> el. <i>mjøll</i> m. (tørrsnø)	
<i>mjuka</i> el. <i>mykja</i> v.	<i>mykja</i>	<i>mjuka</i> v.	
<i>moden</i> el. <i>mogen</i> adj.		<i>moden</i> el. <i>mogen</i> adj.	
<i>modig</i> el. <i>motig</i> adj.	<i>motig</i>	<i>modig</i> adj.	
<i>modna</i> el. <i>mogna</i> v.		<i>modna</i> el. <i>mogna</i> v.	
<i>mora</i> el. <i>moroa</i> v. (m. seg)	<i>moroa</i>	<i>mora</i> v. (m. seg)	
<i>mudd</i> el. <i>mutt</i> m. (pelkskufte)		<i>mudd</i> el. <i>mutt</i> m. (pelkskufte)	
<i>mye</i> el. <i>mykje</i> adj.	<i>mye</i>	<i>mykje</i> adj.	
<i>mylse</i> el. <i>mylske</i> f. (gumme)		<i>mylse</i> el. <i>mylske</i> f. (gumme)	
<i>måke</i> f. el. m.; el. <i>måse</i> m.		<i>måke</i> f. el. m.; el. <i>måse</i> m.	
<i>måta</i> el. <i>måte</i> adv. (m. stor)		<i>måta</i> el. <i>måte</i> adv. (m. stor)	
<i>nashorn</i> n. el. <i>nashyrning</i> m.	<i>nashyrning</i> m.	<i>nashorn</i> n.	
<i>nyss</i> el. <i>nyst</i> adv. (nyleg)		<i>nyss</i> el. <i>nyst</i> adv. (nyleg)	
<i>nysn</i> el. <i>njos</i> el. <i>njosn</i> f.	<i>njos</i> og <i>njosn</i>	<i>nysn</i> f.	
<i>okle</i> f. el. n.		<i>okle</i> f. el. n. <i>ankel</i> m.	Ulike oppslag. <i>Ankel</i> er ny form.
<i>olboge</i> m.		<i>olboge</i> m.	Som før
<i>omrømma</i> [ <i>omrøma</i> ] v.	[ <i>omrøma</i> ]	<i>omrømma</i> v.	
<i>ongel</i> el. <i>ongul</i> m.	<i>ongul</i>	<i>angel</i> el. <i>ongel</i> m.	<i>Angel</i> er ny form.
<i>ongla</i> v.		<i>angla</i> el. <i>ongla</i> v.	<i>Angla</i> er ny form.
<i>openberra</i> [ <i>openbara</i> ] v.	[ <i>openbara</i> ]	<i>openberra</i> v.	Jf. <i>berr</i> .
<i>oppstylta</i> el. <i>oppstyltra</i> adj.	<i>oppstyltra</i>	<i>oppstylta</i> adj.	
<i>oske</i> f.		<i>oske</i> f.	Som før
<i>ostre</i> el. <i>østers</i> f.	<i>ostre</i>	<i>østers</i> f.	
<i>overtru</i> el. <i>ovtru</i> f.		<i>ovtru</i> el. <i>overtru</i> f.	

poda el. pota v.	pota	poda v.	
polſ el. polſk m. (dans)	polſk	polſ m. (dans)	
publikumar el. publikummar m.	publikumar	publikummar m.	
rakkel el. raskl n.	raskl	rakkel n.	
ramnsvart el. ramnsvart adj.		ramnsvart adj. ramnsvart adj.	Ulike oppslag; tydingsnyansar
rang el. vrang adj.		rang adj. vrang adj.	To oppslag
rekkevidd el. rekkjevidd f.		rekkevidd(e) el. rekkjevidd(e) f.	Jf. breidd, lengd, vidd.
rengja [rengja] el. vrengja [vrengja] v.		rengja el. renga vrengja el. vrenga v.	Ulike oppslag; tydingsnyansar
rinskvín el. rhinskvín m.	rinskvín	rhinskvín m.	
rode el. rote f. (adm. eining)	rote	rode f. (adm. eining)	
rosekål el. rosenkål m.	rosekål	rosenkål m.	
ròte m.		ròte m.	Som før
rotna v.		rotna v.	Som før
rydja el. rydda v.		rydja v. rydda v.	Ulike oppslag; ulik ordlagning
rygga (-ar, -a) el. ryggja [rygga] (-er, rygde) v.		rygga el. ryggja v.	Ryggja framleis e-verb, rygga a- el. e-verb
røye el. røyr f. (fisk)		røye el. røyr f. (fisk)	
sidan el. sia adv.	sia	sidan adv.	
sipet el. sipete el. siput; el. sippet el. sippete el. sippot adj.	sipet/siput og sippet/sippete/ sippot	sipete adj.	Adj.suffiks behandla i pkt. 3.2.4
sjaga el. skjaga v.	skjaga	sjaga v.	
sjuking el. sjukling m.	sjuking	sjukling m.	
skar el. skard n. (fjell-, glas-)		skar el. skard n. (fjell-, glas-)	
skir el. skjær adj.		skir el. skjær adj.	
skjeggjet el. skjeggjete el. skjeggjut [skjegget] el. [skjeggete] el. [skjeggut]	skjeggjet, skjeggjete, skjeggjut, [skjegget] og [skjeggut]	skjeggete adj.	Adjektivsuffiks; sjå pkt. 3.2.4.
skjærſeld [skirseld] m.		skirseld el. skjærſeld m.	

<i>skjærtorsdag</i> [skjærtorsdag] m.		<i>skirtorsdag</i> el. <i>skjærtorsdag</i> m.	
<i>skjørna</i> el. <i>skøyrna</i> v.	<i>skjørna</i>	<i>skøyrna</i> v.	Jf. <i>skøyr</i> ( <i>skjør</i> er ute).
<i>skjøtta</i> el. <i>skøyta</i> v. (stella, passa)	<i>skøyta</i>	<i>skjøtta</i> v.	
<i>skramme</i> el. <i>skråme</i> f. (rispe)	<i>skråme</i>	<i>skramme</i> f.	
<i>skrog</i> el. <i>skrov</i> n. (fly-)	<i>skrov</i>	<i>skrog</i> n. (fly-)	
<i>skru</i> el. <i>skrua</i> el. <i>skruva</i> v.	<i>skrua</i> el. <i>skruva</i>	<i>skru</i> v.	<i>Skru</i> og <i>skrua</i> er a- el. e-verb; <i>skruva</i> er a-verb.
<i>skrue</i> el. <i>skruve</i> m.	<i>skruve</i>	<i>skrue</i> m.	
<i>skugge</i> m. el. <i>skygge</i> n.		<i>skugge</i> m. <i>skygge</i> n.	Ulike oppslag
<i>skuls</i> el. <i>skult</i> adj.	<i>skult</i>	<i>skuls</i> adj.	
<i>skur</i> el. <i>skurd</i> m. (det å skjera)		<i>skur</i> el. <i>skurd</i> m. (det å skjera)	Jf. <i>treskurd</i> , som er eineform.
<i>slegel</i> el. <i>sliul</i> m. (tust)		<i>slegel</i> el. <i>sliul</i> m. (tust)	
<i>sli</i> el. <i>sly</i> n. (slim)		<i>sli</i> el. <i>sly</i> n. (slim)	
<i>slunta</i> el. <i>sluntra</i> v.	<i>slunta</i>	<i>sluntra</i> v.	
<i>slåstkjempe</i> [slåsskjempe] f.	[ <i>slåsskjempe</i> ]	<i>slåstkjempe</i> f.	
<i>snekke</i> el. <i>snekkje</i> f. (båt)		<i>snekke</i> el. <i>snekkje</i> f. (båt)	
<i>sno</i> el. <i>snoa</i> v.		<i>sno</i> el. <i>snoa</i> v.	
<i>snylta</i> el. <i>snyltra</i> v.	<i>snyltra</i>	<i>snylta</i> v.	
<i>snyt</i> el. <i>snyta</i> adv. (s. full)		<i>snyt</i> el. <i>snyta</i> adv. (s. full)	
<i>snø</i> el. <i>snøa</i> v.		<i>snø</i> el. <i>snøa</i> v.	
<i>sponsar</i> el. <i>sponsor</i> m.	<i>sponsar</i>	<i>sponsor</i> m.	
<i>sprel</i> el. <i>sprell</i> n.	<i>sprel</i>	<i>sprell</i> n.	
<i>sprela</i> el. <i>sprella</i> v.	<i>sprela</i>	<i>sprella</i> v.	
<i>spryd</i> el. <i>spryt</i> f. (baugspryd)	<i>spryt</i>	<i>spryd</i> f.	
<i>spøkeri</i> el. <i>spøkri</i> n.	<i>spøkri</i>	<i>spøkeri</i> n.	
<i>stapp</i> el. <i>stappa</i> adv. (s. mett)		<i>stapp</i> el. <i>stappa</i> adv. (s. mett)	
<i>stebarn</i> el. <i>stykbarn</i> n.		<i>stebarn</i> n. <i>stykbarn</i> n.	Ulike oppslag
<i>steins</i> el. <i>steinsens</i> adv.	<i>steins</i>	<i>stein</i> el. <i>steinsens</i> adv.	Nytt: <i>stein</i>
<i>stiftelse</i> m. el. <i>stifting</i> f.		<i>stiftelse</i> m. el. <i>stifting</i> f.	
<i>still</i> el. <i>stille</i> adj.		<i>still</i> el. <i>stille</i> adj.	

<i>streta</i> el. <i>stritta</i> v.		<i>streta</i> v. <i>stritta</i> v.	Ulike oppslag
<i>strid</i> [stri] adj.		<i>stri</i> el. <i>strid</i> adj.	
<i>stuva</i> el. <i>stuva</i> v.		<i>stuva</i> el. <i>stuva</i> v.	
<i>styggeleg</i> el. <i>styggjeleg</i> adv.	<i>styggjeleg</i>	<i>styggeleg</i> adv.	
<i>stylte</i> el. <i>styltre</i> f.	<i>styltre</i>	<i>stylte</i> f.	
<i>styrkebelte</i> el. <i>styrkjebelte</i> n.		<i>styrkebelte</i> el. <i>styrkjebelte</i> n.	
<i>sul</i> el. <i>suvl</i> n. (kjøtmat)		<i>sul</i> el. <i>suvl</i> n. (kjøtmat)	
<i>sveia</i> el. <i>sveiga</i> v. (bøya)		<i>sveia</i> el. <i>sveiga</i> v. (bøya)	
<i>svevn</i> el. <i>søvn</i> m.		<i>svevn</i> el. <i>søvn</i> m.	
<i>svimla</i> el. <i>svimra</i> v.		<i>svimla</i> el. <i>svimra</i> v.	
<i>svor</i> el. <i>svord</i> m.		<i>svor</i> el. <i>svord</i> m.	
<i>tagg</i> el. <i>takk</i> m. (hjorte-)		<i>tagg</i> el. <i>takk</i> m. (hjorte-)	
<i>tallerk</i> el. <i>tallerken</i> m.		<i>tallerk</i> el. <i>tallerken</i> m.	
<i>teie</i> el. <i>tægje</i> f. (fletta korg)		<i>teie</i> el. <i>tægje</i> f. (fletta korg)	
<i>teiebær</i> el. <i>tågebær</i> n.		<i>teiebær</i> el. <i>tågebær</i> n.	
<i>terskel</i> el. <i>treskel</i> m.	<i>treskel</i>	<i>terskel</i> m.	
<i>tilfeldig</i> el. <i>tilfelleleg</i> adj.	<i>tilfelleleg</i>	<i>tilfeldig</i> adj.	
<i>tilhengar</i> el. <i>tilhengjar</i> m.		<i>tilhengar</i> el. <i>tilhengjar</i> m.	
<i>tipp</i> el. <i>tips</i> n.	<i>tipp</i>	<i>tips</i> n.	
<i>tiriltunge</i> el. <i>tiritunge</i> f.	<i>tiritunge</i>	<i>tiriltunge</i> f.	
<i>tistet</i> el. <i>tistete</i> el. <i>tistut</i> ; el. <i>tistret</i> el. <i>tistrete</i> el. <i>tistrut</i>	<i>tistet</i> , <i>tistut</i> , <i>tistret</i> og <i>tistrut</i>	<i>tistete</i> el. <i>tistrete</i>	Adjektivsuffiks; sjå pkt. 3.2.4.
<i>toddi</i> el. <i>toddy</i> m.		<i>toddi</i> el. <i>toddy</i> m.	
<i>tommelfinger</i> el. <i>tumarsfinger</i> m.	<i>tumarsfinger</i>	<i>tommelfinger</i> m.	
<i>tomreipa</i> el. <i>tomreipes</i> adj.		<i>tomreipa</i> el. <i>tomreipes</i> adj.	
<i>tora</i> el. <i>torna</i> v.		<i>tora</i> el. <i>torna</i> v.	
<i>torstug</i> el. <i>tørstig</i> adj.	<i>torstug</i>	<i>tørstig</i> adj.	
<i>trakta</i> el. <i>trekta</i> v.		<i>trakta</i> el. <i>trekta</i> v.	
<i>trekt</i>		<i>trakt</i> el. <i>trekt</i> f.	Ny form inn
<i>trøde</i> f. (pedal)		<i>trøde</i> el. <i>trøe</i> f. (pedal)	Ny form inn
<i>trikk</i> el. <i>triks</i> n. (knep)	<i>trikk</i>	<i>triks</i> n. (knep)	
<i>trillebør</i> el. <i>trillebår</i> f.	<i>trillebør</i>	<i>trillebår</i> el. <i>trillebåre</i> f.	
<i>trøde</i> n. (kve)		<i>trøde</i> el. <i>trøe</i> n. (kve)	
<i>trøndersk</i> el. <i>trøndsk</i> adj.		<i>trøndersk</i> el. <i>trøndsk</i>	

		adj.	
<i>tvore [turu] f.</i>		<i>tvore el. turu f.</i>	
<i>tyre</i> el. <i>tyri</i> m. el. n.	<i>tyre</i>	<i>tyri</i> m. el. n.	
<i>usturteleg</i> el. <i>ustyrtleleg</i> adj.	<i>usturteleg</i>	<i>ustyrtleleg</i> adj.	
<i>utstrakt</i> el. <i>utstrekkt</i> adj.	<i>utstrakt</i>	<i>utstrekkt</i> adj.	
<i>van</i> el. <i>vand</i> [ <i>vant</i> ] adj.	[ <i>vant</i> ]	<i>van</i> adj. <i>vand</i> adj.	Ulike oppslag; ulik ordlagning
<i>vatersott</i> el. <i>vattersott</i> f.	<i>vattersott</i>	<i>vatersott</i> f.	
<i>veikje</i> el. <i>vækje</i> f. (jente)	<i>vækje</i>	<i>veikje</i> f. (jente)	
<i>vel</i> el. <i>vell</i> n. (-foreining)	<i>vell</i>	<i>vel</i> n. (-foreining)	
<i>verdi</i> m. el. <i>verd</i> el. <i>verde</i> n.	<i>verde</i> n.	<i>verdi</i> m. <i>verd</i> n.	Ulike oppslag; tydingsnyansar
<i>øgle</i> el. <i>ødle</i> f.	<i>ødle</i>	<i>øgle</i> f.	
<i>ørsk</i> el. <i>ørskken</i> adj.	<i>ørsk</i>	<i>ørskken</i> adj.	

## Normhistorikk

Sidan dette punktet handlar om så mange ulike slag ord, vil det føra for langt å gå inn i normhistorikken. Orda har ikkje andre fellestrekk enn at dei har to valfrie former.

## Skriftspråkleg tradisjon og praksis

Nynorskkorpuset er brukt til å undersøkja utbreiinga av former når nemnda har vore i tvil om i kva grad dei er i bruk i skrift.

## Talemålsgrunnlag

Det ikkje undersøkt systematisk korleis dei ymse formene er utbreidde i talemålet.

## Vurdering

Det er gjort søk i det nynorske tekstkorpuset på ein god del av orda ovanfor i sakspapira når nemnda har vore i tvil om utbreiing og bruk. Eit søk på *mye/mykje* gir ein god del treff på *mye*, sjølv om *mykje* klart dominerer. Det har kome fleire innspel om at me må behalda *mye* ved sida av *mykje*. Likeins har det kome innspel om at det er bra om me tek ut forma *mye*, sjølv om ho har vore hovudform fram til no.

Nemnda har vore inne på at ein i større grad skal kunna opna for valfridom i frekvente ord enn i dei som er lite frekvente. Også nemnda bak 2002-innstillinga var inne på det:

Eit moment som har vore framme i rettskrivingsdrøftingane, er at ein lettare skal kunna opna for valfridom i ord med stor frekvens i språket enn i ord med liten frekvens. [...] Det vil seia at desse orda er blant dei 1000 vanlegaste orda i norsk: *anten/enten, bar(e)/berr(e), bilde/bilete, framand/fremmend, gjere/gjøre, haldning/holdning, hjarte/hjerte, idrett/idrott, mog(e)leg/muleg, mye/mykje, no/nå, sia/sidan, so/så, sommar/sumar, somme/sume, true/truge, verd/verdi*. Desse må reknast for frekvente og til dels svært frekvente ord. (2002-innstillinga, s. 112)

*Mye/mykje* er eit av dei frekvente orda der ein kunne vurdera opna for valfridom ut frå frekvens. Nemnda har likevel valt å halda på *mykje* som einaste form, fordi mange oppfattar *mye* som ei framand form i nynorsk.

Nemnda har ikkje berre sett på frekvensen av eit ord, men om dei to variantane av ordet er frekvente. *Gjera* er til dømes eit frekvent ord, men klammeforma [*gjøra*] er lite brukt. I slike tilfelle legg nemnda vekt på at den eine forma klart har slått gjennom i skriftleg praksis, og me nyttar det som eit argument for at forma bør bli eineform.

Ein del av orda som i ordbökene har to valfrie former, har i praksis berre ei form som er i bruk i skrift. Ein del former kan såleis takast ut or rettskrivinga utan at brukarane vil merka det.

Mange av orda ovanfor har ei eldre form og ei form som kjennest meir moderne. Former som er svært alderdommelege eller svært sjeldsynte i bruk i skrift, har nemnda gått inn for å ta ut or rettskrivinga. Men i mange tilfelle er dei to variantane ikkje heilt synonyme, og då har nemnda sagt at dei bør ordlisteførast som ulike oppslagsord, og ikkje som to variantar av same ord. Sjå reglane for når ord bør førast opp kvar for seg, under punkt 1.6.3.

## 2.5 Nokre prefiks og suffiks med valfridom

### 2.5.1 Fore- el. føre-

#### Status i dag

Nokre få ord har valfridom mellom prefiksa *fore-* og *føre-*, mens ei lang rekke ord har valfritt *for-* eller *føre-*. Døme: *foredrag/føredrag, formiddag/føremiddag*.

#### Framlegg til ny rettskriving:

Fordelinga av *for-, fore- og føre-* blir som før. *Forbilde*, som før var klammeform, blir no jamstilt form.

Framlegget gjeld desse orda:

**Ord med *fore-/føre-***  
*foredrag* el. *føredrag* n.  
*forelesa* el. *førelesa* v.  
*forelesing* el. *førelesing* f.  
*foreslå* el. *føreslå* v.

**Ord med *for-/føre-***  
*forarbeid* el. *førearbeid* n.  
*forbilde* el. *førebilete* n.  
*forbokstav* el. *førebookstav* m.  
*forgard* el. *føregard* m.  
*forheng* el. *føreheng* n.  
*forløpar* el. *føreløpar* m.  
*forled* el. *føreled* m.  
*forledd* el. *føreledd* n.  
*formiddag* el. *føremiddag* m.  
*formål* el. *føremål* n.  
*fornamn* el. *førenamn* n.  
*forord* el. *føreord* n.  
*forprosjekt* el. *føreprosjekt* n.  
*forprøve* el. *føreprøve* f. el. m.  
*forrang* el. *førerang* m.

*forrett* el. *førerett* m. (særrett)  
*forrett* el. *førerett* m. (matrett)  
*forrom* el. *førerom* n.  
*forslag* el. *føreslag* n. (i musikk)  
*forsmak* el. *føresmak* m.  
*forsommar* el. *forsumar* el. *føresommar*  
el. *føresumar* m.  
*forsongar* el. *føresongar* m.  
*forspel* el. *førespel* n.  
*forspent* el. *førespent* adj. (vere godt f.  
med)  
*forstaving* el. *førestaving* f.  
*fortropp* el. *føretropp* m.  
*forvarsel* el. *førevarsel* n.  
*forvask* el. *førevask* m. el. n.  
*forvern* el. *førevern* n.

## Normhistorikk

Nokre døme frå kvar gruppe ovanfor kan tena som døme på korleis utviklinga har vore:

Aasen	1938	1959	1984	1986	2000
	<i>foredrag</i>		<i>foredrag</i> el. <i>føredrag</i>		
Fyrelesnad	<i>førelesning</i>	<i>føreles(n)ing</i> el. <i>foreles(n)ing</i>		<i>førelesing</i> el. <i>forelesing</i>	
		<i>foreslå</i> el. <i>foreslå</i>			
					<i>føregå</i>
Fyremaal	<i>føremål</i>	<i>føremål</i> el. <i>formål</i>			
Fyreord	<i>føreord</i>	<i>føreord</i> el. <i>forord</i>			

## Skriftspråkleg tradisjon og praksis

I tradisjonell nynorsk har det heitt *føre-*, mens *for-* og *fore-* har kome inn i stadig fleire ord sidan 1959.

Forma *foredrag* vart oppfatta som eit lånord, og var eineform fram til 1984, då *føredrag* vart teke inn som jamstilt form. *Føredrag* har slått gjennom og er mykje brukt i dag.

## Talemålsgrunnlag

Me har inga undersøking på dette, men *føre-* er det tradisjonelle prefikset i norske dialektar, mens *for-* er på frammarsj i dag. *Fore-* er først og fremst brukt i nokre avgrensa länord.

## Vurdering

Nemnda meiner det er lettast for språkbrukarane om *for-/føre-*, eventuelt *fore-/føre-* er valfritt som før. I tillegg til formene ovanfor har nemnda vurdert om forma *foregå* burde takast inn i tillegg til *føregå*, sidan ordet er ein klar parallel til *foreslå/føreslå*. Nemnda har kome fram til at ho ikkje vil gjera noko med dette spørsmålet no, fordi det lett får konsekvensar for fleire ord.

## 2.5.2 -*stella* el. -*stilla*

### Status i dag

I dag er -*stella* og -*stilla* jamstilte etterledd i nokre tydingar. Det gjeld desse verba og verbalsubstantiva:

*blottstella* el. *blottstilla*  
*framstella* el. *framstilla*  
*fristella* el. *fristilla*  
*jamstella* el. *jamstilla*  
*likestella* el. *likestilla*  
*omstella* el. *omstilla*  
*samstella* el. *samstilla*  
*tilfredsstella* el. *tilfredsstilla*

*framstelling* el. *framstilling*  
*jamstelling* el. *jamstilling*  
*likestelling* el. *likestilling*  
*omstelling* el. *omstilling*  
*oppstelling* el. *oppstilling*  
*ordstelling* el. *ordstilling*  
*problemstelling* el. *problemstilling*  
*tilfredsstelling* el. *tilfredsstilling*  
*utstelling* el. *utstilling*

Verbet *førestella* (visa; tenkja (seg)) er eineform, og likeins verbalsubstantivet som hører til: *førestelling* (tanke, idé).

Ord som markerer (kropps)haldning, har berre -*stilling*: *arbeidsstilling*, *forstilling*, *sitjestilling*.

Også desse orda har berre -*stilling*: *nøkkelstilling*, *innstilling* (oppfatning; tilråding).

### Framlegg til ny rettskriving:

Forma -*stella* og avleininga -*stelling* går ut or nynorsk rettskriving. Formene -*stilla* og -*stilling* blir eineformer. Det inneber at *førestella* og *førestelling* blir endra til *førestilla* og *førestilling* (i tydinga 'tanke, idé').

## Normhistorikk

Aasen	1938	1959	1983	1993
				<i>førestella</i>
	<i>førestelling</i>			<i>innstilling</i>
<i>stella</i>			<i>jamstella</i> el. <i>jamstilla</i>	
		<i>jamstelling</i>	<i>jamstelling</i> el. <i>jamstilling</i>	
				<i>likestella</i> el. <i>likestilla</i>
			<i>likestilling</i> el. <i>likestilling</i>	
			<i>utstelling</i> el. <i>utstilling</i>	

## Skriftspråkleg tradisjon og praksis

Eit sok i nynorskkorpuset viser at forma *jamstella* og *jamstelling* dominerer framfor *jamstilla* og *jamstilling*. Tilsvarande blir *-stilla* brukt mest i dei nyare formene *likestilla* og *likestilling*.

Det er sjeldan å sjå feil i dei nemnde orda ovanfor som får berre *-stilling* (*innstilling* o.a.). Derimot er det mange som skriv *førestilla* og *førestilling*, sjølv om *førestella* og *førestelling* har vore eineformer heile tida. *Førestill-* utgjer om lag ein tredel av treffa når ein sokjer på *førestell-/førestill-* i nynorskkorpuset.

## Talemålsgrunnlag

Det er ikkje undersøkt.

## Vurdering

*-stella* og *-stelling* er heilt klart dei tradisjonelle formene, og er mest i bruk i samansetningar med *jam-:* *jamstella* og *jamstelling*.

Nemnda går inn for at formene *-stilla* og *-stilling* blir eineformer i heile gruppa av ord som er lista opp ovanfor. Formene med *-i-* er klart mest i bruk i dag, og nokre av formene med *-e-* verkar kunstige, t.d. *utstelling*.

Formene *førestella* og *førestelling* får òg *-i-:* *førestilla* og *førestilling*.

# 3 Formverket

## 3.1 Substantiv

### 3.1.1 Hankjønnsord i fleirtal

#### Status i dag

Ei undergruppe av hankjønnsorda har hovudform med *-er/-ene* i fleirtal og klammeform med *-ar/-ane*. Dei fleste endar på konsonant + *-g*, *-gg*, *-ng*, *-nk* og *-kk*:

<i>bekk</i>	<i>sekk</i>
<i>belg</i>	<i>serk</i>
<i>benk</i>	<i>skjeng</i> (brei stripe)
<i>dreng</i>	<i>skjenk</i>
<i>drikk/drykk</i>	<i>sleng</i>
<i>flekk</i>	<i>stegg</i>
<i>gong</i>	<i>stilk</i>
<i>hegg</i>	<i>sting</i>
<i>klegg</i>	<i>streng</i>
<i>legg</i>	<i>svelg</i>
<i>nekk</i> (reinskalv)	<i>veik</i> (i lys)
<i>rygg</i>	<i>vegg</i>
<i>rykk</i>	<i>veng</i>

Ord som ikkje har slike særdrag, men som høyrer til denne gruppa, er:

<i>brest</i>	<i>lut</i>
<i>byl/bøl</i> (vindkast)	<i>mon(n)</i>
<i>egd</i>	<i>rett</i> (matrett)
<i>gjest</i>	<i>sau</i>
<i>gris</i>	<i>sed</i>
<i>kvist</i>	<i>stad</i>
<i>led</i>	<i>styl</i> (nedste delen av strå)
<i>lem</i>	<i>ven(n)</i>
<i>lest</i> (gammalt rommål)	<i>vev</i>
<i>let(t)</i> (farge)	<i>øyk</i> (hest)
<i>lott</i>	

Ord som er laga med suffikset *-nad*, og ord som sluttar på trykklett *-a*, høyrer også til denne underklassen: *bunader* [bunadar], *søknader* [søknadar], *sofaer* [sofaar], *fuksiaer* [fuksiaar].

## Framlegg til ny rettskriving

- Hankjønnsord som ut frå etymologisk opphav har hatt fleirtalsbøyning *-er, -ene* som hovudform (typen *benk, vegg*), skal ha valfri fleirtalsbøyning, dvs. *-ar, -ane* eller *-er, -ene*. Døme:
  - *benk, benken, fl. benker, benkene, el. benkar, benkane*.
- Hankjønnsord på *-nad* og *-a* (typen *bunad, villa*) skal ha valfri fleirtalsbøyning, dvs. *-ar, -ane* eller *-er, -ene*. Døme:
  - *bunad, bunaden, fl. bunader, bunadene, el. bunadar, bunadane*
  - *villa, villaen, fl. villaer, villaene, el. villaar, villaane*

## Normhistorikk

I norrønt var det ei gruppe hankjønnsord som fekk *-ir* i fleirtal – dei såkalla i-stammene (t.d. *bekk, gjest*). Aasen tok dei inn i landsmålet som ein eigen bøyingsklasse: *bekker, bekkene*. Frå 1901 til 1917 var det òg mogleg å skriva *bekkir, bekkine*.

I 1938 fekk denne ordgruppa regelrett hankjønnsbøyning som klammeform: *bekker, bekkene [bekkar, bekkane]*. Slik har det vore fram til i dag.

Nokre ord som opphavleg var i-stammar, har fått regelrett hankjønnsbøyning alt hjå Aasen. Det gjeld til dømes *dal, veg*. Nokre ord som hjå Aasen fekk *-er, -ene*, har seinare fått regelrett hankjønnsbøyning. Det gjeld til dømes *døl* og *høl* (Aasen: *Hyl*).

Hankjønnsord på *-a* hadde obligatorisk fleirtalsbøyning med *-er* og *-ene* frå 1920, og orda på *-nad* fekk obligatorisk *-er* og *-ene* i 1959. Slik var det i dei to ordgruppene fram til 1995, då Norsk språkråd vedtok å la dei få vanleg hankjønnsbøyning som klammeform.

Aasen seier ikkje noko særskilt om korleis orda på *-nad* skal bøyast, men i *Norsk Ordbog* fører han dei opp med «m.» bak, dvs. som ord med vanleg hankjønnsbøyning. Ved gamle i-stammar, som altså får det uregelrette mønsteret *-er, -ene*, skriv han: «Gris m. (Fl. Griser)».

Grunnen til at hankjønnsord som *villa* og *buddha* har hatt fleirtal *-er* og *-ene* heile tida sidan 1920, kan vera at mange synest det er rart med to *a*-ar etter kvarandre (*buddaar, buddaane*). Skrivemåten *aa* var dessutan problematisk i den tida då å framleis ikkje var heilt innarbeidd for *aa*.

Denne oversikta viser korleis utviklinga har vore:

<b>Aasen</b>	<b>1901</b>	<b>1917</b>	<b>1920</b>	<b>1938</b>	<b>1959</b>	<b>1995</b>
<i>Bekker</i>	<i>bekker (bekkir)</i>	<i>bekker</i>		<i>bekker [bekkar]</i>		
<i>Døler</i>	<i>døler (dølir)</i>	<i>døler</i> <i>[dølar]</i>		<i>dølar</i>		
<i>Bunadar</i>					<i>bunader</i>	<i>bunader</i> <i>[bunadar]</i>

			<i>villaer</i>			<i>villaer [villaar]</i>
--	--	--	----------------	--	--	------------------------------

### Skriftspråkleg tradisjon og praksis

Mange eldre språkbrukarar har hatt skiljet mellom hankjønnsord med *-er/-ene* og hankjønnsord med *-ar/-ane* i talemålet, og då har det vore naturleg å bruka det i skrift.

Hankjønnsord på *-a* og *-nad* har hatt *-er* og *-ene* i fleirtal som eineformer fram til nyare tid, men *[-ar]* og *[-ane]* kom inn som sideformer i 1995. Nynorskkorpuset inneholder mykje tekstar frå før 1995, men har òg store mengder tekst frå dei siste 15 åra.

Eit sok i nynorskkorpuset på nokre vanlege ord som har hatt *-er/-ene* som hovudform, gir desse resultata:

<i>bekker, bekkene:</i>	155 treff	<i>bunader, bunadene:</i>	155 treff
<i>bekkar, bekkane:</i>	100 treff	<i>bunadar, bunadane:</i>	5 treff
<i>kvister, kvistene:</i>	105 treff	<i>månader, månadene:</i>	925 treff
<i>kvistar, kvistane:</i>	120 treff	<i>månadar, månadane:</i>	44 treff
<i>gonger, gongene:</i>	420 treff	<i>villaer, villaene:</i>	44 treff
<i>gongar, gongane:</i>	27 treff	<i>villaar, villaane:</i>	1 treff

Nynorskkorpuset har truleg mest modne skribentar som har lært seg det tradisjonelle mønsteret. Søka seier såleis noko om korleis dei trygge språkbrukarane skriv, mens me manglar dokumentasjon på korleis mindre røynde språkbrukarar skriv, særleg når dei skriv under mindre normpress.

### Talemålsgrunnlag

Den spesielle bøyingsa som ordgruppa i-stammar fekk i norrøn tid, har halde seg godt i dialektane like til 1900-talet, men no endrar talemålet seg raskare enn før. 2002-innstillinga drøftar dette:

*Er*-klassen i hankjønn har halde seg nokså godt i svært mange norske dialektar opp til våre dagar. Men det har òg vore vanleg at ord av denne klassen har kunna hatt både *-er* og *-ar* hjå same språkbrukarane. Hjå yngre i dag på Vestlandet ser det ut til at denne bøyingsklassen går fullstendig opp i *ar*-klassen. Og det same har skjedd tidlegare i dialektane i Trøndelag og i Nord-Noreg. (2002-innstillinga, s. 60)

Når det gjeld fleirtalsendinga i ord på *-nad* og *-a*, er det vanskeleg å finna dialektar som har endinga *-er* i desse substantiva. Ofte skil ikkje dialekten mellom *-er* og *-ar* i endingar, og i mange tilfelle blir dei to trykklette *a*-ane dregne saman: *fleire kostna(r)*.

## Vurdering

Det finst ingen enkel regel for kva hankjønnsord som skal ha den uregelrette bøyninga *-er*, *-ene* i moderne nynorsk, med unntak av orda som endar på *-nad* og *-a*. For dei som ikkje har skiljet mellom regelrette og uregelrette hankjønnsord i talet, er det vanskeleg å gjennomføra den uregelrette bøyninga på riktig måte. Yngre språkbrukarar er i ferd med å mista dette skiljet, og mange bruker fleirtalsbøyninga *-ar*, *-ane* gjennomført, kanskje med unntak av fleirtal av *gong* og *stad*.

For dei språkbrukarane som er vane med å skilja mellom dei to bøyingsmønstera, bør det vera høve til å halda på dette skiljet. Derfor meiner nemnda at dei to bøyingsmønstera bør bli jamstilte.

I ord på *-nad* og *-a* bruker dei fleste mønsteret *-er*, *-ene*, både fordi det var eineform fram til 1995, og kanskje fordi dei opplever det som litt rart med to *a*-ar etter kvarandre (*månadar*, *villaar*). Men formene med *-ar*, *-ane* i desse orda er truleg meir utbreidde enn det som går fram av materialet i nynorskkorpuset.

Jamstiller me fleirtalsbøytingane både for gamle i-stammar, hankjønnsord på *-nad* og på *-a*, kan alle hankjønnsord bøyast etter hovudmønsteret for hankjønn: *-en*, *-ar*, *-ane*. Det er ei forenkling for dei som treng nokre faste reglar når dei skal læra seg nynorsk.

### 3.1.2 Sterke hokjønnsord i fleirtal

#### Status i dag

Desse hokjønnsorda har i dag hovudform i fleirtal på *-ar* og *-ane*, og klammeform på *[ -er ]* og *[ -ene ]*:

brik	kleiv	røyr (lyske)
dys	kvern	røys
elv	lever	sild
erm	merr	spik
fit	mjødm	seter
gimmer/gimber	myr	vik
gyger	møy	øks
helg	never	ørn
hei	onder (ski med skinn)	øy
herd	reim	øyr
hes	rim (fjøl)	år (blodår, år i båt)
il	rip (båtrip)	
	røy	

## Framlegg til ny rettskriving

- Hokjønnsord som ut frå etymologisk opphav har hatt fleirtalsbøyning *-ar, -ane* som hovudform (typen *elv, myr*), skal ha valfri fleirtalsbøyning, dvs. *-ar, -ane* eller *-er, -ene*. Døme:
  - *elv, elva, fl. elvar, elvane, el. elver, elvene*
- Hokjønnsord som endar på *-ing*, skal framleis ha fleirtalsbøyning *-ar, -ane*. Døme:
  - *dronning, dronninga, dronningar, dronningane*

## Normhistorikk

Ei gruppe hokjønnsord hadde i norrønt eit anna bøyingsmønster enn hovudgruppa, nett som i-stammene skil seg frå hovudgruppa av hankjønnsord. Aasen førte opp desse orda som ei eiga gruppe med fleirtalsbøyning *-ar, -ane*. Frå 1917 fekk ein del av desse orda valfritt *-ar* eller *-er*, og i 1938 regelrett bøyning *-er* (*eng, grind*). Ei anna gruppe vart ståande med *-ar* som hovudform, og fekk i 1938 *-er* som klammeform (*helg, myr*).

Hokjønnsorda som endar på *-(n)ing*, har heile tida hatt uregelrett bøyning *-ar, -ane*, og noko anna har aldri vore aktuelt. I ordboka skriv Aasen rett nok berre «f.», men i forordet viser han til Norsk Grammatik når det gjeld bøyingsformer. Der står det presisert at «alle de Hunkjønsord, som ende paa 'ing', f. Ex. Føring», skal ha *-ar* i fleirtal.

Aasen	1917	1938	1959
Myrar		<i>myrar [myrer]</i>	
Grindar	<i>grindar [grinder]</i>	<i>grinder</i>	
Engjar	<i>engjar [grinder]</i>	<i>enger</i>	
Dronningar			

## Skriftspråkleg tradisjon og praksis

I mange av desse orda står uregelrett bøyning stadig ganske sterkt i nynorsk rettskriving. Prosentdelen av uregelrett bøyning i forhold til regelrett varierer noko frå ord til ord. Mange språkbrukarar har ikkje lenger skiljet mellom hokjønnsorda med uregelrett bøyning og dei med regelrett bøyning, men bruker den regelrette bøyninga på alle.

Eit søk i nynorskkorpuset gir desse resultata:

<i>myrar, myrane</i>	165 treff
<i>myrer, myrene</i>	30 treff
<i>helgar, helgane</i>	63 treff
<i>helger, helgene</i>	182 treff

## Talemålsgrunnlag

Nett som med det uregelrette mønsteret i hankjønnsord er det uregelrette mønsteret i hokjønnsord på vikande front. 2002-innstillinga seier det slik:

Det vanlege er at *ing*-klassen har ar-bøyning i dei norske dialektane som skil mellom *-ar* og *-er* i fleirtal. (Visse unntak finst, som f.eks. i Nord-Gudbrandsdalen der slike ord får *-o* i fleirtal.) Dei andre orda, som nynorsk altså har valfritt *-er/-ar* i, er det meir variasjon i, og ein finn mange overgangar til *er*-klassen. Men hovudinntrykket er at *ar*-klassen i hokjønn er meir stabil enn *er*-klassen i hankjønn. (2002-innstillinga, s. 63)

## Vurdering

Den uregelrette fleirtalsbøyninga har truleg halde seg noko betre i hokjønnsord enn i hankjønnsord. Mange yngre språkbrukarar har likevel regelrett fleirtalsbøyning *-er*, *-ene* i ord av typen *helg*, *myr*, *øks*. Dei har såleis ikkje noka støtte i talemålet for å halda på skiljet mellom *-er/-ene* og *-ar/-ane* i fleirtal.

Samtidig er det viktig at dei som følgjer skiljet mellom uregelrett og regelrett fleirtalsbøyning, får høve til å bruka det også i framtida.

Blir fleirtalsbøytingane for denne gruppa hokjønnsord jamstilte, kan alle hokjønnsord bortsett frå dei som endar på *-ing*, bøyast etter hovudmønsteret for hokjønn: *-a*, *-er*, *-ene*. Det er ei forenkling for dei som treng nokre faste reglar når dei skal læra seg nynorsk.

### 3.1.3 Bunden form eintal av sterke hokjønnsord og bunden form fleirtal av inkjekjønnsord

#### Status i dag

Bunden form eintal av sterke hokjønnsord og bunden form fleirtal av inkjekjønnsord har i dag *-a* som hovedform og *[-i]* som klammeform: *bygda* [*bygdi*]; *husa* [*husi*].

#### Framlegg til ny rettskriving

Bunden form eintal av sterke hokjønnsord og bunden form fleirtal av inkjekjønnsord får *-a* som eineform: *bygda*; *husa*. Formene [*bygdi*] og [*husi*] går ut or rettskrivinga.

#### Normhistorikk

Aasen skilde mellom sterke og svake hokjønnsord i grammatikken sin, slik at dei sterke fekk endinga *-i* i bunden form: *Soli*, *Bygdi*.

I bunden form fleirtal fekk inkjekjønnsorda (bortsett frå *Auga*, *Hjarta*, *Øyra*) same mønster som hokjønnsorda hadde i bunden form eintal. Slik har det vore heile tida seinare.

I 2002-innstillinga står det:

I 1917 vart bøyingsuffikset i sterke hokjønnsord -a jamstilt med -i. Men dei fleste skulebøkene heldt på den tradisjonelle *i*-forma. Dei fleste nynorskskulane på Austlandet, i Trøndelag og i Nordland tok i undervisninga opp *a*-forma, medan skular vest og sør i landet for det meste heldt på *i*-forma – dels fordi ho samsvara med målføret, dels fordi det var tradisjon for å bruka denne forma. (2002-innstillinga, s. 64)

I arbeidet med 1938-rettskrivinga kom det framlegg om å gjera *a*-endinga til eineform, fordi det var den einaste hokjønnsendinga som kunne bli sams for nynorsk og bokmål. Det vekte store protestar, og *i*-endingane vart klammeform i 1938-rettskrivinga. Det har dei vore sidan.

Denne oversikta viser endringane i bøyting av sterke hokjønnsord i nynorsk:

<b>Aasen</b>	<b>1917</b>	<b>1938</b>	<b>1959</b>
<i>Soli</i>	<i>sola/soli</i>	<i>sola [soli]</i>	
<i>Bordi</i>	<i>borda/bordi</i>	<i>borda [bordi]</i>	

### **Skriftspråkleg tradisjon og praksis**

Då det vart opna for forma -a i 1917, var det mange forfattarar som gjekk over til a-mål. Endå fleire vart det då 1938-rettskrivinga kom. Avisene i område med i-mål i talemålet heldt fram med å bruka i-mål lenge, men i dag er formene svært lite brukte, også i kjerneområda for i-mål. 2002-innstillinga viser til tal i *Nynorsk frekvensordbok*:

I *skrift* står i-formene svært svakt. Av *Nynorsk frekvensordbok* går det fram at i-ending finst i 1,3 % i dei aktuelle bøyingsformene, og endinga -a står då i resten, dvs. i 98,7 %. (Dette er utrekna på grunnlag av opplysningar for dei nokså frekvente orda *bok*, *hand*, *sak*, *sol* og *tid*) (2002-innstillinga, s. 66)

Vikør (1995b) legg fram tal for det han fann då han undersøkte rettskrivinga hjå forfattarar i 1930-åra, 1950-åra og 1970-åra. Sju av dei ti forfattarane frå 1930-åra brukte -a i bunden form eintal sterkt hokjønn og bunden form fleirtal inkjekjønn. I 1950-åra brukte ni av ti undersøkte forfattarar *a*-endingar, og i 1970-åra brukte alle dei ti forfattarane i materialet *a*-endingar.

Eit søk i det nynorske tekstkorpuset gir desse resultata:

boka	925 treff	saka	960 treff
boki	1 treff	saki	115 treff
handa	950 treff	sola	970 treff
handi	105 treff	soli	140 treff

tida	920 treff
tid	350 treff

Søka er baserte på «stikkprøve»-funksjonen i nynorskkorpuset, og med ordklasse-markering. Det gir tilslag berre i tekstar frå 1938 eller seinare.

*I*-formene i materialet finst særleg i eldre tekstar av Tarjei Vesaas og Johannes Heggland, og i tekstar av Andreas Bjørkum. Både Vesaas og Heggland gjekk over til *a*-endingar i 1950-åra.

### Talemålsgrunnlag

Skiljet mellom sterkt og svak bøyning av hokjønnsord har tradisjonelt stått ganske sterkt i norske dialektar, og finst over store delar av Vestlandet, i fjellbygdene på Austlandet og i område i Nordland. Men formene varierer mykje, og dialektuttalen av den sterke hokjønnssendinga kan tolkast som både *-a*, *-e*, *-æ*, *-i/-ei* og *-o/-å*.

«I-målsområdet» blir dels definert som område med *-i* eller ein lyd nær *-i* (*-ei* eller *-e*), og dekkjer då Sogn, Setesdal, Vest-Telemark, Hallingdal, Valdres, Gudbrandsdalen, Hardanger og Voss. Reknar ein heile området med delt hokjønnsbøyning som i-målsområdet, blir det noko større.

Skiljet mellom sterkt og svak bøyning er på vikande front mange stader, og går i retning av ei sams ending, oftast *-a*.

### Vurdering

I-målet har ikkje så stor talemålsutbreiing, særleg viss me ikkje reknar med dei områda som har ulike endingar i sterkt og svakt hokjønn, men som har ein annan vokal enn *i/e/ei*. Dei færreste som har i-mål i talemålet sitt, bruker det i skrift. Mange oppfattar *i*-formene som markør for ein tradisjonalistisk nynorsk.

Stadnamn i bunden form hokjønn har i dag normert skriftform med *-i* i dei områda som har i-mål. Det kan dei ha også i framtida, fordi stadnamnlova opnar for skrivemåtar utanom den vedtekne rettskrivinga når lokal uttale tilseier det.

Ut frå skriftleg utbreiing er det i dag lite grunnlag for å halda på *-i* som eit valfritt alternativ til *-a* i bunden form av sterke hokjønnsord og i bunden form av inkjekjønn fleirtal.

### 3.1.4 Eintalsbøyning av svake hokjønnsord

#### Status i dag

Svake hokjønnsord, dvs. hokjønnsord som har meir enn ei staving og endar på trykklett vokal, har i dag endinga *[-a]* som klammeform i ubunden form eintal: *(ei) vise [visa]*.

#### Framlegg til ny rettskriving

Ubunden form eintal av svake hokjønnsord *[(ei) visa]* går ut or rettskrivinga. *(Ei) vise* blir eineform.

#### Normhistorikk

Aasen hadde *a*-ending på svake hokjønnsord i ubunden form: *ei Visa*. Frå 1917 hadde ubunden form eintal av svake hokjønnsord valfridom mellom endingane *-a* og *-e* (*(ei) visa/vise*), mens *-e* vart eineform i 1938-rettskrivinga. Etter framlegg frå Norsk Måldyrkingslag kom *a*-endinga inn att i nynorsknorma som klammeform i 1983.

Utviklinga kan visast slik:

Aasen	1917	1938	1959	1983
Visa	visa el. vise	vise		vise [visa]

#### Skriftspråkleg tradisjon og praksis

Vikørs (1995b) undersøking av språket hjå nynorskforfattarar viser at det berre var Ragnvald Vaage av dei ti 1930-talsforfattarane som brukte forma med *-a* i ubunde eintal av svake hokjønnsord. Dei ni forfattarane frå 1950-åra brukte alle *e*-endinga. Også dei ti forfattarane frå 1970-åra valde *e*-forma i ubunden form eintal.

Eit stikkprøvesøk i nynorskkorpuset på «ei jente» gir 18 treff. Dei fleste er frå dei siste 30 åra (Ernst Berge Drange, Johannes Heggland og Sogns Avis).

#### Talemålsgrunnlag

Ei vanleg inndeling i målførelitteraturen er *e-mål*, *a-mål* og *e/a-mål*. Inndelinga går ikkje berre på infinitivsendingane, men også på svake hokjønnsord i ubunde eintal: *(ei) vise/visa*, *(ei) jente/jenta*. I *e*-målet endar både infinitiv og svake hokjønnsord i ubunde eintal på *-e*. På same vis får *a*-målet *-a*: *(å) kasta*, *(ei) jenta*. *A*-målet er utbreidd på Vestlandet frå og med Indre Sogn til og med det meste av Vest-Agder. I *e/a-målet* endar infinitiven på *-e*, mens dei svake hokjønnsorda har *-a* i ubunden form eintal. Dette finn me i Sør-Troms og delvis i Finnmark, og dessutan i nokre bygder heilt sør i landet.

## Vurdering

Ubunde svakt hokjønn på *-a* finn me stort sett i dei områda som har a-infinitiv, og altså i delar av Nord-Noreg. Sidan *-a* er jamstilt form i infinitiv i skriftspråket, kan det tala for at *-a* og *-e* bør vera jamstilte former i ubunde eintal av svake hokjønnsord. Men i skrift er *-a* brukt svært lite i denne posisjonen. Forma var ute av nynorsk rettskriving frå 1938 til 1983, og ho er ikkje teken i bruk att i skrift etter 1983. Mange oppfattar ho som ein markør for tradisjonalistisk nynorsk.

Ut frå den skriftspråkspraksisen me ser, er *a*-endinga i ubunden form eintal av svake hokjønnsord så lite brukt at det ikkje er grunnlag for å behalda henne i nynorsknorma.

## 3.1.5 Regelrett fleirtalsbøyning av svake hokjønnsord

### Status i dag

I dag har svake hokjønnsord klammeform på *[-or]* og *[-one]* (*[visor, visone]*) i fleirtal attåt vanleg hokjønnsbøyning.

### Framlegg til ny rettskriving

Fleirtalsformene *[-or]*, *[-one]* av svake hokjønnsord går ut or rettskrivinga.

Bøyingsmønsteret *viser*, *visene* blir eineform i fleirtalsbøyninga av svake hokjønnsord.

### Normhistorikk

Aasen bøyde svake hokjønnsord slik i fleirtal: *Visor*, *Visorna*. I 1917 kom *viser* inn ved sida av *visor*. Formene *-er* og *-ene* slo fort gjennom, og i 1938 vart dei hovudformer, mens *-or* og *-one* etter framlegg frå Arne Bergsgård skulle kunna brukast i skuleslag som ikkje førebudde for offentleg teneste, dvs. dei vart klammeformer. Det har dei vore sidan.

I 1982 kom Måldyrkingslaget med framlegg om at svake hokjønnsord burde få jamstilling mellom *-or* og *-one* og *-er* og *-ene* i fleirtal, men det vann ikkje fram i nynorskdelen av fagnemnda i Norsk språkråd.

Aasen	1917	1938	1959
<i>Visor, Visorna</i>	<i>visor, visone</i> el. <i>viser, visene</i>	<i>viser, visene</i> <i>[visor, visone]</i>	

### Skriftspråkleg tradisjon og praksis

I undersøkinga av skjønnlitterære forfattarar finn Vikør (1995b) at tre av forfattarane frå 1930-åra brukte *-or* og *-one* i fleirtal av dei svake hokjønnsorda. Det var Per Hilleren, Tarjei Vesaas og Ragnvald Vaage. Dei andre sju forfattarane i Vikørs undersøking hadde valt dei nyinnførte klammeformene på *-er* frå 1917. Blant forfattarane frå 1950-åra var

det berre Olav Berkaak (Sør-Trøndelag) som heldt på *-or* og *-one*. Når det gjeld dei ti forfattarane frå 1970-åra, er biletet heilt eintydig: Alle har teke i bruk *-er* og *-ene* i fleirtal av svake hokjønnsord.

Wetås skriv i undersøkinga si av publisert materiale på nynorsk:

Samtlege undersøkingar av substantivformer viser at det stort sett berre er hovudformene som er i bruk. Eitt og anna innslag kan det vera av klammeformene, men det er heilt marginalt. (Wetås 2001a:22)

Eit sok i nynorskkorpuset på materialet etter 1938 gir desse resultata:

<i>jenter</i>	950 treff	<i>gjenter</i>	100 treff	<i>viser</i>	66 treff
<i>jentor</i>	5 treff	<i>gjentor</i>	25 treff	<i>visor</i>	13 treff

Blant treffa på *visor* viser tre til svenske tekstar, og fleire er sitat eller metaspråklege kommentarar (handlar om bøyning av svake hokjønnsord).

### Talemålsgrunnlag

Dialektgrunnlaget for *-or* og *-one* (*gator, gatone*) er ikkje heilt det same som for *-i* i bunde eintal av sterke hokjønnsord (jf. *soli*). Ei eiga svak fleirtalsbøyning av hokjønnsord finst i fjellbygdene på Austlandet, i delar av Trøndelag og Helgeland, på Nordmøre, i Romsdal og i delar av Voss og Hardanger.

### Vurdering

Fleirtalsbøyninga *-or* og *-one* av svake hokjønnsord er svært lite i bruk i skrift, sjølv om ho heile tida har vore tillaten i skriftmålet. Heller ikkje i område der forma finst i talemålet, blir ho teken i bruk.

Formene *-or* og *-one* har svakare talemålsgrunnlag enn i-målet, som det òg er framlegg om å ta ut av rettskrivinga. Kombinasjonen av svakt talemålsgrunnlag og marginal bruk i skrift gjer at det såleis er liten grunn til å halda på endingane *-or* og *-one* i svake hokjønnsord i fleirtal.

### 3.1.6 Regelrett bøyning av nokre inkjekjønnsord

#### Status i dag

Desse tre orda har denne bøyninga i dag:

*auge - auget - auge - auga [augi]* el. *auga - auga - augo - augo*

*hjarte [hjerte] - hjartet [hjertet] - hjarte [hjerte] - hjarta [hjarti] [hjerta* el. *hjerti]* el. *hjarta - hjarta - hjarto - hjarto*

*øyre* [øre] – *øyret* [øret] – *øyre* [øre] – *øyra* [øyri] [øra el. øri] el. *øyra* – *øyra* – *øyro* – *øyro*

### Framlegg til ny rettskriving

Orda *auge*, *hjarte* og *øyre* skal ha desse bøyingsmønstera:

*auge* – *auget* – *auge* – *auga* el. *auga* – *auga* – *augo* – *augo*

*hjarte* – *hjartet* – *hjarte* – *hjarta* el. *hjarta* – *hjarta* – *hjarto* – *hjarto*

*øyre* – *øyret* – *øyre* – *øyra* el. *øyra* – *øyra* – *øyro* – *øyro*

### Normhistorikk

Aasen bøyde desse orda slik: *auga* – *auga* – *augo* – *augo*. Han hadde fleire ord i gruppa som fekk ei særskild bøying, ofte kalla svak (eller linn) inkjekjønnnsbøyning. 2002-innstillinga seier om det:

Hjå Aasen (1864) gjaldt det desse orda: *auga*, *øyra*, *nysta*, *hjarta*, *okla*, *noda*, *nysta*, *eista*. Seinare vart også *hyrna* rekna hit, medan Aasen reknar det som hokjønnssord. Etter kvart er fleire av orda flytte ut av denne spesialgruppa og over til anten den vanlege inkjekjønnnsbøyninga (*node*, *nyste* [*nøste*]) eller til valfri ho- eller vanleg inkjekjønnnsbøyning (*eiste*, *nyre*, *okle*), slik at gruppa etter 1959 har hatt berre dei tre: *auga*, *hjarta*, *øyra*. (2002-innstillinga, s. 68)

I 1917 kom det mønsteret som i dag er den vanlege inkjekjønnnsbøyninga, altså *auge* – *auget* – *auge* – *auga*. Orda *auga*, *nysta* og *øyra* er i *Nynorsk ordbok* av Matias Skard i 1920 ført opp som klammeformer. 1935-tilrådinga argumenterte for at det dialektgeografisk ikkje var tvil om at det er fleirtalsformene *auger* – *augene* som går vidast ut over landet: «de fins i nord og sør, i øst og vest, i 'høgnorske' mål likeså vel som i flatnorske. Det må da være god grunn til å gi dem rum i skriftmålet òg, ...». Men 1938-rettskrivinga jamstilte dei to bøyingsmønstra for dei svake inkjekjønnssorda. Det var status også etter 1959.

<b>Aasen</b>	<b>1917</b>	<b>1938</b>	<b>1959</b>
<i>Auga</i>	<i>auga</i> el. <i>auge</i>	<i>auga</i> el. <i>auge</i>	<i>auga</i> el. <i>auge</i>
<i>Hjarta</i>	<i>hjarta</i> el. <i>hjarte</i>	<i>hjarta</i> el. <i>hjarte</i> [ <i>hjerte</i> ]	<i>hjarta</i> el. <i>hjarte</i> [ <i>hjerte</i> ]
<i>Øyra</i>	<i>øyra</i> el. <i>øyre</i>	<i>øyra</i> el. <i>øyre</i>	<i>øyra</i> el. <i>øyre</i> [ <i>øre</i> ]
<i>Eista</i>	<i>eista</i> el. <i>eiste</i>	<i>eiste</i>	<i>eiste</i>
	<i>hyrna</i> el. <i>hyrne</i>	<i>hyrne</i>	<i>hjørne</i> el. <i>hyrne</i>
<i>Noda</i>	<i>noda</i> el. <i>node</i>	<i>noda</i> el. <i>node</i>	<i>node</i>
<i>Nyra</i>	<i>nyra</i> el. <i>nyre</i>	<i>nyre</i>	<i>nyre</i>
<i>Nysta</i>	<i>nysta</i> el. <i>nyste</i>	<i>nysta</i> el. <i>nyste</i>	<i>nyste</i> [ <i>nøste</i> ]
<i>Okla</i>	<i>okla</i> el. <i>okle</i>	<i>okle</i>	<i>okle</i>

## **Skriftspråkleg tradisjon og praksis**

Eit sok i nynorskcorpuset (etter 1938) gir mange treff på både auge/auga, hjarte/hjarta og øyre/øyra. Treffa på formene med -a kan vera både ubunden form eintal og bunden form fleirtal, og det er derfor vanskeleg å lesa noko klart ut av treffa.

Dei tradisjonelle formene er godt representerte i både eldre og nyare tekstar, mens formene *auge*, *hjarte* og *øyre* er særleg godt representerte i nyare materiale (etter 1980). Vesaas brukte forma *auget* alt i 1960-åra.

## **Talemålsgrunnlag**

Det er fyrst og fremst fjellbygdene på Austlandet, Indre Agder og dei indre bygdene på Vestlandet som har halde på den tradisjonelle bøyninga *auga*, *augo*. Men svært mange stader har dei tre orda *auge*, *hjarte* og *øyre* fått vanleg inkjekjønnsbøyning. Nokre stader blir dei bøygde som hokjønnsord. På Sør-Vestlandet har *auga* og *øyra* tradisjonell form i eintal, men blir bøygde som hokjønnsord i fleirtal: /aua – aua – aue – auene/

## **Vurdering**

Nemnda har fått innspel om at ho bør fjerna formene *auge*, *hjarte* og *øyre*, og behalda formene med -a. Eitt framlegg er at *hjørna*/*hyrna*, *noda*, *nyra*, *nysta*, *okla* skal bøyast etter same mønster. Desse orda endar i dag på -e og har regelrett inkjekjønnsbøyning, jf. ovanfor under normhistorikk.

Dei tre orda *auge*, *hjarte* og *øyre* er frekvente ord og utgjer ei semantisk nærskyld gruppe. Det er truleg grunnen til at dei har behalde den tradisjonelle bøyninga ved sida av det regelrette bøyingsmønsteret, mens dei andre orda av same gruppa gradvis er flytte over i det regelrette mønsteret. Truleg er det regelrette mønsteret i frammarsj i skriftlege tekstar, men det tradisjonelle står såpass sterkt at det kan synast å vera i tidlegaste laget å ta det bort når det gjeld desse tre orda. Derimot bør ikkje den tradisjonelle bøyninga innførast for dei andre orda som tidlegare tilhørde same gruppe.

Eitt innspel peikar på at fleirtalsbøyninga -er, -ene er ein vanleg bøyingsfeil når det gjeld desse orda. Nemnda er merksam på problemstillinga, men meiner det er ein fordel om dei tre orda går regelrett i det eine bøyingsmønsteret, dersom dei skal ha to bøyingsmønster. Det er ikkje uvanleg at også andre inkjekjønnsord som endar -e, blir bøygde feil i fleirtal og får -er, -ene, t.d. *eple*. Derfor bør det ikkje innførast noko nytt bøyingsmønster for dei tre orda.

### 3.1.7 Fleirtalsbøying av nokre enkeltord

#### Status i dag

Dei åtte orda nedanfor vart tekne opp til vurdering både i 2000-framlegget og i 2002-framlegget. Orda blir bøygde slik i dag:

*ein mann – mannen – menn/menner – mennene*

*ein feil – feilen – feil/feilar – feila [feili]/feilane*

*ein sko – skoen – skor/sko – skorne/skoas [skoi]*

*ei lus – lusa [lusi] – lus/lyser – lusene/lysene*

*ei mus – musa [misi] – mus/myser – musene/mysene*

*ei vom – vomma [vommi] – vommer/vemmer – vommene/vemmene*

*mil – mila [mili] – mil/miler – milene*

*møbel – møbelet/møblet – møblar/møbel – møblane/møbla [møbli]*

#### Framlegg til ny rettskriving

- Fleirtalsformene *menner, feilar – feilane, lyser – lysene, myser – mysene, vemmer – vemmene* og *miler* har såpass lite støtte i skriftmålet at dei går ut.
- *Sko – skoa* og *skor – skorne* blir ståande som jamstilte former.

Desse formene blir stående i ny rettskriving:	Desse formene går ut:
<i>mann – mannen – menn – mennene</i>	<i>menner</i>
<i>feil – feilen – feil – feila</i>	<i>feilar – feilane</i>
<i>sko – skoen – skor/sko – skoa/skorne</i>	<i>[skoi]</i>
<i>lus – lusa – lus – lusene</i>	<i>[lusi] – lyser – lysene</i>
<i>mus – musa – mus – musene</i>	<i>[misi] – myser – mysene</i>
<i>vom – vomma – vommer – vommene</i>	<i>[vommi] – vemmer – vemmene</i>
<i>mil – mila – mil – milene</i>	<i>[mili] – miler</i>
<i>møbel – møbelet – møblar – møblane</i>	<i>møblet – møbel – møbla [møbli]</i>

#### Normhistorikk

Denne oversikta gir eit bilet av korleis ubunden form fleirtal i dei åtte orda har utvikla seg i nynorsk rettskriving:

Aasen	1920	Skard 1945-1954	1959	1961-65	1977
<i>Menner</i>	<i>menn/menner</i>				
<i>Feilar</i>		<i>feil/feilar</i>			
<i>Skor - Skorne</i>					<i>sko - skoa el. skor - skorne</i>
<i>Vemmer</i>				<i>vemmer/ vommer</i>	
<i>Myser</i>				<i>mus/myser</i>	
<i>Lyser</i>				<i>lus/lyser</i>	
<i>Mil/Miler</i>					
	<i>møbel</i>	<i>møbel/møblar</i>			

### Skriftspråkleg tradisjon og praksis

2002-innstillinga seier på s. 120: «Forma *menn* er mest utbreidd i skrift, og slik er det òg med *lus* og *mus*. Det er vidare vanlegast å bøya *vom* som eit regelrett hokjønnsord.»

Søk i nynorskkorpuset gir desse resultata:

<i>menn</i>	640 treff
<i>menner</i>	1 treff
<i>feil - feila</i>	28 treff på <i>feila</i> ; svært mange på <i>feil</i> , men mange er eintal el. mengdeordet.
<i>feilar - feilane</i>	1 treff på <i>feilane</i> , ingen på <i>feilar</i>
<i>skor - skorne</i>	140 + ca. 290 treff
<i>sko - skoa</i>	Ca. 900 + 240 treff; <i>sko</i> gir òg treff på eintal, men ordet er mest brukt i fleirtal.
<i>lus - lusene</i>	Svært mange + 3 treff; <i>lus</i> gir treff på eintal og på mengdeordet.
<i>lyser - lysene</i>	ingen
<i>mus - musene</i>	Svært mange + 25 treff; <i>mus</i> gir treff på eintal og på mengdeordet.
<i>myser - mysene</i>	11 + 17 treff
<i>vommer - vommene</i>	5 + 7 treff
<i>vemmer - vemmene</i>	2 + 1 treff (alle metaspråk)
<i>mil</i>	svært mange treff
<i>miler</i>	1 treff
<i>møbel - møbla</i>	4 + 5 treff
<i>møblar - møblane</i>	380 + 100 treff

## Talemålsgrunnlag

Hausten 1999 gjennomførte Norsk språkråd ei språkgeografisk talemålsundersøking, der informantane vart spurde om bruken av fleirtalsformene av substantiva *mann* og *sko*. Resultatet vart slik:

*Menn(er):*

40 % av informantane ville sagt *menn*, 37,5 % *menner*, og 11 % ville brukt forma *manna*.

*Skorne/sko/skoene:*

44 % av dei spurde ville sagt *sko(e)n(e)*, 27 % *skoa/skoi*, 14,5 % *skorne*, 6,5 % *skonå* og 5 % *skonan*.

(2002-innstillinga, s. 119)

Talemålsgrunnlaget for dei andre orda er ikkje undersøkt.

## Vurdering

I skrift er det lite som talar for formene *menner*, *feilar*, *lyser*, *myser* og *vemmer*. Derimot er det gode belegg både for bøyingsmønsteret *sko* – *skoa* og for *skor* – *skorne*, og då synest det rimeleg å halda på begge mønstera.

Ubunden form fleirtal *miler* finst så å seia ikkje i nynorskkorpuset, og kan gå ut or rettskrivinga.

Ordet *møbel* er eit inkjekjønnsord i skriftmålet, og fleire *møbel* – alle *møbla* er dei systemrette formene. Hankjønnsbøyninga er dominerande, men eit argument for valfri bøyning er at alle andre inkjekjønnsord kan bøyast regelrett i fleirtal.

## 3.1.8 Fleirtalsformene av nokre historiske folkenamn

### Status i dag

Nokre folkenamn har i dag kortform i fleirtal:  
*ein anglar* – *fleire anglar*/*anglarar* – *anglane*/*anglarane*.

Det gjeld desse orda:

*anglar, baglar, dorar, fönikar, jonar, kimbrar, normannar, punar, skytar*

### Framlegg til ny rettskriving

Folkenamn på *-ar* skal bøyast regelrett i fleirtal, også dei som før hadde valfri *-ar* i fleirtal: *ein anglar* – *anglaren* – *fleire anglarar* – *anglarane*.

## **Normhistorikk**

Ikkje undersøkt.

## **Skriftspråkleg tradisjon og praksis**

I nynorskkorpuset er det ingen døme på *anglar*, og det er heller ikkje mange treff på fleirtalsformer av innbyggjarnamn som har same böying som *anglar*. Alle treffa på ubunden form fleirtal har regelrett fleirtalsböying:

<i>baglar</i>	0 treff	<i>fønikar</i>	0 treff	<i>normannar</i>	0 treff
<i>baglarar</i>	2 treff	<i>fønikarar</i>	1 treff	<i>normannarar</i>	1 treff

Kortformene var truleg meir vanlege i eldre tekstar.

## **Talemålsgrunnlag**

Ikkje undersøkt.

## **Vurdering**

Det ser ut til å vera svært lite grunnlag for at dei historiske folkenamna som er nemnde ovanfor, skal ha kortform i fleirtal (*anglar/anglane* ved sida av *anglarar/anglarane*).

### **3.1.9 Innbyggjarnemningar**

#### **Status i dag**

Desse innbyggjarnemningane har i dag valfri ending (-ar):

*afghan(ar), afrikan(ar), alban(ar), andorran(ar), angolan(ar), antiguan(ar), bahaman(ar), biafran(ar), bolivian(ar), botswan(ar), bulgar(ar), chilen(ar), colombian(ar)/kolombian(ar), costarican(ar)/kostarikan(ar), cuban(ar)/kuban(ar), dominikan(ar), ecuadorian(ar), ekvatorialguinean(ar), fijian(ar), guatemalan(ar), guinean(ar), hellen(ar), honduran(ar), ivorian(ar), jamaican(ar)/jamaikan(ar), kambodsjan(ar), kenyan(ar), korean(ar), maldiv(ar), mallorcan(ar)/mallorkan(ar), marokkan(ar), meksikan(ar)/mexican(ar), monegask(ar), nicaraguan(ar), nigerian(ar), nordafrikan(ar), (nord)korean(ar), panaman(ar), papuan(ar), paraguayan(ar), peruan(ar), portugis(ar), puertorican(ar)/puertorikan(ar), rumen(ar), salvadorian(ar), sentralafrikan(ar), slav(ar), sloven(ar), sørmafrikan(ar), (sør)korean(ar), texan(ar)/teksan(ar), tibetan(ar), tsjekk(ar), tongan(ar), turkmen(ar), tyrk(ar), ungar(ar), uruguayan(ar), venezuelan(ar), (vest)samoan(ar).*

### Framlegg til ny rettskriving

Innbyggjarnemningar som før hadde valfri ending (*-ar*) i grunnforma, får no obligatorisk ending *-ar*, t.d. *afghanar*, *afrikanar* osv.

### Normhistorikk

Ikkje undersøkt.

### Skriftspråkleg tradisjon og praksis

Det er svært få døme på kortforma av innbyggjarnamn som i dag kan ha kort eller lang form i eintal, som *afghan(ar)*:

<i>afghan</i>	3 treff	<i>afrikan</i>	0 treff	<i>chilen</i>	0 treff
<i>afghanar</i>	77 treff	<i>afrikanar</i>	160 treff	<i>chilena</i>	2 treff

### Talemålsgrunnlag

Ikkje undersøkt.

### Vurdering

I svensk er det gjennomført kortformer i innbyggjarnemningar av typen *afghan/afghanar*: *afghan*, *alban*, *bulgar*, *portugis*, *turk*. Det ser ut til å vera tynt grunnlag for desse kortformene i norsk .

## 3.1.10 Vekedagane

### Status i dag

Vekedagane heiter i dag *sundag* el. *søndag*, *måndag*, *tysdag*, *onsdag*, *torsdag*, *fredag*, *laurdag*.

### Framlegg til ny rettskriving

Vekedagane skal framleis ha dei same namna som før:

*sundag* el. *søndag*, *måndag*, *tysdag*, *onsdag*, *torsdag*, *fredag*, *laurdag*

### Normhistorikk

Vekedagane har hatt same namn heilt sidan Aasens tid, bortsett frå *søndag*, som kom inn som klammeform i 1938 og vart jamstilt form i 1959.

## Skriftspråkleg tradisjon og praksis

Dei fleste forfattarar skriv vekedagane som ovanfor, men ein vanleg feil blant skulelevar er at dei skriv *mandag, tirsdag* og *lørdag*. Det var årsaka til at rettskrivningsnemnda reiste spørsmålet om det ikkje òg burde vera lov å skriva *mandag, tirsdag* og *lørdag* ved sida av *måndag, tysdag* og *laurdag*.

Opphavet til dei aktuelle namna:

Namn i dag	Opphav og tyding	Merknad
sundag el. søndag	Norr. <i>sunnudagr</i> , etter latin <i>dies solis</i> 'soldag'	Nynorskkorpuset har svært mange døme på både <i>sundag</i> og <i>søndag</i> .
måndag	Norr. <i>mánadagr</i> , egl. 'månedag' etter latin <i>dies lunae</i>	<i>Måndag</i> er klart mest brukta, men det er òg ca. 100 døme på <i>mandag</i> . Dag og Tid, Hallingdølen og Firda har ein god del <i>mandag</i> , men nokre treff kan vera frå bokmålstekstar.
tysdag	Norr. <i>týsdagr</i> , egl. 'dag for guden Ty', etter latin <i>dies Martis</i> 'dag for guden Mars'	Nynorskkorpuset har ca. 70 døme på <i>tirsdag</i> , mykje frå Firda. <i>Tysdag</i> er i svært klar overvekt.
onsdag	Norr. <i>oðinsdagr</i> 'Odins dag' etter lat. <i>dies Mercurii</i> 'Merkurs dag'	
torsdag	Norr. <i>pórsdagr</i> , egl. 'guden Tors dag' etter lat. <i>dies Jovis</i> 'Jupiters dag'	
fredag	Norr. <i>frjádagr</i> , smh. med gudinnene Frigg el. Frøya, frå gammalengelsk eller gammalhøgtysk etter lat. <i>dies Veneris</i> 'Venus-dagen'	
laurdag	Norr. <i>laugardagr</i> , egl. 'vaskedag'; av <i>laug</i> ; namnet kanskje pga. kyrkjelege reinsingsskikkar	Når me ser bort frå tv-programmet, er det ikkje så mange treff på <i>lørdag</i> , men på <i>laurdag</i> er det svært mange.

## Talemålsgrunnlag

Ikkje undersøkt.

## Vurdering

Det er klart ein del feilskriving når det gjeld namna på vekedagane *måndag*, *tysdag* og *laurdag*. På den andre sida er dei nynorske namna godt innarbeidde i område der nynorsken står sterkt. Dei nynorske formene samsvarar dessutan best med det norrøne opphavet og viser det etymologiske sambandet.

Mange av dei som har skrive e-post til nemnda eller skriv på bloggen vår, er opptekne av den nynorske dåmen i språket. Det å bevara «den nynorske identiteten» er eit argument for ikkje å ta inn nye valfrie former som fell saman med bokmål, der nynorsk har godt innarbeidde ord.

### 3.1.11 Inkjekjønnsord på trykklett -el, -en og -er

#### Status i dag

- Inkjekjønnsord på -el, -en og -er kan med få unntak ha samandraging i bunden form eintal: *fengslet*, *våpnet*, *hindret*, *teatret*. Men ein kan òg gjennomføra full form i eintal av alle inkjekjønnsord: *fengselet*, *våpenet*, *hinderet*, *teateret*.
- Orda på trykklett -el får samandraging i bunden form fleirtal.
- Orda på trykklett -en har full form i bunden form fleirtal (bortsett frå *våpen*).
- Dei fleste orda på trykklett -er får valfritt samandraging eller full form i bunden form fleirtal.

#### Framlegg til ny rettskriving

- Inkjekjønnsord på trykklett -el får full form i bunden form eintal og samandregen form i bunden form fleirtal (med unntak av *kvartel*).
- Inkjekjønnsord på trykklett -en og -er får full form i bunden form eintal og bunden form fleirtal. *Våpen* får valfritt *våpna/våpena*.

Oversikta nedanfor viser døme på kva følgjer framlegget får for kvar ordgruppe:

Dagens rettskriving:	Desse formene går ut:	Desse formene blir stående i ny rettskriving:	Merknad:
<i>middel – midlet</i> el. <i>middelet – middel – midla</i> [ <i>midli</i> ]	<i>midlet</i> og [ <i>midli</i> ]	<i>middel – middelet –</i> <i>middel – midla</i>	
<i>senter – sentret</i> el. <i>senteret – senter – sentra</i> [ <i>sentri</i> ]	<i>sentret,</i> <i>sentra,</i> [ <i>sentri</i> ] og	<i>senter – senteret –</i> <i>senter – sentera</i>	

el. <i>sentera</i> [senteri]	[senteri]		
<i>laken</i> – <i>lakenet</i> – <i>laken</i> – <i>lakena</i> [lakeni]	[lakeni]	<i>laken</i> – <i>lakenet</i> – <i>laken</i> – <i>lakena</i>	Bøyning som før Unntak er våpen, som får våpna/våpena i bfl.

## Normhistorikk

Aasen	1938	1959	1981/1983
	<i>midlet</i> – <i>midla</i> [midli]	<i>middelet</i> – <i>midla</i> [midli]	<i>mid(de)let</i> – <i>midla</i> [midli]
	<i>svovelet</i>		
	<i>teatret</i> – <i>teatra</i> [teatri]	<i>teat(e)ret</i> – <i>teatra</i> [teatri]	<i>teat(e)ret</i> – <i>teat(e)ra</i> [teat(e)ri]
		<i>sent(e)ret</i> – <i>sentra</i> [sentri]	<i>sent(e)ret</i> – <i>sent(e)ra</i> [sent(e)ri]
Myrkret	<i>mørkret</i>	<i>mørk(e)ret</i>	
	<i>døgeret</i> – <i>døgra</i> [døgri]	<i>døg(e)ret</i> – <i>døgra</i> [døgri]	<i>døgeret</i> – <i>døg(e)ra</i> [døg(e)ri]
	<i>krøteret</i> – <i>krøtera</i> [krøteri]		
	<i>våpenet</i> – <i>våpna</i> [våpnij]		

Som det går fram av tabellen ovanfor, er det særleg i orda som endar på *-er*, det har vore mange endringar. Sidan nokre ord har hatt fullform heile tida, har det heller ikkje vore ein fast regel for heile gruppa.

## Skriftspråkleg tradisjon og praksis

Søk i nynorskorpuset seier noko om kor utbreidde dei samandregne formene er samanlikna med fullformene:

<i>middelet</i> :	95 treff	<i>senteret</i> :	955 treff
<i>midlet</i> :	31 treff	<i>sentret</i> :	43 treff
* <i>middela</i> :	3 treff		
<i>midla</i> :	110 treff	<i>seatera</i> :	22 treff
		<i>sentra</i> :	130 treff
<i>teateret</i> :	355 treff	<i>mønsteret</i> :	420 treff
<i>teatret</i> :	630 treff	<i>mønstret</i> :	44 treff
<i>teatera</i> :	16 treff		
<i>teatra</i> :	62 treff	<i>mønstera</i> :	23 treff

<i>mønstra:</i>	13 treff	<i>døgera:</i>	6 treff
<i>mørkeret:</i>	1 treff	<i>døgra:</i>	8 treff
<i>mørkret:</i>	960 treff	<i>*våpena:</i>	7 treff
<i>døgeret:</i>	230 treff	<i>våpna:</i>	240 treff
<i>døgret:</i>	37 treff		

Det er særleg blant orda som endar på *-er*, det synest å vera vakling mellom fullform og samandregen form. I eintal er det nokre ord som har klart mest treff på fullform (t.d. *senteret* og *døgeret*), mens *teatret* og *mørkret* skil seg ut med mest treff på den samandregne forma. I fleirtal ser det ut til at det er dei samandregne formene som står sterkest i dei døma som er valde her.

## Talemålsgrunnlag

Ikkje undersøkt.

## Vurdering

Orda på *-el*, *-en* og *-er* har valda mykje hovudbry fordi det er ulike reglar for dei forskjellige variantane, og fordi det er så mange unntak frå reglane. Oppryddinga ovanfor vart føreslått i 2000. Ho verkar fornuftig og oversiktleg, og reglane er lette å læra seg.

Det kan rett nok innvendast mot dei at dei går på tvers av det som synest å vera allmenn bøyning av enkelte ord, først og fremst eintalsformene *teatret* og *mørkret*, og samandregne fleirtalsformer av enkelte ord på *-er* (*teatra*, *sentra*).

Konsekvensar av reglane som er føreslått, blir:

### Eintal:

Inkjekjønnsord på trykklett *-el*, *-en* og *-er* skal ha full form i bunden form eintal.

Dei fleste orda på *-el* får endring frå valfri samandraging til obligatorisk full form (*midlet/middelet > middelet*), f.eks. *esel*, *hengsel*, *rektagel*, *sommel*, *stempel*, *spetakkel*, *tempel*, *varsel*. Tre ord hadde full form før og får dermed inga endring: *fløyel*, *kvartel*, *svovel*.

Dei fleste orda på *-er* får òg endring frå valfri samandraging til obligatorisk full form, f.eks. *mylder*, *mørker*, *senter* og orda på *-meter*, f.eks. *barometer*. Nokre av orda hadde full form før og får dermed inga endring. Det gjeld ord på berre *-er* som *døger*, *lager*, *nummer* og *siffer*, orda på *-dder* og enkeltorda *krøtter*, *paternoster*, *vørter* og *water*.

For ord på *-en* blir det inga endring.

### Fleirtal

Ord på *-el* får samandraging i bunden form fleirtal. For dei fleste ord på *-el* blir det dermed inga endring (dvs. bunde fleirtal *esla*), f.eks. *esel, hengsel, rektangel, sommel, stempel, spetakkel, tempel, varsel*.

Orda *barsel, kjørel, kvartel* skal ha dei same formene i bunden form fleirtal som før:

*barsel – barsela* el. *barsla*

*kjørel – kjørela* el. *kjørla*

*kvartel – kvartela*

Ord på trykklett *-er* får obligatorisk full form også i bunden form fleirtal.

Dei fleste orda på *-ter* får same endring som *senter*, f.eks. *filter, gitter, helikopter*, ord på *-meter*, f.eks. *barometer, monster, mønster, senter*. Nokre ord på berre *-er* og orda på *-der* hadde også valfri samandraging før og får dermed same endring: *døger, lager, læger, siffer; hinder, under* ofl. Orda på *-dder* hadde full form i fleirtal og får dermed inga endring, det same gjeld orda *korter, krøt(t)er, water*.

Ord på *-en* har full form (*lakena*) som før, bortsett frå *våpen*, som har hatt obligatorisk samandraging, men som no får valfritt samandraging eller full form.

Inkjekjønnsord som endar på *-el, -er* eller *-en*, har hatt kompliserte bøyingsmønster som er vanskelege å hugsa fordi det har vore mange unntak. Dei får no ein klar regel som kan følgjast fullt ut.

### **3.1.12 Framandord (importord) på *-um, -on, -us* og *-a***

#### **Status i dag**

Ei rekke substantiv på *-on, -um, -us* og *-a* har eit innlånt bøyingsmønster som valfritt alternativ til tradisjonell norsk substantivbøyning: *leksikon – leksikonet – leksikon – leksikona [leksikoni]*; el. *leksika – leksika/leksikaa [leksikai]*.

#### **Framlegg til ny rettskriving**

- Framandord av gresk og latinsk opphav på *-on, -um, -us* og *-a* får som hovudregel bøyning i samsvar med hovedmønstera for substantiv i norsk.
- Framlegget omfattar òg nokre importord på *-a* frå andre språk, t.d. *geisha*.

Listene nedanfor viser kva for ord framlegget gjeld.

Dagens rettskriving:	Desse formene går ut:	Desse formene blir ståande i ny rettskriving:
<b>Inkjekjønnsord på -on og -um</b> <i>leksikon – leksikonet – leksikon – leksikona [leksikoni]; el. leksika – leksika/leksikaa [leksikai]</i>	<i>leksika – leksika/leksikaa [leksikai] [leksikoni]</i>	<i>leksikon – leksikonet – leksikon – leksikona</i>
<i>akrostikon – akrostikonet – akrostikon – akrostikona [akrostikoni]; el. akrostika – akrostika/akrostikaa [akrostikai]</i>	<i>akrostika – akrostika/akrostikaa [akrostikai] [akrostikoni]</i>	<i>akrostikon – akrostikonet – akrostikon – akrostikona</i>
<i>depositum – depositumet – depositum – deposituma [depositumi]; el. deposita – deposita/depositaa [depositai]</i> <i>spektrum – spektrumet/spektret – spektrum – spektruma [spektrumi] / spektra/spektraa [spektrai]</i> <i>forum – forumet – forum – foruma [forumi]; el. fora – fora/foraa [forai]</i>	<i>deposita – deposita/depositaa [depositai] [depositumi]</i> <i>spektret – spektra/spektraa [spektrai] [spektrumi]</i> <i>fora – fora/foraa [forai] [forumi]</i>	<i>depositum – depositumet – depositum – deposituma</i> <i>spektrum – spektrumet – spektrum – spektruma</i> <i>forum – forumet – forum – foruma</i>

- Same endring som *leksikon* får *metronymikon* og *patronymikon*, og dessutan ord på *-ksikum* og *-tikon/-tikum*, dvs. *akrostikon*, *antipyretikum*, *antiseptikum*, *ataraksikum*, *cytostatikum*, *diuretikum*, *enklitikum*, *karakteristikon*, *karakteristikum*, *kosmetikum*, *narkotikum*, *onomatopoetikon*, *onomatopoetikum*.
- Same endring som *depositum* får *aktivum*, *annuum*, *diktum* (endra skrivemåte fra *dictum*), *falsum*, *fluidum*, *futurum*, *imperfektum*, *infimum*, *kontinuum*, *kuriosum*, *maksimum*, *memorandum*, *minimum*, *multiplum*, *optimum*, *passivum*, *pensum*, *perfektum*, *postskriptum*, *preteritum*, *referendum*, *residuum*, *responsum*, *supinum*, *ultimatum*, *visum*, *votum*.
- Aktiva og passiva i rekneskapssamanheng skal førast opp som eigne ord.
- Same endring som *spektrum* får *femininum*, *interregnum*, *maskulinum*, *metrum*, *minimum*, *nøytrum*, *sentrum*.
- Same endring som for *forum* gjeld orda *datum*, *kvantum*.

Dagens rettskriving:	Desse formene går ut:	Desse formene blir ståande i ny rettskriving:
<b>Unntak 1 fra inkjekjønnsord på -on og -um: Inkjekjønnsord på -eum og -ium</b> <i>jubileum – jubileet – jubileum –</i>	<i>[jubilei]</i>	<i>jubileum – jubileet – jubileum</i>

<i>jubilea</i> [jubilei]		- <i>jubilea</i>
<i>atrium</i> – <i>atriet</i> – <i>atrium</i> – <i>atria</i> [atrii]	[atrii]	<i>atrium</i> – <i>atriet</i> – <i>atrium</i> – <i>atria</i>

- Intetkjønnsord på *-eum* og *-ium* skal ha same böying som før i bunden form eintal og fleirtal.

Dagens rettskriving:	Desse formene går ut:	Desse formene blir ståande i ny rettskriving:
<b>Unntak 2 fra inkjekjønnsord på <i>-on</i> og <i>-um</i>: <i>antibiotikum</i> og <i>faktum</i></b>		
<i>antibiotikum</i> – <i>antibiotikumet</i> – <i>antibiotikum</i> – <i>antibiotikuma</i> [antibiotikumi]; el. <i>antibiotika</i> – <i>antibiotika/antibiotikaa</i> [antibiotikai]  <i>faktum</i> – <i>faktumet</i> – <i>faktum</i> – <i>faktuma</i> [faktumi]; el. <i>fakta</i> – <i>fakta/faktaa</i> [faktai]	Bfl. <i>antibiotika</i> [antibiotikai] [antibiotikumi]  Bfl. <i>fakta</i> [faktai] [faktumi]	<i>antibiotikum</i> – <i>antibiotikumet</i> – <i>antibiotikum</i> – <i>antibiotikuma</i> ; el. fl. <i>antibiotika</i> – <i>antibiotikaa</i>  <i>faktum</i> – <i>faktumet</i> – <i>faktum</i> – <i>faktuma</i> ; el. fl. <i>fakta</i> – <i>faktaa</i>

- Orda *antibiotikum* og *faktum* skal framleis ha dei innlånte fleirtalsformene som eit alternativ.

Dagens rettskriving:	Desse formene går ut:	Desse formene blir ståande i ny rettskriving:
<b>Inkjekjønnsord på <i>-us</i></b> <i>genus</i> – <i>genuset</i> – <i>genus</i> – <i>genusa</i> [genusi]; el. <i>genera</i> – <i>genera/generaa</i> [generai]  <i>tempus</i> – <i>tempuset</i> – <i>tempus</i> – <i>tempusa</i> [tempusi]; el. <i>tempora</i> – <i>tempora/temporaa</i> [temporai]	<i>genera</i> – <i>genera/generaa</i> [generai] [genusi]  <i>tempora</i> – <i>tempora/temporaa</i> [temporai] [tempusi]	<i>genus</i> – <i>genuset</i> – <i>genus</i> – <i>genusa</i>  <i>tempus</i> – <i>tempuset</i> – <i>tempus</i> – <i>tempusa</i>

- Alle inkjekjønnsord på trykklett *-us* får regelrett fleirtalsböying: *fleire genus*, *fleire tempus*.

Dagens rettskriving:	Desse formene går ut:	Desse formene blir ståande i ny rettskriving:
<b>Inkjekjønnsord på <i>-a</i></b>		

<i>skjema – skjemaet – skjema – skjema/skjemaa [skjemai]</i>	Bfl. <i>skjema [skjemai]</i>	<i>skjema – skjemaet – skjema – skjemaa</i>
--	------------------------------	---

- Same endring som for *skjema* gjeld orda *delta, diafragma, dilemma, drama, fatamorgana, firma, kamera, klima, komma, kopula, mantra, panorama, paradigma, promemoria, skisma, stigma, trauma, trema, zeugma*.

Dagens rettskriving:	Desse formene går ut:	Desse formene blir ståande i ny rettskriving:
<b>Hokjønnsord på -a</b> <i>donna – donna</i> el. <i>donnaa</i> [ <i>donnai</i> ] – <i>donnaer</i> – <i>donnaene</i>	Bf. eint. <i>donna</i> [ <i>donnai</i> ]	<i>donna – donnaa – donnaer – donnaene</i>

- Same endring som for *donna* gjeld orda *ballerina, belladonna, dadda, diva, eva, madonna, mamma, Geisha og saga* hører ikke med i gruppa greske og latinske importord, men følger same mønster. (*Saga* kan også vera hankjønnsord.)

Dagens rettskriving:	Desse formene går ut:	Desse formene blir ståande i ny rettskriving:
<b>Hankjønn -ium og -ius</b> <i>geranium – geranien/geraniumen – geraniar – geraniane</i> <i>radius – radien/radiusen – radiar – radiane</i>	<i>geranium – geranien – geraniar – geraniane</i> <i>radius – radien – radiar – radiane</i>	<i>geranium – geraniumen – geraniumar – geraniumane</i> <i>radius – radiusen – radiusar – radiusane</i>
<i>justitiarius – justitiarien – justitiariar – justitiariane</i>	<i>justitiarien – justitiariar – justitiariane</i>	<i>justitiarius – justitiariusen – justitiariusar – justitiariusane</i>

- Same endring som for *geranium* gjeld orda *kaprifolium, pelargonium*.
- Same endring som for *radius* gjeld orda *auksjonarius, genius, nuntius*.

## Normhistorikk

Ikkje registrert.

## **Skriftspråkleg tradisjon og praksis**

Desse framandorda av latinsk og gresk opphav som endar på *-on*, *-um*, *-us* og *-a*, har tradisjonelt hatt restar av bøyingsverket i språket dei kjem frå. Etter kvart har dei fått inn regelrett norsk bøyning ved sida, og den har vorte gradvis meir vanleg. I 2000 låg det føre framlegg om at dei fleste av desse orda berre skulle ha regelrett bøyning.

## **Talemålsgrunnlag**

Ikkje vurdert.

## **Vurdering**

Rettskrivningsnemnda frå 2000 gjorde eit grundig arbeid med å vurdera desse orda. Formene som er tekne ut, er heller lite i bruk i skrift. Dessutan blir det mykje lettare å bøya desse orda når ein kan seia at dei blir bøygde systemrett.

### **3.1.13 Kjønn i substantiv på *-ing* og *-ning***

#### **Status i dag**

Mange substantiv på *-ing* og *-ning* er hokjønnsord i nynorsk i dag, ut frå den allmenne regelen at verbalsubstantiv på *-(n)ing* er hokjønnsord. Tvilen om kva kjønn orda skal ha, oppstår særleg ved ein del ord på *-ing* eller *-ning* som er nemningar for konkrete gjenstandar. Sjølv om nokre av dei har samanheng med eit verb, er dei ikkje verbalsubstantiv. Dei har varierande kjønn, og det har vore vanskeleg å laga greie reglar frå kva kjønn orda har, ut frå bruken.

#### **Framlegg til ny rettskriving**

##### Reglar for kjønn på ord som endar på *-ing/-ning*

1. Suffiksa *-ing* og *-ning* er i prinsippet hokjønnssuffiks. Verbalsubstantiv med *-(n)ing* som står for ei handling, er utan unntak hokjønnsord (t.d. *skriving*, *modning/mogning*, *utbygging*, *forvalt(n)ing*).
2. Dei orda på *-ing* som er avleidde av substantiv og adjektiv, er hankjønnsord (m.a. innbyggjarnamn som *sørlanding*, *totning* og *riking*, *raring*).
3. Person- og dyrenemningar på *-(n)ing* er hankjønnsord (t.d. *villstyring*, *flyktning*, *slektning*, *grevling*, *einhyrning*), unntake når det biologiske kjønnet tilseier hokjønn (t.d. *dronning*, *kjerring*).
4. Nemningar for omgrep som har fått konkret innhald, blir ofte hankjønnsord (t.d. *bygning*, *lusing*, *smurning*) eller får valfri bøyning (t.d. *binding*, *krysning*, *pakning*).

Ord som får endra genus som konsekvens av framleggget:

Denne bøyninga gjeld i dag:	Framlegg i 2010:	Merknad
<i>bedding</i> f. (slipp)	<i>bedding</i> m. el. f.	
<i>demning</i> f. (stengsel for vatn)	<i>demning</i> m. el. f.	
<i>festning</i> f.	<i>festning</i> m. el. f.	
<i>forlegning</i> m. (militær-)	<i>forlegning</i> m. el. f.	
<i>frysning</i> m.	<i>frysning</i> m. el. f.	
<i>ladning</i> m.	<i>ladning</i> m. el. f.	
<i>lysning</i> m.	<i>lysning</i> m. el. f.	
<i>munning</i> m.	<i>munning</i> m. el. f.	
<i>strekning</i> f.	<i>strekning</i> m. el. f.	

Vedlegg 1 gir ei oversikt over ord på *-ing* og *-ning* som ikkje er reine verbalsubstantiv.

## Normhistorikk

Norsk språkråd gjorde fleire forsøk på å skapa mest mogleg samsvar mellom tale og skrift når det galdt orda som enda på *-ing* og *-ning*. To problemstillingar har vore oppe: Skal orda skrivast med *-ning* eller ikkje, og kva for kjønn har dei? Mellom anna hadde fagnemnda ein grundig gjennomgang av emnet i 1986, jf. årsmeldinga s. 17–18. Då tok dei for seg både om endinga skulle vera *-ing* eller *-ning* i ein del tvilstilfelle, og kjønn på ein del *-ing/-ning*-ord.

Saka om kjønn på ord som endar på *-ing* og *-ning*, var oppe i rettskrivningsnemndene både i 2000 og 2002. I 2002-innstillinga står det mellom anna:

Av dei ordgruppene som har valda litt problem, er ord laga med suffiksa *-ing* og *-ning*. Aasen let svært mange *ning*-ord vera hokjønnsord (f.eks. *ei bygning* og *ei ladning*), men ordlistene på 1900-talet gjorde desse substantiva meir og meir til hankjønnsord. Største omlegginga skjedde med nyutgåva frå 1931 av *Norsk grammatikk* ved Leiv Heggstad, som òg får følgjer for normeringa i 1938. Heggstad knyter både *ning*-suffikset og hankjønn til konkret tyding, medan Aasen lét tendensen til konkret tyding liggja i suffikset *-ning* uavhengig av kjønnet. Frå 1938 vart altså tendensen til hankjønn i desse orda forsterka i nynorsk, og dermed oppstod ein del avvik frå både talemålet og praktisert nynorsk. (2002-innstillinga, s. 55)

Fagnemnda i Norsk språkråd arbeidde med saka att i 1997 og prøvde då både å få til betre samsvar med genusbruken i talemålet og å etablera ordgrupper etter innhaldet.

## Skriftspråkleg tradisjon og praksis

Det er ikkje undersøkt.

## Talemålsgrunnlag

Reine verbalsubstantiv på *-ing* og *-ning* er hokjønnsord i dei fleste norske dialektar. Ord på *-ing* og *-ning* med konkret innhald har ein sterk tendens til å vera hokjønnsord i nordvestlandsk, trøndersk og nordnorsk (jf. *ei bygning*, *ei gjødning*), men også Vest-Agder og Østfold er to mindre sentrum for hokjønn i slike ord. I Hordaland og Rogaland står derimot hankjønn sterkt i ord med desse suffiksa.

## Vurdering

Substantiv på *-ing* og *-ning* har vore oppe til behandling fleire gonger gjennom normeringshistoria. Dels er det skrivemåten (*-ing* eller *-ning*) som har vore tema, dels kva kjønn orda skal ha. Denne saka gjeld berre kjønn på substantiv på *-ing* og *-ning*.

Den generelle tendensen i dei seinare tiåra har vore styrking av *-ing* kontra *-ning* og av hokjønn for ord på *-ing*. Omgrep som har fjerna seg langt frå det verbale, er ofte hankjønnsord.

Målet må vera å koma fram til nokre reglar som dekkjer storparten av desse orda, som samsvarar med måten orda blir bøygde på, og som er greie å hugsa. Nemnda har kome fram til fem reglar for kjønn på *-ing-* og *-ning-*ord. Når det er uklart kva for regel som passar på eit ord, er det naturleg at ordet har valfritt hankjønn eller hokjønn.

### 3.1.14 Substantiv med nesten lik form, men ulikt kjønn

#### Status i dag

Orda i denne kategorien har det til felles at dei har to valfrie former som blir skrivne nesten likt, men som har ulikt kjønn. Døme: *ei kran* eller *ein krane*.

#### Framlegg til ny rettskriving

- Dei fleste orda som er førte opp i saksutgreiinga under pkt. 3.1.14, må reknast som ulike oppslagsord fordi dei har ulikt kjønn og tydingsnyansar.
- Nokre få former går ut fordi dei har same tyding som forma som blir ståande, og samstundes er svært lite i bruk i dag. Det gjeld:

*ei blekksprute, ei krydde / eit krydd, ei muskedundre, ei trikine, ein trug*

Dagens rettskriving:	Desse formene går ut:	Desse formene blir stående i ny rettskriving:	Merknad
<i>blekksprut</i> m. el. <i>blekksprute</i> f.	<i>blekksprute</i> f.	<i>blekksprut</i> m.	
<i>gall</i> n. el. <i>galle</i> m.		<i>gall</i> n. <i>galle</i> m.	To oppslag; ulik ordlaging
<i>hasp</i> m. el. <i>haspe</i> f.		<i>hasp</i> m. <i>haspe</i> f.	To oppslag; tydingsnyansar
<i>kran</i> f. el. <i>krane</i> m.		<i>kran</i> f. <i>krane</i> m.	To oppslag; tydingsnyansar
<i>krydde</i> f.; el. <i>krydd</i> el. <i>krydder</i> n.	<i>krydde</i> f. el. <i>krydd</i> n.	<i>krydder</i> n.	
<i>muskedunder</i> m. el. <i>muskedundre</i> f.	<i>muskedundre</i> f.	<i>muskedunder</i> m.	
<i>rip</i> n. el. <i>ripe</i> f. (strek)		<i>rip</i> n. <i>ripe</i> f. (strek)	To oppslag; ulik ordlaging
<i>ryft</i> f. el. <i>ryfte</i> n. (vevbreidd; del av veg, stund)		<i>ryft</i> f. <i>ryfte</i> n. (vevbreidd; del av veg, stund)	To oppslag; ulik ordlaging
<i>sausenebb</i> m. el. n.; el. <i>sausenebbe</i> f.		<i>sausenebb</i> m. el. n. <i>sausenebbe</i> f.	To oppslag; ulik ordlaging
<i>tit</i> m. el. <i>tite</i> f. (fugl)		<i>tit</i> <i>tite</i> f. (fugl)	To oppslag; ulik ordlaging
<i>trikin</i> m. el. <i>trikine</i> f.	<i>trikine</i> f.	<i>trikin</i> m.	
<i>truge</i> m. el. <i>truge</i> f.	<i>truge</i> m.	<i>truge</i> f.	

## Normhistorikk

Oppsettet nedanfor viser utviklinga for nokre av orda ovanfor. Aasen hadde stort sett ei form av kvart ord, mens det kom til fleire valfrie former i 1959. Det er til dels dei siste me oppfattar som dei vanlegaste i dag.

Aasen	1917	1938	1959
<i>Blekkspruta</i> f.		<i>blekksprute</i> f.	<i>blekksprut</i> m. el. <i>blekksprute</i> f.
<i>Krydda</i> f. el. <i>Krydd</i> n.	<i>krydd</i> n.	<i>krydde</i> f. el. <i>krydd</i> n.	<i>krydde</i> f. el. <i>krydd</i> el. <i>krydder</i> n.
		<i>muskedunder</i> m.	<i>muskedunder</i> m. el. <i>muskedundre</i> f.
<i>Trikin</i> f.		<i>trikine</i> f.	<i>trikin</i> m. el. <i>trikine</i> f.
<i>Truga</i> f.; «Mere afvig. <i>Trjug/Trug</i> m.»		<i>truge</i> m. el. f.	<i>trug</i> m. el. <i>truge</i> f.

## Skriftspråkleg tradisjon og praksis

Nokre søk i nynorskkorpuset gir desse resultata:

<i>blekksprut:</i>	46 treff	<i>trikin:</i>	6 treff
<i>blekksprute:</i>	0 treff	<i>trikine:</i>	1 treff
<i>krydder:</i>	290 treff	<i>truge:</i>	18 treff
<i>krydde:</i>	49 treff	<i>trug:</i>	0 treff
<i>krydd:</i>	10 treff		
<i>muskedunder:</i>	3 treff		
<i>muskedundre:</i>	1 treff		

Det er søkt i heile materialet i nynorskkorpuset, og dei få treffa me får på dei sjeldnaste formene, er til dels nokså gamle.

## Talemålsgrunnlag

Det er ikkje undersøkt.

## Vurdering

Desse substantiva har to nesten identiske former av oppslagsordet, men ulikt kjønn. Dei utgjer ein liknande problematikk som substantiva som valfritt kan ha ein *-e* til slutt (punkt 2.4.1). Til dei fekk me innspel om at me må sjå på ord av typen *holm/holme* som ulike ord, og ikkje som ulike former av same ord. Slik kan ein sjå på mange av orda i denne saka òg. Spørsmålet er om det er nok i seg sjølv at orda har ulik ordlaging (dvs. ulikt kjønn), eller om kriteriet om tyding bør koma i tillegg.

For fem av orda ovanfor (*blekksprut* m. / *blekksprute* f.; *krydder* n. / *krydde* f. / *krydd* n.; *muskedunder* m. / *muskedundre* f.; *trikin* m. / *trikine* f. og *truge* f. / *trug* m.) må ein kunna seia at dei to formene har same tyding, sjølv om dei har ulik böying. Det inneber at dei skal førast opp som alternative oppslagsformer til same ordartikkelen i ordbøker. Når det er tydingsskilnader mellom dei to ulike formene, er det derimot høve til å føra dei opp som to ulike oppslagsord på alfabetisk plass.

Den eine varianten av dei fem orda ovanfor er svært sjeldsynt i skrift, og har same tydingsinnhald som forma som står att. Nemnda meiner derfor at desse fem formene kan gå ut or rettskrivinga.

### 3.1.15 Substantiv på -sel/-sle

#### Status i dag

I dag er dei fleste substantiv med suffikset *-sel* hokjønnsord, men nokre er hankjønns- eller hokjønnsord, og nokre jamvel hokjønns- eller inkjekjønnsord. Mange av dei har dessutan ei parallel form med suffikset *-sle* [-sla], som har hokjønnsbøyning.

#### Framlegg til ny rettskriving

Substantiv med suffikset *-sel* får hankjønnsbøyning (i nokre tilfelle inkjekjønnsbøyning), mens substantiv på *-sle* får hokjønnsbøyning. Døme:

*ein ferdsel – ferdelsen; ei ferdsle – ferdsla.*

Lista nedanfor viser kva for ord framlegget gjeld:

Gjeldande rettskriving	Desse formene går ut	Framlegg til ny rettskriving	Merknad
<b>Hokjønnsord</b>			
<i>blygsel</i> el. <i>blygsle, blygsla</i>		<i>blygsel, blygselen; el. blygsle, blygsla</i>	
<i>drygsel</i> el. <i>drygsle, drygsla</i>		<i>drygsel, drygselen; el. drygsle, drygsla</i>	
<i>ferdsel</i> el. <i>ferdsle, ferdsla</i>		<i>ferdsel, ferdelsen; el. ferdsle, ferdsla</i>	
<i>gløymsle</i> [ <i>glømsle</i> ], <i>gløymsla</i> [ <i>glømsla</i> ]	[ <i>glømsle, glømsla</i> ]	<i>gløymsel, gløymselen; el. gløymsle, gløymsla</i>	Ny form inn
<i>gøymsle</i> [ <i>gjømsle</i> ], <i>gøymsla</i> [ <i>gjømsla</i> ]	[ <i>gjømsle, gjømsla</i> ]	<i>gøymsel, gøymselen; el. gøymsle, gøymsla</i>	Ny form inn
<i>hørsel</i> el. <i>hørsle, hørsla</i> ; el. <i>høyrsel</i> el. <i>høyrsle, høyrsla</i>		<i>høyrsel, høyrselen; el. høyrsle, høyrsla</i>	<i>Høra</i> går ut or rettskrivinga.
<i>kveiksel</i> el. <i>kveiksle, kveiksla</i>		<i>kveiksel, kveikselen; el. kveiksle, kveiksla</i>	
<i>pløgsel</i> el. <i>pløgsle, pløgsla</i>		<i>pløgsel, pløgselen; el. pløgsle, pløgsla</i>	
<i>skirsel</i> el. <i>skirslle, skirsla, skirsler, skirslene</i>		<i>skirsel, skirsel, skirslar, skirslane; el. skirslle, skirsla, skirsler, skirslene</i>	
<i>trengsel</i> el. <i>trengsle, trengsla, trengsler, trengslene</i>		<i>trengsel, trengselen, trengslar, trengslane; el. trengsle, trengsla, trengsler, trengslene</i>	

<i>tyngsel</i> el. <i>tyngsle</i> , <i>tyngsla</i> , <i>tyngsler</i> , <i>tyngslene</i>		<i>tyngsel</i> , <i>tyngselen</i> , <i>tyngslar</i> , <i>tyngslane</i> ; el. <i>tyngsle</i> , <i>tyngsla</i> , <i>tyngsler</i> , <i>tyngslene</i>	
<b>Hokjønns- el. hankjønnsord</b>			
<i>førsel</i> , <i>førselen</i> , <i>førslar</i> , <i>førslane</i> ; el. <i>førsle</i> , <i>førsla</i> , <i>førslar</i> , <i>førslene</i>		<i>førsel</i> , <i>førselen</i> , <i>førslar</i> , <i>førslane</i> ; el. <i>førsle</i> <i>førsla</i> , <i>førslar</i> , <i>førslene</i>	Som før
<i>kjørsel</i> , <i>kjørselen</i> , <i>kjørslar</i> , <i>kjørslane</i> ; el. <i>køyrsel</i> <i>køyrselen</i> , <i>køyrlar</i> , <i>køyrlane</i> ; el. <i>kjørsel</i> / <i>kjørsle</i> , <i>kjørla</i> , <i>kjørlar</i> , <i>kjørlene</i> ; el. <i>køyrsel</i> / <i>køyrsle</i> , <i>køyrla</i> , <i>køyrlar</i> , <i>køyrlene</i>		<i>køyrsel</i> , <i>køyrselen</i> , <i>køyrlar</i> , <i>køyrlane</i> ; el. <i>køyrsle</i> , <i>køyrla</i> , <i>køyrlar</i> , <i>køyrlene</i>	<i>Kjøra</i> går ut av rettskrivinga.
<i>lengsel</i> , <i>lengselen</i> , <i>lengslar</i> , <i>lengslane</i> ; el. <i>lengsle</i> , <i>lengsla</i> , <i>lengsler</i> , <i>lengslene</i>		<i>lengsel</i> , <i>lengselen</i> , <i>lengslar</i> , <i>lengslane</i> ; el. <i>lengsle</i> , <i>lengsla</i> , <i>lengsler</i> , <i>lengslene</i>	Som før.
<i>redsel</i> , <i>redselet</i> , <i>redslar</i> , <i>redslane</i> ; el. <i>redsle</i> , <i>redsla</i> , <i>redslar</i> , <i>redslene</i>		<i>redsel</i> , <i>redselet</i> , <i>redslar</i> , <i>redslane</i> ; el. <i>redsle</i> , <i>redsla</i> , <i>redslar</i> , <i>redslene</i>	Som før
<i>vigsel</i> , <i>vigselen</i> , <i>vigslar</i> , <i>vigslane</i> ; el. <i>vigsle</i> , <i>vigsla</i> , <i>vigslar</i> , <i>vigslene</i>		<i>vigsel</i> , <i>vigselen</i> , <i>vigslar</i> , <i>vigslane</i> ; el. <i>vigsle</i> , <i>vigsla</i> , <i>vigslar</i> , <i>vigslene</i>	Som før
<b>Hokjønns- el. inkjekjønnsord</b>			
<i>hengsel</i> , <i>hengsla</i> , <i>hengsler</i> , <i>hengslene</i> ; el. <i>hengselet</i> el. <i>hengslet</i> , <i>hengsel</i> , <i>hengsla</i> ; el. <i>hengsle</i> , <i>hengsla</i> , <i>hengsler</i> , <i>hengslene</i> ; el. <i>hengslet</i> , <i>hengsel</i> , <i>hengsla</i>		<i>hengsel</i> , <i>hengselet</i> , <i>hengsel</i> , <i>hengsla</i> ; el. <i>hengsle</i> , <i>hengsla</i> , <i>hengsler</i> , <i>hengslene</i>	Inkjekjønnsord på -el skal no ha fullform i eintal, jf. 3.1.11.
<i>skremsel</i> , <i>skremselet</i> el. <i>skremslet</i> , <i>skremsel</i> , <i>skremsla</i> ; el. <i>skremsle</i> , <i>skremsla</i> , <i>skremsler</i> , <i>skremslene</i> ; el. [ <i>skrämsle</i> , <i>skrämsla</i> , <i>skrämsler</i> , <i>skrämslene</i> ]	[ <i>skrämsle</i> , <i>skrämsla</i> , <i>skrämsler</i> , <i>skrämslene</i> ]	<i>skremsel</i> , <i>skremselet</i> , <i>skremsel</i> , <i>skremsla</i> ; el. <i>skremsle</i> , <i>skremsla</i> , <i>skremsler</i> , <i>skremslene</i>	

<i>skræmsler, skræmslene</i> ]			
<i>stengsel, stengselet el.</i> <i>stengslet, stengsel, stengsla;</i> <i>el. stengsle, stengsla,</i> <i>stengsler, stengslene</i>		<i>stengsel, stengselet,</i> <i>stengsel, stengsla;</i> <i>el. stengsle, stengsla,</i> <i>stengsler, stengslene</i>	

## Normhistorikk

Aasen	1938	1959	Merknad
<i>Ferdsla -a</i> (afvig. <i>Ferdsel</i> )	<i>ferdsle -a / ferdsel,</i> <i>ferdsla</i>	<i>ferdsel -sla / ferdsle -a</i>	
<i>Førsla -a</i> (afvig. <i>Førsel</i> m.)	<i>førsle -a</i>	<i>førsle -a</i> <i>førsel -en</i>	To oppslagsord i <i>Nynorskordboka</i>
<i>Stengsla -a</i>	<i>stengsle -a</i>	<i>stengsel -et /</i> <i>stengsle -a</i>	

Som oversikta viser, hadde alle desse orda suffikset *-sle* hjå Aasen, og dei var hokjønnsord. Suffikset *-sel* kjem inn frå 1938, men vart då bøygd som eit hokjønnssuffiks.

## Skriftspråkleg tradisjon og praksis

<i>ferdsle</i>	965 treff	<i>-førsle</i>	250 treff	<i>stengsle</i>	96 treff
<i>ferdsel</i>	850 treff	<i>-førsel</i>	370 treff	<i>stengsel</i>	67 treff

Både variantane *-sle* og *-sel* står rimeleg sterkt i rettskrivinga. Det er ikkje uvanleg å oppfatta *-sel* som eit maskulint suffiks; eit søk på *\*ferdselen* gir 36 treff, og *\*høyrselen* gir 10 treff.

## Talemålsgrunnlag

Ikkje undersøkt.

## Vurdering

Både suffikset *-sle* og suffikset *-sel* er mykje brukte i skrift. Nokre av orda ovanfor har svært kompliserte bøyingsmønster, t.d. *kjørsel/køyrsel/kjørsle/køyrsle* og *hengsel/hengsle*.

Suffikset *-sle* er heilt klart eit hokjønnssuffiks. I dag er det ganske vanleg å oppfatta suffikset *-sel* som eit hankjønnssuffiks (inkjekjønnssuffiks i nokre ord), sjølv om det tradisjonelt har vore hokjønnssuffiks i mange dialektar. Fleire av orda ovanfor som i dag har berre hokjønnsbøyning, blir i tilgjengeleg tekstmateriale bøygde som hankjønnsord.

Nynorskkorpuset gir mange treff på til dømes *høyrsel*, men det går sjeldan fram av setninga om det blir oppfatta som hankjønns- eller hokjønnsord, fordi det ofte står utan artikkel eller andre bestemmarord.

Det trengst ei opprydding i substantiv som endar på *-sle* eller *-sel*. Det er ei forenkling om *-sel* i framtida markerer hankjønnsbøyning (ev. nøytrumsbøyning), og *-sle* hokjønnsbøyning.

### 3.1.16 Substantiv på *-0/-er*

#### Status i dag

Ein del substantiv kan i dag ha ei lang form på *-er* og alternativt ei kortform utan *-er*, til dømes *blåst/blåster*.

#### Framlegg til ny rettskriving

Dei fleste substantiva som før har hatt både ei kortform og ei alternativ form med *-er*, skal no berre ha kortform. Unntaka er *jest/jester* og *ert/erter*.

Framlegget omfattar desse orda:

Dagens rettskriving:	Desse formene går ut:	Desse formene blir ståande i ny rettskriving:	Merknad
bakst el. bakster m.	bakster	bakst m.	
blomster m.		blomster m.	Som før
blåst el. blåster m. (vind)	blåster	blåst m. (vind)	
ert el. erter f.		ert el. erter f.	Som før
fest el. fester f. (fangline)	fester	fest f. (fangline)	
hogst el. hogster m.	hogster	hogst m.	
jest el. jester m. (gjær)		jest el. jester m. (gjær)	Som før
mast el. master f.	master	mast f.	
rakst el. rakster m.	rakster	rakst m.	

#### Normhistorikk

Formene med *-er* var tidlegare eineformer, men har fått konkurranse frå kortformene:

Aasen	1917	1938	1959	Merknad
Bakster m.			bakst el. bakster m.	

<i>Blomster</i> m.					
<i>Blaaster</i> m.		<i>blåster</i> m.	<i>blåst</i> el. <i>blåster</i> m.		
<i>Erter</i> f.		<i>ert</i> el. <i>erter</i> f.	<i>ert</i> el. <i>erter</i> f.		
<i>Fester</i> f. (fangline)			<i>fest</i> el. <i>fester</i> f.		
<i>Hogster</i> m.		<i>hogster</i> m.	<i>hogst</i> el. <i>hogster</i> m.		
<i>Gjester</i> m. (gjær)		<i>jester</i> m.	<i>jest</i> el. <i>jester</i> m.		
<i>Master</i> f.	<i>mast</i> f.				<i>Mast/master</i> står i Nynorskordboka.
<i>Rakster</i> m.		<i>rakster</i> m.	<i>rakst</i> el. <i>rakster</i> m.		

### Skriftspråkleg tradisjon og praksis

<i>bakst</i>	80 treff				
<i>bakster</i>	4 treff	<i>ert</i>	6 treff	<i>jest</i>	0 treff
		<i>erter</i>	7 treff	<i>jester</i>	0 treff
* <i>blomst</i>	80 treff				
<i>blomster</i> s.	3 treff	<i>fest</i>	0 treff	<i>mast</i>	130 treff
<i>blomster</i> pl.	200 treff	<i>fester</i>	0 treff	<i>master</i>	3 treff
<i>blomstrar</i>	40 treff				
		<i>hogst</i>	280 treff	<i>rakst</i>	10 treff
<i>blåst</i>	37 treff	<i>hogster</i>	5 treff	<i>rakster</i>	1 treff
<i>blåster</i>	6 treff				

Det er søkt i materialet frå 1938 til i dag. Desse søkera viser ganske eintydig at formene som endar på *-er*, er på veg ut av skriftspråket.

### Talemålsgrunnlag

I område der *gjær* ikkje er dominerande, er det forma *jester* som gjeld.

### Vurdering

Søkra viser at formene som endar på *-er*, i liten grad er i bruk i skrift. Dei få treffa me får i nynorskorpuset, er helst i eldre tekstar. Det er likevel ikkje alle orda ein kan vurdera likt.

*Ert/erter* høyrer truleg ikkje til same kategori som dei andre orda her, som har det til felles at dei endar på *-st/-ster*. Sjølv om søkera ikkje gir mange treff, er inntrykket at både *ert* og *erter* er i levande bruk.

*Jest/jester* er eit såpass sjeldsynt ord i dag at langforma truleg er vel så kjend som kortforma, i den grad ordet blir brukt. Det er eit argument for å behalda begge formene.

Nemnda har òg vurdert ordet *blomster*, som er eineform i nynorsk i dag (i tillegg til *blome*). Treffa tyder på at *blomst* er mykje meir i bruk enn *blomster*. Derfor har me vore inne på å ta *blomst* inn i rettskrivinga, og eventuelt ta ut forma *blomster*. Problemet er

fleirtalsforma, som lett blir *blomster*, etter mønster frå bokmål. Det høver ikkje inn i mønsteret for bøyning av hankjønnssord, og *blomster* blir ståande i ubunden form eintal som eineform (ved sida av *blome*).

### 3.1.17 Nokre substantiv på -vere/-vær(e)

#### Status i dag

Dei fleste orda det her er tale om, har valfritt endinga *-vere*, som har hokjønnsbøyning, eller endinga *-vær*, eventuelt *-være*, som har inkjekjønnsbøyning.

#### Framlegg til ny rettskriving

Suffikset *-vere* går ut av rettskrivinga.

*Fråvær, nærvær og samvær* kan skrivast utan *-e*, men alle orda med dette suffikset kan òg ha forma *-være*.

Framlegget får følgjer for desse orda:

Dagens rettskriving:	Desse formene går ut:	Desse formene blir ståande i ny rettskriving:	Merknad:
<i>bortevere</i> f. el. <i>bortevære</i> n.	<i>bortevere</i> f.	<i>bortevære</i> n.	
<i>einvere</i> f. el. <i>einvære</i> n.	<i>einvere</i> f.	<i>einvære</i> n.	
<i>fråvere</i> f. el. <i>fråvær</i> n. el. <i>fråvære</i> n.	<i>fråvere</i> f.	<i>fråvær</i> el. <i>fråvære</i> n.	
<i>gladvære</i> n.		<i>gladvære</i> n.	
<i>husvære</i> n.		<i>husvære</i> n.	
<i>mellomvere</i> f. el. <i>mellomvære</i> n.	<i>mellomvere</i> f.	<i>mellomvære</i> n.	
<i>nærvere</i> f. el. <i>nærvær</i> n. el. <i>nærvære</i> n.	<i>nærvere</i> f.	<i>nærvær</i> el. <i>nærvære</i> n.	
<i>omvere</i> f. el. <i>omvære</i> n. (omgivnad)	<i>omvere</i> f.	<i>omvære</i> n. (omgivnad)	
<i>samvere</i> f. el. <i>samvær</i> n. el. <i>samvære</i> n.	<i>samvere</i> f.	<i>samvær</i> el. <i>samvære</i> n.	
<i>tilvere</i> f. el. <i>tilvære</i> n.	<i>tilvere</i> f.	<i>tilvære</i> n.	
<i>velvere</i> f. el. <i>velvære</i> n.	<i>velvere</i> f.	<i>velvære</i> n.	

## Normhistorikk

Aasen	1917	1938	1959	Merknad
Være n.	-vere [-være] f.	vere f. være n.		
Fråvære n.			fråvere f. fråvære n.	Seinare også fråvær
Nærvære n.		nærvære n.	nærvere f. nærvære n.	Seinare også nærvær
Samvære n. Samvera f. (G.N.)		samvere f. samvære n.	samvere f. samvære n.	Seinare også samvær
Tilvære n.		tilvære n.	tilvere f. tilvære n.	
		velvære n.	velvære n.	

Aasen valde altså inkjekjønnsforma -være for desse orda, og viser til at *samvera* var hokjønnsord i norrønt.

## Skriftspråkleg tradisjon og praksis

fråvere	33 treff	samvere	38 treff	tilvere	78 treff
fråvære	30 treff	samvære	56 treff	tilvære	200 treff
fråvær	275 treff	samvær	340 treff	tilvera	8 treff
fråvera	0 treff	samvera	0 treff		

Det er klart vanlegast å bruka formene med -æ-. Dessutan er inkjekjønnsforma den absolutt dominerande. Også dei som skriv -vere, bøyer ofte substantivet som eit inkjekjønnsord, og skriv til dømes «fråveret». Søka på bunden form -vera viser at hokjønnsforma er svært lite brukt.

## Talemålsgrunnlag

Det er ikkje undersøkt.

## Vurdering

Det er svært forvirrande med alle dei variantane som er tillatne i dag, innanfor dei ti orda det her er tale om. Søk viser at formene -vær og -være er klart mest i bruk i skrift. Dei har noko ulik fordeling, ved at nokre av orda kan ha -vær eller -være, mens alle kan ha -være.

Det er ei forenkling om ein tek bort hokjønnsvarianten -vere og seier at alle kan ha suffikset -være, mens fråvær, nærvær og samvær i tillegg kan ha forma -vær.

### 3.1.18 Kjønn på substantiv med suffikset *-skap*

#### Status i dag

Dei fleste ord på *-skap* er i dag hankjønnsord. 15 ord har inkjekjønnsbøyning, og 10 har valfri hankjønns- eller inkjekjønnsbøyning. Sjå vedlegg 2.

Fem ord kan ha både hankjønns- og inkjekjønnsbøyning, men hankjønns- og inkjekjønnsformene har ulik tyding. Det gjeld *adelskap*, *formannskap*, *mannskap*, *presidentskap* og *riddarskap*. Også *borgarskap* kunne kanskje ha vore med her.

#### Framlegg til ny rettskriving

- *-skap*-ord som er laga av eit adjektiv eller verb, er hankjønnsord. Det er ofte ord for tilstand eller ein eigenskap: *edruskap*, *gjevmildskap*, *vrangskap*.
- Ord som beskriv eit organ eller ein institusjon, er inkjekjønnsord: *ekteskap*, *forstandarskap*, *presteskap*, *selskap*.
- Ord som er laga av substantiv og beskriv ei rolle eller eit fenomen, er hankjønns- eller inkjekjønnsord: *farskap*, *fellesskap*, *naboskap*.
- Tre ord med eit substantiv som føreledd skal vera berre hankjønnsord: *buskap*, *donskap* (doning) og *vitskap*.

Framlegget fører til at ein del god ord som i dag har berre hankjønnsbøyning, får valfritt hankjønns- eller inkjekjønnsbøyning. Desse orda får endra bøyning som følgje av framlegget:

Dagens rettskriving:	Desse formene går ut:	Desse formene blir ståande i ny rettskriving:	Merknad
<i>bodskap</i> m.		<i>bodskap</i> m. el. n.	
<i>børnskap</i> m. (fangstutstyr)		<i>børnskap</i> m. el. n. (fangstutstyr)	
<i>bøvelskap</i> m. (djevelskap)		<i>bøvelskap</i> m. el. n. (djevelskap)	
<i>djevelskap</i> m.		<i>djevelskap</i> m. el. n.	
<i>donskap</i> m.		<i>donskap</i> m. el. n.	
<i>eigarskap</i> m.		<i>eigarskap</i> m. el. n.	
<i>endskap</i> m.		<i>endskap</i> m. el. n.	
<i>entreprenørskap</i> m.		<i>entreprenørskap</i> m. el. n.	
<i>faenskap</i> m.		<i>faenskap</i> m. el. n.	
<i>fandenskap</i> m.		<i>fandenskap</i> m. el. n.	
<i>fanteskap</i> m.		<i>fanteskap</i> m. el. n.	
<i>farisearskap</i> m.		<i>farisearskap</i> m. el. n.	
<i>farkeskap</i> m.		<i>farkeskap</i> m. el. n.	
<i>felagskap</i> m.		<i>felagskap</i> m. el. n.	
<i>fiendskap</i> m.		<i>fiendskap</i> m. el. n.	

<i>filleskap</i> m.		<i>filleskap</i> m. el. n.	
<i>fordingskap</i> m.		<i>fordingskap</i> m. el. n.	
<i>forfattarskap</i> m.		<i>forfattarskap</i> m. el. n.	
<i>formyndarskap</i> m.		<i>formyndarskap</i> m. el. n.	
<i>frendskap</i> m.		<i>frendskap</i> m. el. n.	
<i>frimurarskap</i> m.		<i>frimurarskap</i> m. el. n.	
<i>fritenkjarskap</i> [fritenkarskap] m.		<i>fritenkjarskap/fritenkarskap</i> m. el. n.	
<i>følgjeskap</i> [fylgjeskap] m.		<i>følgjeskap/fylgjeskap</i> m. el. n.	
<i>førarskap</i> m.		<i>førarskap</i> m. el. n.	
<i>galningskap</i> m.		<i>galningskap</i> m. el. n.	
<i>gledschap</i> m.		<i>gledschap</i> m. el. n.	
<i>grendskap</i> m.		<i>grendskap</i> m. el. n.	
<i>heimfødingskap</i> m.		<i>heimfødingskap</i> m. el. n.	
<i>hjonskap</i> m.		<i>hjonskap</i> m. el. n.	
<i>hovdingskap/høvdingskap</i> m.		<i>hovdingskap/høvdingskap</i> m. el. n.	
<i>husbondskap</i> m.		<i>husbondskap</i> m. el. n.	
<i>hyklarskap</i> m.		<i>hyklarskap</i> m. el. n.	
<i>kameratskap</i> m.		<i>kameratskap</i> m. el. n.	
<i>leiarskap</i> m.		<i>leiarskap</i> m. el. n.	
<i>medlemskap</i> m.		<i>medlemskap</i> m. el. n.	
<i>meisterskap</i> m.		<i>meisterskap</i> m. el. n.	
<i>mågskap</i> m.		<i>mågskap</i> m. el. n.	
<i>operatørskap</i> m.		<i>operatørskap</i> m. el. n.	
<i>partnarskap</i> m.		<i>partnarskap</i> m. el. n.	
<i>prakkarskap</i> m.		<i>prakkarskap</i> m. el. n.	
<i>sedskap</i> m.		<i>sedskap</i> m. el. n.	
<i>sjømannskap</i> m.		<i>sjømannskap</i> m. el. n.	
<i>skaldskap</i> m.		<i>skaldskap</i> m. el. n.	
<i>slektsskap</i> m.		<i>slektsskap</i> m. el. n.	
<i>syskenskap</i> [søskenskap] m.		<i>syskenskap/søskenskap</i> m. el. n.	
<i>systerskap</i> [søsterskap] m.		<i>systerskap/søsterskap</i> m. el. n.	
<i>tjodskap</i> m. (nasjonalitet)		<i>tjodskap</i> m. el. n. (nasjonalitet)	
<i>traveskap</i> m.		<i>traveskap</i> m. el. n.	
<i>trollskap</i> m.		<i>trollskap</i> m. el. n.	
<i>tusseskap</i> m.		<i>tusseskap</i> m. el. n.	
<i>uvettingskap/uvitingskap</i> m.		<i>uvettingskap/uvitingskap</i> m. el. n.	
<i>vennskap/venskap</i> m.		<i>vennskap/venskap</i> m. el. n.	
<i>villmannskap</i> m.		<i>villmannskap</i> m. el. n.	
<i>våeskap</i> m. (det å vera ein våe, dvs. ein våghals)		<i>våeskap</i> m. el. n. (det å vera ein våe, dvs. ein våghals)	

## Normhistorikk

Hjå Aasen hadde suffikset *-skap* hankjønnsbøyning. Han skriv om ordet:

Kun i Sammensætning og som en Endelse for afledede Ord, f. Ex. Blidskap, Truskap, Skyldskap; Fiendskap, Daarskap, Gledskap, Rekneskap, Vinneskap o. s. v. I nogle Ord har det Begrebet af en Hob eller Samling, saasom: Buskap, Reidskap, Veideskap. I nogle hertil hørende nyere Ord er Kjønnet sædvanlig Neutrumb; saaledes i Borgarskap, Formannskap, Sellskap og fl. (Norsk Ordbog s. 661)

Gradvis fleire ord har fått valfri bøyning, eller berre inkjekjønnsbøyning.

Aasen	1917	1938	1959	1983
<i>Skap m.</i>			<i>-skap m. (bror-, lik-)</i>	
<i>Vinskap m.</i>		<i>venskap [vennskap] m.</i>	<i>ven(n)skap m.</i>	
<i>Borgarskap m. (n.)</i>		<i>borgarskap n.</i>	<i>borgarskap m. el. n.</i>	
<i>Formannskap m. (n.)</i>		<i>formannskap n.</i>		

## Skriftspråkleg tradisjon og praksis

Mange av orda som det her er føreslått skal få valfri bøyning, får ofte inkjekjønnsbøyning i staden for hankjønnsbøyning i nynorsk. Det gjeld dei orda som er danna av substantiv, mens ord som har adjektiv som fyrsteledd, blir bøygde som hankjønnsord.

Eit sok i nynorskkorpuset på materialet etter 1938 gir desse resultata:

<i>medlemskapen</i>	230 treff	<i>rekneskapen</i>	990 treff
<i>*medlemskapet</i>	44 treff	<i>*rekneskapet</i>	27 treff
<i>meisterskapen</i>	400 treff	<i>vennskapen</i>	120 treff
<i>*meisterskapet</i>	47 treff	<i>*vennskapet</i>	50 treff

## Talemålsgrunnlag

Det er ikkje undersøkt.

## Vurdering

Prinsippet om at ord på *-skap* med substantiv som fyrsteledd skal ha valfri hankjønns- eller inkjekjønnsbøyning, omfattar ganske mange ord. Dei fleste orda er rett nok lite frekvente, og framleggget vil fyrst og fremst koma til syne ved orda *bodskap, forfattarskap, kameratskap, leiarskap, medlemskap, meisterskap, partnarskap, slektskap* og *ven(n)skap*.

På den andre sida er suffikset *-skap* produktivt og kan fort føra til nye avleingar. Nettopp produktiviteten er eit argument for å formulera ein tydeleg regel for nynorskbrukarane. *Eigarskap* er døme på eit ord som har kome inn i nynorske ordlistar etter 2000, og som Språkrådet avgjorde skulle vera hankjønnsord fordi det er sterkest tradisjon for det.

Ut frå definisjonen «ord som beskriv organ eller institusjonar» kan *meisterskap* og *partnarskap* gå inn under ord som skal ha berre inkjekjønnsbøyning. Det er noko drastisk overgang, sidan dei er hankjønnsord i dag.

*Rekneskap* er òg eit ord som ofte blir bøgd som inkjekjønnsord, og som kunne få valfri bøyning. For å få ein mest mogleg vasstett regel for kjønn på ord på *-skap* er det ikkje framlegg om å endra kjønn på ordet *rekneskap*.

### 3.1.19 Kjønn på *dialekt* og nokre andre ord

#### Status i dag

Nokså mange ord har valfritt kjønn i nynorsk i dag, og denne valfridommen kan brukast innanfor læreboknormalen.

Dei fleste importord som endar på *-e*, er i dag hankjønnsord i nynorsk. Det gjeld også mange andre importord.

#### Framlegg til ny rettskriving

Nemnda har diskutert kjønn på *dialekt* og på ein del andre importord, og ser at det er gode grunnar for å innføra valfritt hankjønn eller hokjønn på mange av dei. Av tidsomsyn går nemnda likevel ikkje inn i spørsmålet om kjønn på einskildord.

Importordet *bise* (pyntesaum) har ikkje vore normert i nynorsk før. Det skal bøyast slik: *bise – bisen – bisar – bisane*.

#### Normhistorikk

Mange substantiv i nynorsk har jamstilte skriftformer med to kjønn. Nokre få ord har jamvel tre kjønn, t.d. *ei vis / ein vis / eit vis*. I mange tilfelle er det sterkt grunnlag for to bøyingsmønster både i skrift og tale. Om veksling mellom to kjønn står det i 2002-innstillinga:

Dei fleste genusvala står mellom hokjønn og hankjønn. Dei normeringsvedtaka som Norsk språkråd har gjort i substantiv etter 1959, har ført til at særleg gruppa med valfri hankjønns- og inkjekjønnsbøyning har vakse. Ord for nokre kjemiske sambindingar og ymse nemningar for musikkuttrykk har kome i denne gruppa, dessutan ein god del

verbalabstrakt og ord for ting med same form som stamma i verba, t.d. *hark*, *glis*, *nys*.  
 (2002-innstillinga, s. 55)

Særleg ved importord som endar på trykklett *-e*, kan folk kjenna seg usikre på kva kjønn dei skal ha. Fretland og Vikør skriv om kjønn på importord:

Ein bør merkje seg dei suffiksa som endar på trykklett *-e*, og som i mange dialektar, særleg austnorske, har ein tendens til å få hankjønnsbøyning. I nynorsk skal dei for det aller meste ha hankjønn. Det gjeld m.a. *-ade* (*ambassaden*), *-anse* (*konkurransen*), *-esse* (*delikatessen*, *finessen* (...)), *-ette*. (På godt norsk, s. 181)

*Bise* var oppe i 2000, fordi det ikkje hadde vore normert i nynorsk før. Ordet har hankjønnsbøyning i bokmål, men 2000-nemnda gjekk inn for at det skulle vera hankjønn i nynorsk.

### Skriftspråkleg tradisjon og praksis

Nedanfor er det søkt i nynorskkorpuset på ein del importord som ofte får feil kjønn. Alle bortsett frå *uniform* har hankjønnsbøyning i nynorsk i dag:

<i>dialekten</i>	170 treff	<i>annonsen</i>	140 treff	<i>communen</i>	950 treff
<i>*dialekta</i>	47 treff	<i>*annonsa</i>	13 treff	<i>*communa</i>	16 treff
<i>kontrakten</i>	970 treff	<i>brosjyren</i>	95 treff	<i>nerven</i>	30 treff
<i>*kontrakta</i>	130 treff	<i>*brosjyra</i>	19 treff	<i>*nerva</i>	8 treff
<i>uniforma</i>	54 treff	<i>fasen</i>	480 treff	<i>skulen</i>	975 treff
<i>*uniformen</i>	36 treff	<i>*fasa</i>	5 treff	<i>*skula</i>	28 treff

*Uniform* er hankjønnsord, men blir ofte bøyd som eit hankjønnsord, kan det sjå ut til. Blant dei andre orda ser det ut til at det er *dialekt* som oftast får feil bøyning.

### Talemålsgrunnlag

Det er ein tendens til at folk på Sør-Vestlandet vil ha meir hankjønnsbøyning både av importord og arveord enn det folk på Austlandet og Nord-Vestlandet vil ha.

Olav T. Beito (1970) skriv om kjønn på importord:

Her er mange overgangar frå lint hankjønn til lint hokjønn, som er ei sterkare gruppe (jf. § 103). Lånorda av denne typen er innkomne med utlyds-*e* og slo såleis lettast lag med linne hankjønnsord i e-mål og jamvektsmål, men med linne hankjønnsord i a-mål.

I a-mål har som kjent linne hokjønnsord (og infinitiv av verb) *-a*, og dermed var det linne hankjønnsord (*hane*, *blome*) som var den naturlege parallelle til importord som *commune* og *skule*. I e-mål kunne dei derimot slå lag med anten linne hankjønnsord eller linne hokjønnsord. (Nynorsk grammatikk, s. 163)

## Vurdering

Sandøy-nemnda nemner ord på *-ing/-ning* og importord som grupper med skiftande kjønn. Nemnda har ei eiga sak om kjønn på *-ing/-ning*-ord, ord med suffikset *-sel/-sle*, ord med suffiksa *-vere/vær(e)*, og ord som endar på *-skap*. Dessutan drøfta nemnda kjønn på *dialekt* og andre importord, men bestemt seg for ikkje å gå vidare med det no. Med den tida nemnda har til rådvelde, er det heller ikkje aktuelt å sjå på valfridommen i kjønn på substantiv generelt.

Av søka på ein del importord er det ikkje slåande mykje feil bøyning, men det er prosentvis mest feil bøyning av *uniform*, *dialekt* og *brosjyre* (samanlikna med rettskrivinga). Det kan synast som om skribentane veit at dei fleste importord har hankjønnsbøyning i skriftmålet, sjølv om desse orda har varierande bøyning i dialektane. Det ville sjølv sagt vera mogleg å vurdera valfri bøyning for nokre av orda som her er opp til vurdering, utan å ta heile gruppa.

Sjølv om ordet *bise* er eit importord, fell det lydleg godt saman med norske arveord. Likevel bør det truleg behandlast på same måte som andre importord på *-e*.

Valfridommen i kjønn på substantiv er eit stort emne som bør gjerast til gjenstand for ei eiga utgreiing ved eit seinare høve.

## 3.2 Adjektiv og adverb

### 3.2.1 Adjektiv på *-en*

#### Status i dag

Alle adjektiv på *-en* skal i dag bøyast med endingane *-en [-i]* i hokjønn og *-e/-i [-ent]* i inkjekjønn. Perfektum partisipp av sterke verb får ikkje endinga *[-ent]* i inkjekjønn.

#### Framlegg til ny rettskriving

Hokjønnsbøyninga *[-i]* (*ei op i dør*) heng saman med i-mål og går ut or rettskrivinga saman med i-målet. Inkjekjønnsforma *-ent* blir jamstilt med *-e*: *ope* eller *open*.

Døme på korleis ny bøyning ser ut:

Denne bøyninga gjeld i dag:	Desse formene går ut:	Denne bøyninga blir gjeldande i ny rettskriving:
-----------------------------	-----------------------	--

<i>open – open [opi] – ope/opi [opent] – opne</i>	<i>[opi] f. – opi n.</i>	<i>open – open – ope el. opent – opne</i>
<i>gebrokken – gebrokken [gebrokki] – gebrokke/gebrokki [gebrokkent] – gebrokne</i>	<i>[gebrokki] f. – gebrokki n.</i>	<i>gebrokken – gebrokken – gebrokke el. gebrokkent – gebrokne</i>
<i>liten – lita [liti] – lite – små(e)</i>	<i>[liti] f.</i>	<i>liten – lita – lite – små(e)</i>

## Normhistorikk

Det er særleg inkjekjønnsforma *-ent* som har vore diskutert når adjektiv på *-en* skulle normerast. Denne endinga kjennest for mange som den einaste moglege i lånerord som *kristen* og *gebrokken*, men er produktiv i nokre målføre. Aasen skriv om det:

[I]midlertid findes dog ogsaa i nogle Fjeldbygder (Hall., Vald.) en afvigende Form med «ent» eller «int», især i Adj., som dannes af et Substantiv, f. Ex. sandint (dvs. sandigt), vassint (vandagtigt). Jf. Linint (Lintøi), Ullint (Uldtøi). (Aasen: *Norsk Grammatik*, § 185 Anm.)

Frå 1938 vart det valfri *-e/-i* inkjekjønnsforma av desse adjektiva, og *-ent* kom inn som klammeform. Det vart vurdert om *-ent* skulle bli jamstilt form, men nemndna meinte at tre jamstilte former vart i meste laget. Inkjekjønnsforma *opi* heng saman med inkjekjønnsforma av sterke verb: *funni* (ved sida av *funne*).

I 1985 vart det vedteke at ord som *gebrokken* skulle ha regelrett inkjekjønnsbøyning: *gebrokke* el. *gebrokki* [*gebrokkent*]. Før den tid var dei første opp på ulike måtar i ordlistene. Hellevik hadde obligatorisk *-ent* i til dømes *gebrokken*: *gebrokkent*.

I 1983 vedtok Norsk språkråd at adjektiv på *-en* som er danna til eller avleidde av partisipp, ikkje kan ha klammeforma *-ent*: eit *kjærkome* el. *kjærkomi* framlegg.

Aasen hadde *-i* som eineform i hokjønn av adjektiv av typen *open*: *ei opip dør*. Etter kvart kom forma *open* inn som hokjønnsform. Derimot har aldri forma med *-a* vore gjeldande rettskriving, sjølv om det har vore diskutert i samband med at *-a* kom inn i sterke hokjønnsord, og i-målet vart klammeform.

Nedanfor følgjer ei oversikt over korleis endringane i bøyinga av adjektiv på *-en* har vore.

<b>Aasen</b>	<b>1901</b>	<b>1917</b>	<b>1938</b>	<b>1959</b>	<b>1983/1985</b>
<i>opi</i> f.		<i>opi [open]</i>	<i>open [opi]</i>		
<i>opet</i> n.	<i>ope</i>		<i>ope/opi [opent]</i>		
<i>kristet</i> n.	<i>kriste</i>		<i>kriste/kristi [kristent]</i>		
				<i>gebrokkent</i>	<i>gebrokke/ gebrokki [gebrokkent]</i>

<i>halvetet</i>	<i>halvete</i>		<i>halvete/ halvete [halvetent]</i>		<i>halvete/ halveti</i>
-----------------	----------------	--	---	--	-------------------------

## Skriftspråkleg tradisjon og praksis

Nedanfor er det søkt i nynorskkorpuset på inkjekjønnsformene av *open*, *kristen* og *gebrokken*:

<i>ope</i>	970 treff	<i>kriste</i>	17 treff	<i>gebrokke</i>	3 treff
<i>opi</i>	22 treff	<i>kristi</i>	0 treff	<i>gebrokki</i>	0 treff
<i>opent</i>	195 treff	<i>kristent</i>	130 treff	<i>gebrokkent</i>	27 treff

Søka viser at inkjekjønnsforma med *-i* er svært lite brukt, mens forma *-ent* er ganske mykje brukt. Ho står særleg sterkt ved nokre innlånte adjektiv som *kristen*, *gebrokken*, *gedigen*, mens den tradisjonelle bøyninga står sterkest i arveord som *open*.

Det har tydeleg vore ei utvikling i språkkjensla når det gjeld endinga *-ent*:

Hjå dei undersøkte 30-årsforfattarane dominerer inkjekjønnsforma på *-e*, ho var då òg eineform i rettskrivinga den gongen. Åsmund Sveen brukte *-in* i grunnforma og *-i* i inkjekjønnsforma. Det finst eitt belegg på formene *kristent* (Sigurd Kvåle), *nakent* (Tarjei Vesaas) og *åpent* (Lars Berg), samstundes som Vesaas brukte *nake*, *ope* og *vake*, og det var to belegg på *åpe* hjå Berg. Sjølv om *-ent*-forma var tillaten som klammeform for dei ni 50-årsforfattarane, fann Vikør berre eitt døme på den forma, *nakent* (hjå Vegard Vigerust, som dessutan har *ope*). Først hjå dei ti forfattarane i 70-åra viser klammeformene på *-ent* seg for fullt. Brodal, Forfang, Hoem, Obrestad og Solheim ser ut til å føretrekkja *opent/åpent*, medan Sande og Sagen har einskildinnslag av *-ent*-former. Ingen av dei undersøkte forfattarane frå 50- og 70-åra brukte inkjekjønnsform på *-i*. (2002-innstillinga, s. 72)

## Talemålsgrunnlag

Inkjekjønnsforma *ope* er utbreidd på Vestlandet og delar av Austlandet, *opi* er vanleg på delar av Austlandet og i Trøndelag, og *opent* er vanleg både på Austlandet, til dels på Vestlandet, i Trøndelag og Nord-Noreg. *Opent* er òg vanleg i dei fleste bymål, og ser ut til å vera på frammarsj i talemålet over store delar av landet.

Talemålsundersøkinga som Språkrådet gjennomførte i 1999, viste at eit klart fleirtal ville ha endinga *-ent* i inkjekjønn av ord som *guffen* og *gebrokken*.

I hokjønn er det først og fremst vestlandsk og midlandske som har eiga ending. På Sør-Vestlandet er det no vanleg at hokjønnsforma fell saman med hankjønnsforma på *-en*: *ei open dør*. I dei områda der adjektiv på *-en* har eiga hokjønnsform, følgjer ho endinga i sterke hokjønnssubstantiv, altså *boko ligg opo*, *boki ligg opi*, *boka ligg opa*, osv.

## Vurdering

Sidan nemnda har gått inn for å fjerna *i*-endingane i sterke hokjønnssubstantiv, fell hokjønnsforma *liti*, *opi* i adjektiv naturleg bort. Det har kome innspel om å ta inn forma *opa*, som har eit visst grunnlag på Vestlandet, men nemnda har ikkje gått inn for det, sidan forma aldri har vore inne i rettskrivinga før.

Når det gjeld inkjekjønnssendinga, peikar Sandøy-nemnda på at dei ulike formene synest å høyra til ulike stilnivå:

Former som *opent* blir kanskje oppfatta som moderne eller 'urban' nynorsk; i alle fall unngår dei som markerer seg med tradisjonell stil, å bruka slike *-ent*-former. Nøytrale i ein slik samanheng i dag er *-en* i hokjønn og *-e* i inkjekjønn. (2002-innstillinga s. 73)

I inkjekjønn er endinga *-e* den tradisjonelle, og den naturlege i mange vanlege adjektiv på *-en*. Men denne bøyingsa ser ikkje ut til å vera produktiv lenger, og nye ord som kjem inn i nynorsk, ser ut til å bli tekne i bruk med *-ent*, sjølv om denne endinga hittil har hatt klammeformstatus. Denne forma står svært sterkt i talemålet.

Nemnda meiner derfor at endingane *-e* og *-ent* begge bør tillatast i inkjekjønn i desse to adjektivtypane – den tradisjonelle (*open* – *ope*/*[opent]*) og den nyare (*guffen* – *guffe*/*[guffent]*).

Adjektiv som klart er avleidde av eller samansette med sterke partisipp (t.d. *kjærkomen*, *halveten*), følgjer som før bøyingsa for partisippa. Det vil seia at dei ikkje kan ha *-ent*-forma i inkjekjønn.

### 3.2.2 Komparativ og superlativ av visse stadadverb

#### Status i dag

Mange stadadverb har i dag valfrie former i komparativ og superlativ. Fleire har ei langform og ei samandregen form i komparativ og/eller superlativ. Døme: *att* – *attare/attre* – *attarst/attast*.

#### Framlegg til ny rettskriving

Langformene i komparativ og superlativ av nokre stadadverb går ut or rettskrivinga, t.d. former som *attare* – *attast*.

Framlegget får følgjer for desse orda:

Denne bøyingsa gjeld i dag:	Dese formene går ut:	Denne bøyingsa blir gjeldande i ny rettskriving:
<i>att</i> – <i>attare/attre</i> – <i>attarst/attast</i>	<i>attare</i> – <i>attast</i>	<i>att</i> – <i>attre</i> – <i>attarst</i>

<i>bak - bakare/bakre - bakarst/bakast</i>	<i>bakare - bakast</i>	<i>bak - bakre - bakarst</i>
<i>bort(e) - bortare/bortre - bortast</i>	<i>bortare</i>	<i>bort(e) - bortre - bortast</i>
<i>hit - hitare/hitre - hitast</i>	<i>hitare</i>	<i>hit - hitre - hitast</i>
<i>inn(e) - indre - innarst/inst</i>	<i>innarst</i>	<i>inn(e) - indre - inst</i>
<i>nord - nordre/nørdre - nørdst</i>		<i>nord - nordre el. nørdre - nørdst</i>
<i>sør - syndre/søre - synst</i>		<i>sør - syndre el. øre - synst</i>
<i>under - undre - underst/undst</i>	<i>underst</i>	<i>under - undre - undst</i>
<i>ytre - ytst/yttarst</i>	<i>yttarst</i>	<i>ytre - ytst</i>

## Normhistorikk

Oversikta viser utviklinga for nokre av dei vanlegaste av desse orda:

Aasen	Skard 1903	Skard 1920	1938	1959	Ca. 1980
<i>attarste</i>			<i>attarst</i>	<i>attarst/attast</i>	
<i>bakaste</i>				<i>bakarst/bakast</i>	
<i>inst</i>	<i>inst/innarst</i>				
<i>ytst</i>	<i>ytst/yttarst</i>				
<i>underst</i>	<i>underst</i>				<i>underst/undst</i>
<i>nørdre</i>	<i>nørdre</i>	<i>nordre/nørdre</i>			
<i>syndre</i>		<i>syndre</i>	<i>syndre/søre</i>		

I 2002-innstillinga står det om desse stadadverba:

I *Landsmaalsordlista* til Matias Skard frå 1903 finn me formene *nørdre*, *inst* og *innarst*, *underst*, *ytst* og *yttarst*. I ordboka si frå 1920 har han teke med forma *syndre* og dessutan *nordre*, som vart jamstilt med *nørdre* i 1917. I 1945-utgåva har Skard med *attarst* og *bakast*. Norsk språknemnd jamstilte så *attarst* og *attast* og *bakarst* og *bakast* i 1961. (2002-innstillinga, s. 144)

## Skriftspråkleg tradisjon og praksis

<i>attro</i>	4 treff	<i>bakast</i>	7 treff	<i>nørdre</i>	420 treff
<i>attare</i>	4 treff	<i>bortre</i>	10 treff	<i>nørdre</i>	110 treff
		<i>bortare</i>	0 treff	<i>søre</i>	535 treff
<i>attarst</i>	80 treff			<i>syndre</i>	17 treff
<i>attast</i>	11 treff	<i>hitre</i>	2 treff	<i>undst</i>	8 treff
		<i>hitare</i>	0 treff	<i>underst</i>	5 treff
<i>bakre</i>	335 treff				
<i>bakare</i>	0 treff	<i>inst</i>	955 treff		
		<i>innarst</i>	97 treff		
<i>bakarst</i>	175 treff			<i>ytst</i>	760 treff
				<i>yttarst</i>	390 treff

Det ser ut til at dei samandregne komparativformene står sterkest. Det same kan ein seia om dei samandregne superlativformene *inst* og *ytst*.

### Talemålsgrunnlag

Det er ikkje undersøkt.

### Vurdering

Nemnda meiner det må gå an å redusera talet på dobbeltformer i komparativ og superlativ og nokre stadadverb. Også Sandøy-nemnda meinte det: «Kortformene *inst*, *ytst* og *undst* samsvarar med andre kortformer me har av tilsvarende adverb, som *nedst* og *øvst*, dei er allereie eineformer i skrift.» (2002-innstillinga, s. 144)

Når det gjeld formene *undst* og *underst*, er det få treff og vanskeleg å vita kva for former språkbrukarane oppfattar som umarkerte. Det som talar for *underst*, er at den forma har vore eineform frå Aasens tid til ca. 1980. Nemnda har likevel gått inn for *undst*, sidan dei fleste andre nærskyldne ord har samandregne former. Slik prøver me å etablira eit mest mogleg tydeleg mønster.

Komparativformene *attare*, *bakare*, *bortare* og *hitare* får svært få treff og ser ikkje ut til å vera aktuelle val for språkbrukarane.

Nemnda har vurdert å ta ut formene *nørdre* og *syndre*, men har fått innspel på at me bør behalda dei, både fordi dei har god dialektforankring i delar av landet, og på grunn av parallellen med *nørdst* og *synst*. Slike topografiske ord(former) har dessutan ein lokal identifiseringsfunksjon fordi dei ofte utgjer ledd i namn.

### 3.2.3 Skrivemåten av ein del preposisjonar og adverb

#### Status i dag

Retningsadverba har valfritt -*a*- eller -*an*- i samansetningar bortsett frå når sisteleddet byrjar på vokal, altså *utafor/utanfor*, *utapå/utanpå*, *utatil/utantil*, men *utanom*, *utanåt*.

Når retningsadverbet er eit ord for ei himmelretning, skal samansetjingsfuga -*a*- brukast framfor konsonant og -*an*- framfor vokal. Framfor -*til* er det likevel valfritt, altså: *austafor*, *austapå*, og *austanetter* og *austanom*, men *austatil/austantil*.

Adverb som har -*mellom* som sisteledd, har valfritt -*e*- eller -*i*- som samansetjingsfuge.

## Framlegg til ny rettskriving

- Alle retningsadverb får *-an-* som samansetjingsfuge: *utanfor, austanfor*. Samansetjingsfuga *-a-* i preposisjonar og adverb går ut or rettskrivinga.
- Adverb som har *-mellom* som sisteledd, skal ha berre *-i-* som samansetjingsfuge: *veggimellom*. Forma *veggemellom* går ut.

Dagens rettskriving:	Desse formene går ut:	Desse formene blir stående i ny rettskriving:
<i>attafor</i> el. <i>attanfor</i> prep.	<i>attafor</i>	<i>attanfor</i> prep.
<i>attafrå</i> el. <i>attanfrå</i> adv.	<i>attafrå</i>	<i>attanfrå</i> adv.
<i>austafrå</i> el. <i>austfrå</i> prep., adv.	<i>austafrå</i>	<i>austanfrå</i> el. <i>austfrå</i> prep., adv.
<i>austantil</i> el. <i>austatil</i> prep., adv.	<i>austatil</i>	<i>austantil</i> prep., adv.
<i>bakafor</i> el. <i>bakanfor</i> prep., adv.	<i>bakafor</i>	<i>bakanfor</i> prep., adv.
<i>bakafrå</i> el. <i>bakanfrå</i> el. <i>bakanifrå</i> adv.	<i>bakafrå</i>	<i>bakanfrå</i> el. <i>bakanifrå</i> adv.
<i>bergemellom</i> el. <i>bergimellom</i> adv.	<i>bergemellom</i>	<i>bergimellom</i> adv.
<i>bortafor</i> el. <i>bortanfor</i> prep.	<i>bortafor</i>	<i>bortanfor</i> prep.
<i>bortafrå</i> el. <i>bortanfrå</i> prep.	<i>bortafrå</i>	<i>bortanfrå</i> prep.
<i>bygdemellom</i> el. <i>bygdimellom</i> adv.	<i>bygdemellom</i>	<i>bygdimellom</i> adv.
<i>derfrå</i> el. <i>derifrå</i> adv.		<i>derfrå</i> el. <i>derifrå</i> adv.
<i>framafor</i> el. <i>framanfor</i> prep.	<i>framafor</i>	<i>framanfor</i> prep.
<i>framafrå</i> el. <i>framanfrå</i> prep.	<i>framafrå</i>	<i>framanfrå</i> prep.
<i>framaføre</i> el. <i>framanføre</i> prep.	<i>framaføre</i>	<i>framanføre</i> prep.
<i>framantil</i> el. <i>framatil</i> prep., adv.	<i>framatil</i>	<i>framantil</i> prep., adv.
<i>framgjennom</i> el. <i>framigjennom</i> prep.		<i>framgjennom</i> el. <i>framigjennom</i> prep.
<i>frami</i> el. <i>frammi</i> prep.	<i>frammi</i>	<i>frami</i> prep.
<i>fyrstundes</i> el. <i>førstundes</i> adv. (dativ av <i>fyrstunni</i> )	<i>fyrstundes</i>	<i>førstundes</i> adv.
<i>gardemellom</i> el. <i>gardimellom</i> adv.	<i>gardemellom</i>	<i>gardimellom</i> adv.
<i>halvveges</i> el. <i>halvvegs</i> adv.		<i>halvveges</i> el. <i>halvvegs</i> adv.
<i>heimafor</i> el. <i>heimanfor</i> prep.	<i>heimafor</i>	<i>heimanfor</i> prep.
<i>heimafrå</i> el. <i>heimanfrå</i> adv.	<i>heimafrå</i>	<i>heimanfrå</i> adv.
<i>heimantil</i> el. <i>heimatil</i> adv.	<i>heimatil</i>	<i>heimantil</i> adv.

<i>herfrå</i> el. <i>herifrå</i> adv.	<i>herfrå</i>	<i>herifrå</i> adv.
<i>hitafor</i> el. <i>hitanfor</i> prep., adv.	<i>hitafor</i>	<i>hitanfor</i> prep., adv.
<i>hovudstup</i> el. <i>hovudstupes</i> el. <i>hovudstups</i> adv.	<i>hovudstup</i> el. <i>hovudstupes</i>	<i>hovudstups</i> adv.
<i>husemellom</i> el. <i>husimellom</i> adv.	<i>husemellom</i>	<i>husimellom</i> adv.
<i>innafor</i> el. <i>innanfor</i> prep., adv.	<i>innafor</i>	<i>innanfor</i> prep., adv.
<i>innafrå</i> el. <i>innanfrå</i> prep., adv.	<i>innafrå</i>	<i>innanfrå</i> prep., adv.
<i>innaføre</i> el. <i>innanføre</i> prep.	<i>innaføre</i>	<i>innanføre</i> prep.
<i>innatil</i> el. <i>innantil</i> prep.	<i>innatil</i>	<i>innantil</i> prep.
<i>landemellom</i> el. <i>landimellom</i> adv.	<i>landemellom</i>	<i>landimellom</i> adv.
<i>langveges</i> el. <i>langvegs</i> adv.		<i>langveges</i> el. <i>langvegs</i> adv.
<i>longe</i> el. <i>longo</i> adv.	<i>longo</i>	<i>longe</i> adv.
<i>nedafor</i> el. <i>nedanfor</i> prep., adv.	<i>nedafor</i>	<i>nedanfor</i> prep., adv.
<i>nedafrå</i> el. <i>nedanfrå</i> prep., adv.	<i>nedafrå</i>	<i>nedanfrå</i> prep., adv.
<i>nedatil</i> el. <i>nedantil</i> prep., adv.	<i>nedatil</i>	<i>nedantil</i> prep., adv.
<i>nordafrå</i> el. <i>nordfrå</i> prep., adv.	<i>nordafrå</i>	<i>nordanfrå</i> el. <i>nordfrå</i> prep., adv.
<i>nordatil</i> el. <i>nordantil</i> prep., adv.	<i>nordatil</i>	<i>nordantil</i> prep., adv.
<i>ovafor</i> el. <i>ovanfor</i> prep., adv.	<i>ovafor</i>	<i>ovanfor</i> prep., adv.
<i>ovafrå</i> el. <i>ovanfrå</i> el. <i>ovanifrå</i> prep.	<i>ovafrå</i>	<i>ovanfrå</i> el. <i>ovanifrå</i> prep.
<i>ovapå</i> el. <i>ovanpå</i> prep., adv.	<i>ovapå</i>	<i>ovanpå</i> prep., adv.
<i>ovatil</i> el. <i>ovantil</i> prep., adv.	<i>ovatil</i>	<i>ovantil</i> prep., adv.
<i>stundemellom</i> el. <i>stundimellom</i> adv.	<i>stundemellom</i> adv.	<i>stundimellom</i> adv.
<i>sønnatil</i> el. <i>sønnantil</i> prep., adv.	<i>sønnatil</i>	<i>sønnantil</i> prep., adv.
<i>sørafrå</i> el. <i>sørfrå</i> prep., adv.	<i>sørafrå</i>	<i>søranfrå</i> el. <i>sørfrå</i> prep., adv.
<i>utaboks</i> el. <i>utanboks</i> adv.	<i>utaboks</i>	<i>utanboks</i> adv.
<i>utafor</i> el. <i>utanfor</i> prep.	<i>utafor</i>	<i>utanfor</i> prep.
<i>utafrå</i> el. <i>utanfrå</i> prep.	<i>utafrå</i>	<i>utanfrå</i> prep.
<i>utalands</i> el. <i>utanlands</i> adv.	<i>utalands</i>	<i>utanlands</i> adv.
<i>utapå</i> el. <i>utanpå</i> prep.	<i>utapå</i>	<i>utanpå</i> prep.
<i>utatil</i> el. <i>utantil</i> prep.	<i>utatil</i>	<i>utantil</i> prep.
<i>veggemellom</i> el. <i>veggimellom</i> adv.	<i>veggemellom</i> adv.	<i>veggimellom</i> adv.
<i>vestafrå</i> el. <i>vestfrå</i> prep., adv.	<i>vestafrå</i>	<i>vestanfrå</i> el. <i>vestfrå</i> prep., adv.

<i>vonom</i> el. <i>vonoms</i> adv.		<i>vonom</i> el. <i>vonoms</i> adv.
-------------------------------------	--	-------------------------------------

## Normhistorikk

Endringane i samansetjingsfugene *-a-/an-* og *-e/-i-* går fram av denne tabellen:

Aasen	1917	1938	1959
<i>austanfraa</i>	<i>austan [austa]</i>	<i>austafrå</i>	<i>austafrå</i>
<i>austantil</i>	<i>austan [austa]</i>	<i>austatil</i>	<i>austantil/austatil</i>
<i>utanfyre</i>		<i>utafor/utanfor</i>	
<i>utantil</i>		<i>utatil/utantil</i>	
<i>veggjemillom</i>		<i>veggemellom</i>	<i>veggemellom</i> el. <i>veggimellom</i>

## Skriftspråkleg tradisjon og praksis

Sandøy-nemnda skriv om utbreiinga av samansetjingsfugene *-a-* og *-an-*: «I skrift blir *-a-* brukt i 21 % og *-an-* i 79 % av tilfella der det er valfridom (*austa(n)til*, *inna(n)for* osv.).» (2002-innstillinga, s. 110)

Søk i nynorskcorpuset på nokre av desse orda gir desse resultata:

<i>austafrå</i>	9 treff				
<i>austanfrå</i>	23 treff	<i>hovudstups</i>	48 treff	<i>veggimellom</i>	11 treff
<i>austfrå</i>	39 treff	<i>hovudstupes</i>	0 treff	<i>veggemellom</i>	0 treff
<i>austatil</i>	0 treff	<i>innafor</i>	155 treff	<i>vonom</i>	43 treff
<i>austantil</i>	13 treff	<i>innanfor</i>	840 treff	<i>vonoms</i>	41 treff
<i>framfi</i>	270 treff	<i>longe</i>	195 treff		
<i>frammi</i>	20 treff	<i>longo</i>	82 treff		
<i>fyrstundes</i>	28 treff	<i>utafor</i>	44 treff		
<i>førstundes</i>	1 treff	<i>utanfor</i>	970 treff		

Når det gjeld *innafor/innanfor* og *utafor/utanfor*, ser me at resultatet stemmer med funnet det er referert til i 2002-innstillinga.

Alle treff på *fyrstundes* er frå før 1926, og treffet på *førstundes* frå 1930-åra (Åsmund Sveen). Treffa på *longo* er òg gamle – eldre enn treffa på *longe*. Også *framfi* og *frammi* ser ut til å vera meir brukt i eldre tekstar enn i nyare.

## Talemålsgrunnlag

Sandøy-nemnda gir på desse opplysningane i si utgreiing:

Dialektgrunnlaget for -an- er nokså lite, først og fremst sørvestlandsk. Resten av landet har -a- eller -å-: *nordatil*, *heimastrå* osv. Av 164 informantar i TALE99 svara 82 % at dei bruker forma *nordafor*, 11,5 % seier *nordanfor*, og nokre få seier at dei blandar desse to eller sløyfer suffikset i *nordfør*. (...) Av dei spurde svara 89 % frå Vest-Agder og 80 % frå Rogaland at dei brukte -an-suffikset, 50 % av svara frå Hordaland sa det same. 30 % av informantane frå Nordland meinte dei sa *nordafor* men *bortanfor*. (2002-innstillinger, s. 110)

## Vurdering

Talemålsgrunnlaget er best for -a- i ord av typen *innafor*, *nordafor*, men i skriftleg nynorsk står -an- klart sterkest.

Slik systemet er no, er det stort sett valfridom mellom -a- og -an- der andreleddet byrjar på konsonant. Eit forvirrande element er adverb med himmelretningane som fyrsteledd. Dei har -a- som eineform i samansetningar der andre leddet byrjar på konsonant, bortsett frå framfor -til: *austafrå*, *vestafor*, *austa(n)til*.

Sidan mandatet vårt er innstramming, og -an- er klart mest utbreidd, går nemnda inn for at samansetjingsfuga -an- skal vera eineform i retningsadverba.

Det inneber ei klar forenkling samanlikna med dagens rettskriving, fordi brukarane kan nytta -an- overalt, i staden for å måtta veksla.

### 3.2.4 Suffiks i adjektiv og adverb

#### Status i dag

Felles for adjektiv- og adverbsuffiksa i saka er at dei har to eller fleire variantar i dag, t.d. -et/-ete/-ut: *steinet* el. *steinete* el. *steinut*.

#### Framlegg til ny rettskriving

- Adjektiv- og adverbsuffiks som har to variantar, får berre ein variant.  
Suffikset -et/-ete/-ut blir redusert frå tre til ein variant: -ete.
- Formene -ig og -ug blir ståande, fordi dei ikkje alltid kan brukast synonymt.  
Døme: *lystig*; *gridug* (tidleg i gang om morgonen).

Dagens rettskriving:	Desse formene går ut:	Desse formene blir ståande i ny rettskriving:
-ande el. -ende adv.	-ende	-ande
-beina el. -beint adj.		-beina el. -beint

- <i>egga</i> el. <i>eggja</i> adj.	<i>-eggja</i>	<i>-egga</i>
- <i>et</i> el. - <i>ete</i> el. - <i>ut</i> adj.	<i>-et</i> el. - <i>ut</i>	<i>-ete</i>
- <i>ig</i> el. - <i>ug</i> adj.		<i>-ig</i> el. - <i>ug</i>
- <i>høgda</i> el. - <i>høgdes</i> adj.	<i>-høgdes</i>	<i>-høgda</i>
- <i>leg</i> [- <i>lig</i> ] adj.	[- <i>lig</i> ]	<i>-leg</i>
- <i>lenges</i> el. - <i>lengs</i> adj.	<i>-lenges</i>	<i>-lengs</i>
- <i>lyndt</i> el. - <i>lynt</i> adj.		<i>-lyndt</i> el. - <i>lynt</i>
- <i>rygga</i> el. - <i>ryggja</i> adj.	<i>-ryggja</i>	<i>-rygga</i>
- <i>skjeggja</i> [- <i>skjegga</i> ] adj.	<i>-skjeggja</i>	<i>-skjegga</i>
- <i>veges</i> el. - <i>vegs</i> adv.		<i>-veges</i> el. - <i>vegs</i>
- <i>vend</i> [- <i>vendt</i> ] adj.	<i>-vendt</i>	<i>-vend</i>
- <i>vertes</i> el. - <i>vortes</i> adj.	<i>-vertes</i>	<i>-vortes</i>
- <i>vinn</i> el. - <i>vint</i> adj.		<i>-vinn</i> el. - <i>vint</i>
- <i>viljug</i> el. - <i>villig</i> adj.		<i>-viljug</i> el. - <i>villig</i>
- <i>værig</i> el. - <i>værug</i> adj.		<i>-værig</i> el. - <i>værug</i>
- <i>øyra</i> [- <i>øra</i> ] el. - <i>øyrd</i> [- <i>ørt</i> ] adj.	[- <i>øra</i> ] el. [- <i>ørt</i> ]	<i>-øyra</i> el. - <i>øyrd</i>

## Normhistorikk

Som me ser av oversikta ovanfor, hadde Aasen stort sett ei form av kvart suffiks, mens det no er to eller tre former av kvart av dei.

Her følgjer ei oversikt over normstatusen til alle orda ovanfor:

Aasen	1917	1938	1959
- <i>ende</i> <sup>5</sup>			<i>-ande</i> el. - <i>ende</i>
			<i>-beina</i> el. - <i>beint</i>
- <i>eggjad</i>		<i>-eggja</i>	<i>-egga</i> el. <i>eggja</i>
- <i>ut</i>		<i>-ut</i> [- <i>et</i> ]	<i>-et</i> el. - <i>ete</i> el. - <i>ut</i>
- <i>ug</i> (- <i>ig</i> <sup>6</sup> )	<i>ledig; ledug</i>	<i>lystig; viljug</i>	<i>-ig</i> el. - <i>ug</i>
- <i>høg</i> (- <i>høgdad</i> <sup>7</sup> )		<i>-høgda</i>	<i>-høgda</i> el. - <i>høgdes</i>
- <i>leg</i>			<i>-leg</i> [- <i>lig</i> ]
- <i>lengjes</i>		<i>-lenges</i>	<i>-lenges</i> el. - <i>lengs</i>
- <i>lynd</i> (- <i>lyndt</i> )		<i>-lyndt</i>	<i>-lyndt</i> el. - <i>lynt</i>
- <i>ryggjad</i>		<i>-ryggja</i>	<i>-rygga</i> el. - <i>ryggja</i>
		<i>-skjeggja</i> [- <i>skjegga</i> ]	<i>-skjegga</i> [- <i>skjegga</i> ]

<sup>5</sup> Det er altså adverbet som får endinga -*ende* eller -*ande*, mens suffikset som blir brukt til å laga adjektiv av verb, er -*ande*.

<sup>6</sup> Aasen nemner former som *lystig* i *Norsk Grammatik*, men i ordboka står *lystug*, og i artikkelen står det «Nogle St. *lystig*».

<sup>7</sup> Dette er former som Aasen også nemner i ordartiklane: -*høgdad*, -*lyndt*, -*vint*, -*værug*.

<i>-veges</i>			<i>-veges el. -vegs</i>
<i>-vend</i>		<i>-vend [-vendt]</i>	<i>-vend [-vendt]</i>
<i>-vertes</i>	<i>-vertes el. -vortes</i>		
<i>-vinn (-vind, -vint)</i>		<i>-vinn</i>	<i>-vinn el. -vint</i>
<i>-viljug</i>			<i>-viljug el. -villig</i>
<i>-vær (-værug)</i>		<i>-værug</i>	<i>-værig el. -værug</i>
<i>-øyrd</i>		<i>-øyrd</i>	<i>-øyra [-øra] el. -øyrd [-ørt]</i>

Suffiksa *-ig* og *-ug* er ikkje heilt synonyme i dag, jf. vedlegg 3, og har tydelegvis ikkje vore det før heller. Forma *-ug* har vore den tradisjonelle, og så har *-ig* kome inn i gradvis fleire ord, men ikkje i alle.

I 2002-utgreiing står det om suffikset *-leg [-lig]*:

Den opphavlege vokalen i dette suffikset var *i*, men alt i gammalnorsk fanst både *i* og *e*. Suffikset *-leg* var eineform frå 1917 fram til 1959. I 1957 konkluderte *Framlegg til læreboknormal* med at det både historisk og dialektgeografisk var gode grunnar for å ta opp *-lig* som klammeform i nynorsk, og tilrådde det. Adjektiv på *-lig* har etter den tid hatt klammeformstatus. (2002-innstillinga, s. 123)

## Skriftspråkleg tradisjon og praksis

Søk i nynorskkorpuset gir desse resultata for ein del av suffiksa ovanfor:

<i>eitrande</i>	62 treff	<i>trehøgda</i>	1 treff	<i>langveges</i>	39 treff
<i>eitrende</i>	3 treff	<i>trehøgdes</i>	0 treff	<i>langvegs</i>	47 treff
<i>likebeina</i>	4 treff	<i>baklengs</i>	350 treff	<i>innvortes</i>	87 treff
<i>likebeint</i>	5 treff	<i>baklenges</i>	26 treff	<i>innvertes</i>	56 treff
<i>tvieggja</i>	6 treff	<i>frilyndt</i>	125 treff	<i>godvillig</i>	27 treff
<i>tvieggja</i>	23 treff	<i>frilynt</i>	48 treff	<i>godviljug</i>	60 treff
<i>steinete</i>	47 treff	<i>*frilynd</i>	115 treff	<i>gladværig</i>	1 treff
<i>steinet</i>	8 treff			<i>gladværug</i>	17 treff
<i>steinut</i>	11 treff	<i>krokryggja</i>	39 treff		
		<i>krokrygga</i>	4 treff		
<i>-villig</i>	770 treff				
<i>-viljug</i>	220 treff	<i>-skjeggja</i>	9 treff	<i>langøyra</i>	0 treff
		<i>-skjegga</i>	15 treff	<i>langøyrd</i>	1 treff

2002-innstillinga seier om suffikset *-et/-ete/-ut* på s. 125: «... inntrykket er at *-ete*-forma er nokså utbreidd. Den klårt tradisjonelle forma er *-ut*.»

Om suffikset *-leg [-lig]* står det:

I undersøkinga *Rettskriving hos nynorskforfattarar* fann Vikør at åtte av ti 1930-årsforfattarar brukte den tradisjonelle *-leg*-forma. I 1950-åra gjorde åtte av dei ni

undersøkte også det (-lig-forma kom inn som klammeform i 1959, som nemnt ovanfor). I 1970-åra var det oppslutnad om -leg-forma frå alle ti forfattarane, med det unntaket at somme av dei brukte -lig i somme adjektiv, som Fløgstad i *mulig* og *mulighet*. (2002-innstillings, s. 123)

Det er ikkje søkt systematisk på -leg [-lig] i nynorskkorpuset fordi det framstår som heilt opplagt at -leg er den dominerande forma. 2002-innstillingsa hadde med nokre tal frå *Nynorsk frekvensordbok* på tilfeldige adjektiv på -leg:

dårleg (287) [dårlig] (8)	farleg (82) *fårleg (21) [farlig] (3) *fali (2)
fredeleg (33) [fredelig] (1)	herleg (5) [herlig] (2)
hygg(j)eleg (36)	livleg (19) [livlig] (2)
lukkeleg el. lykkeleg (27)	merkeleg (68) [merkelig] (1)
rimeleg (122) [rimelig] (1)	tidleg (673) [tidlig] (7)

Oppslaga under *mog(e)leg* og *mog(e)legheit* bør nemnast særskilt. Dette er svært frekvente ord med mange skrivemåtar:

*mog(e)leg* (276) [muleg] (25) *mog(e)legheit* (10) / \**muligheter* (4) / \**muligheter* (13) (2002-innstillings, s. 124)

## Talemålsgrunnlag

2002-innstillingsa seier om suffikset -et/-ete/-ut: «Talemålsundersøkinga Norsk språkråd fekk gjort i 1999, viser at 47,5 % av dei spurde ville sagt *steinete/-ite*, 38,5 % ville brukt forma *steinut/-åt*, medan 11 % ville sagt *steinet*.» (2002-innstillings, s. 125)

I *Framlegg til læreboknormal* 1957 heiter det om suffikset -leg [-lig]: «Det må vera over halvparten av folket som har -i i suffikset.» (*Framlegg til læreboknormal* 1957, s. 77)

Me har ikkje talemålsundersøkingar som systematisk tek for seg dei andre suffiksa.

## Vurdering

Søka i nynorskkorpuset viser at det er godt grunnlag for å ta ut det adverbiale suffikset -ende, fordi bruken er marginal. Av same grunn synest det å vera grunnlag for å ta ut suffiksa -lenges, -lynt og -vertes. Den noverande klammeforma [-vendt] går ut som følgje av at verbet *venda* ikkje lenger skal ha preteritumsforma *vendte*. Også klammeformene [-øra] og [-ørt] går ut, fordi forma [øre] n. går ut.

Alt i 2000 var det fleirtal for å ta ut forma -et. 2002-innstillingsa sa om endinga -ut:

Når det gjeld suffikset -ut, kan me ikkje byggja på noka skriftleg undersøking, men talemålsbelegg talar eintydig for at -ete-suffikset har det beste grunnlaget. Når ein skal skjera ned på valfridomen, er det naturleg at -ete blir det rådande i norma.» (2002-innstillings, s. 126)

Forma *-lig* er brukt ein god del i talemålet, men svært lite i skrift. Det er derfor godt grunnlag for å gjera *-leg* til eineform.

Når det gjeld *-beina/-beint, -egga/-eggja, -høgda/-høgdes, -rygga/-ryggja og -skjegga/-skjeggja*, er det for tynt skriftspråkleg materiale til at ein kan seia kva som blir brukt mest og minst. Truleg er det best å halda på valfridommen i desse orda. Av søka verkar det elles som at formene *-veges/-vegs* står ganske så jamsterkt. Det er eit generelt inntrykk at også *-vinn/-vint* står ganske jamsterkt.

Søk på formene på *villig/viljug, godvillig/godviljug* og *gladværig/gladværug* viser så stor spreiing i bruken at det er god grunn til å halda på både *-ig* og *-ug*. Dei to endingane overlappar ikkje kvarandre heilt. Enkelte ord frå det eldre ordtilfanget kan berre ha endinga *-ug*, t.d. *gladværug*, mens ord som er innlånte frå lågtysk, t.d. *lystig*, berre kan ha *-ig* i nynorsk rettskriving i dag. Sjå vedlegg 3.

### 3.2.5 Adjektiv med og utan binde-e

#### Status i dag

Ein del adjektiv har valfritt bindemorfem *-e* framfor *-leg*, til dømes:

*(alder)domleg/(alder)dommeleg, argleg/argeleg, bevisleg/beviseleg, bokstavleg/bokstaveleg, dugleg/dugeleg, (fram)komleg/(fram)kom(m)eleg, gladleg/gladeleg, gudleg/gudeleg, herskapleg/herskapeleg, høgtidleg/høgtideleg, lidenskapleg/lidenskapeleg, mogleg/mogeleg, selskapleg/selskapeleg, vitskapleg/vitskapeleg*

Ved nokre adjektiv kan ein vera i tvil om det skal vera binde-*e*:

*appetittleg, makleg, opphavleg, sjukleg*

#### Framlegg til ny rettskriving

- Adjektiv som i dag har valfri binde-*e*, blir ståande som før.
- Også desse adjekta får valfri binde-*e*:

*appetitt(e)leg, mak(e)leg, opphav(e)leg, sjuk(e)leg*

#### Normhistorikk

Aasen	1938	1959	Merknad
	<i>appetitt; appetittleg?</i>	<i>appetittleg</i>	
<i>makleg</i>	<i>makleg</i>		
<i>Upphav; upphavleg?</i>	<i>oppahavleg</i>		

<i>sjukleg</i>	<i>sjukleg</i>		
----------------	----------------	--	--

## Skriftspråkleg tradisjon og praksis

Eit sok i nynorskkorpuset gir desse resultata:

<i>appettileg</i>	6 treff	<i>oppavleg</i>	950 treff
* <i>appetitteleg</i>	1 treff	* <i>opphaveleg</i>	195 treff

<i>makleg</i>	58 treff	<i>sjukleg</i>	160 treff
* <i>makeleg</i>	70 treff	* <i>sjukeleg</i>	34 treff

Her kan me særleg merka oss forma *makeleg*, som får fleire treff enn den forma som er gjeldande i rettskrivinga, nemleg *makleg*.

## Talemålsgrunnlag

Det er ikkje undersøkt, men det er truleg talemålpåverknad som fører til at folk skriv *makeleg*, *opphaveleg* og *sjukeleg* – former som aldri har vore tillatne i nynorsk rettskriving.

## Vurdering

I tillegg til talemålpåverknad kan det vera ein viss påverknad frå bokmål *makelig* og *sjukelig* som gjer at folk skriv *makeleg*, *opphaveleg* og *sjukeleg* på nynorsk. I andre adjektiv på *-leg* som kan ha uttale med eller utan binde-*e*, er det valfritt om ein vil skriva *e*-en eller ikkje. Slik bør det òg vera for dei adjektiva det her er tale om:

*appettileg, makleg, oppavleg, sjukleg*

Det vil vera ei forenkling for språkbrukarane om dei kan skriva dei omtala orda valfritt med eller utan binde-*e*.

## 3.3 Pronomen og determinativ

### 3.3.1 Pronomen

#### Status i dag

I dag har nynorsk skilje mellom subjekts- og objektsform i 1., og 2. person eintal, og i 1. og 2. person fleirtal. I 3. person eintal er det valfritt om ein vil skilja mellom subjekts- og

objektsform eller ikkje (*han – han* eller *han – honom*, *ho – ho* eller *ho – henne*). I 3. person fleirtal er subjekts- og objektsform samanfallande.

### Framlegg til ny rettskriving

- Objektsforma *honom* går ut or rettskrivinga, og subjekts- og objektsforma blir samanfallande: *han – han*.
- I 2. person fleirtal skal det vera mogleg å bruka same form som subjekt og objekt: *dykk – dykk*. Det er framleis høve til å skilja mellom subjekts- og objektsform som før: *de – dykk*.

Dei personlege pronomena ser slik ut i framlegget:

<b>Denne bøyingsa gjeld i dag:</b>	<b>Desse formene går ut:</b>	<b>Denne bøyingsa blir gjeldande i ny rettskriving:</b>	<b>Merknad</b>
<i>eg – meg</i>		<i>eg – meg</i>	
<i>du – deg</i>		<i>du – deg</i>	
<i>han – han</i> el. <i>honom</i>	<i>honom</i>	<i>han – han</i>	Objektsforma <i>honom</i> går ut.
<i>ho – ho</i> el. <i>henne</i>		<i>ho – ho</i> el. <i>henne</i>	
<i>det – det</i>		<i>det – det</i>	
<i>me el. vi – oss</i>		<i>me el. vi – oss</i>	
<i>de – dykk</i>		<i>de el. dykk – dykk</i>	Ny valfri subjektsform
<i>dei – dei</i>		<i>dei – dei</i>	

### Normhistorikk

<b>Aasen</b>	<b>1917</b>	<b>1938</b>	<b>1959</b>	<b>1983</b>	
<i>eg – meg</i>	<i>eg [je]</i>	<i>eg</i>			
<i>du – deg</i>					
<i>han – honom</i>	<i>han – han</i> el. <i>honom</i>				
<i>ho – henne</i>	<i>ho – henne</i> [ho]		<i>ho – henne</i> el. <i>ho</i>		
<i>det – det</i>					
<i>me (vi) – oss</i>		<i>vi [me] – oss</i>		<i>me el. vi</i>	
<i>de – dykk</i>					
<i>dei – deim</i>		<i>dei – dei</i>			

### Han – han/honom

Tilråding om ny rettskrivning 1935 rådde til at *honom* skulle gå ut:

Vel er dette en form som ikke er lite utbredt i dialektene, til og med i østnorsk; men den har vist merkelig liten evne til å hevde sig i skrift, og synes i det hele også å gjøre sig mindre og mindre gjeldende tid for tid. (s. 46)

Egentleg var framlegget å ta ut *honom* i nynorsk og *ham* i bokmål, slik at begge målformene skulle få *han* som einaste objektform. Rettskrivinga frå 1938 følgde ikkje tilrådinga på dette punktet, og *honom* har vore jamstilt form fram til i dag.

### Me/vi – oss

I Norsk Ordbog førte Ivar Aasen opp begge formene, men forklaringar om utbreiing osv. står under *me*. Ved *vi* står berre tilvising til *me*.

Tilrådinga frå 1935 føreslo å ta *me* heilt ut or rettskrivinga og gjera *vi* til obligatorisk form:

Når én av disse formene skal oppgis, kan det ikke være tvilsomt at det er *me* som bør vike. Og dersom det først er klart at det er *vi* som vil komme til å vinne i det lange løp, er det lite gagn i å holde oppe en klammeform enda et tiår eller to. Her òg vil det da bli fullt samsvar mellom nno. og bm. i et vanlig og viktig ord. (Tilråding om ny rettskrivning 1935, s. 46)

*Me* fekk klammeformstatus etter 1938, og 1957-framlegget føreslo inga endring i det.

I 1976 drøfta Norsk språkråd på ny om *me* skulle gjerast til jamstilt form i nynorsk. Det vart vedteke å ikkje gjera nokon endring. Men i 1983 vart *me* teke inn att som jamstilt hovudform.

### De – dykk

I Norsk Grammatik peikar Aasen på at det er mange forskjellige former for andre person fleirtal i norske talemål. Ei årsak til det er at norrønt talemål hadde total og eigentleg fleirtal. Dagens talemålsformer har dels utvikla seg frå totalsformene *þit/ið* og *ykkr*, dels frå *þér* og *yðr*. Aasen skriv:

En mærkelig Afvigelse er det, at Formen *ykkr* og *ykkar* nu overalt begynder med 'd' (*dykk*, *dykkar*). I G. N. var det kun Nominativ, som havde 'þ', (*þit*, *þid*), men selv dette ansees som en yngre Form i Stedet for 'it', ligedan som Fleertalsformen *þér* for *ér* (...) Formerne 'me' og 'de' synes fremkomne ved en Tillempling etter Eentallet, hvor man allerede havde et Par Former med 'm' i første og 'd' i anden Person; desuden kunde de ogsaa bestyrkes ved den tilsvarende Endelse i Verberne, f. Ex. *erum vér* (ere vi) og *eruð ér* (ere I). (Norsk Grammatik s. 169)

Han valde å bruka *de – dykk – dykkar* i landsmålet, og grunngir det slik:

Af de forskjellige Former for Objektet i anden Person synes Formen 'dykk', uagttet den er sjeldnere, nu at være den, som bør sættes øverst, baade fordi den mest ligner den gamle

Form (ykkr), og fordi de øvrige Vokal-Overgange (paa een Side til 'i' og 'e', og paa en anden til 'ø' og 'o') kunne lettest forklares af en Form med 'y'. (sst. s. 179)

I norma har *de* – *dykk* stått uendra heilt sidan Aasens tid.

## Skriftspråkleg tradisjon og praksis

### Han – han/honom

Eit sok i nynorskcorpuset på *honom* gir over 700 tilslag. Det er for tidkrevjande å sokja på *han* som objektsform, fordi forma fell saman med subjektsforma. Men bortsett frå nokre treff i Dag og Tid frå 2000-talet er det svært få døme på *honom* i tekstar etter 1971.

### Ho – ho/henne

Det er ikkje granska i detalj, men inntrykket er at *ho* blir brukt stadig meir som objektsform, sjølv om *henne* heilt klart er den dominerande forma.

### Me/vi – oss

Dei som brukte den såkalla midlandsnormalen, skreiv *me*. Det same gjorde landsmålsforfattarane på 1800- og fyrstninga av 1900-talet. *Me* er brukt både av dei som vil skriva ein tradisjonell nynorsk, og av mange som har den forma i talemålet.

Rettskrivingsundersøkinga av nynorskforfattarar viser at seks av dei ti forfattarane frå 1930-åra valde *vi*. Vikør peikar på at tre av dei (Kvåle, Mælandsmo og Rongen) har *me* i talemålet, «så *vi* ser ut til å ha vore ekspansiv i skriftspråket alt på denne tida, før *me* vart degradert til klammeform» (Vikør 1995b:21). I 1950-åra valde seks forfattarar *vi*, to valde *me*, og ein vakla, men hadde mest *me*. Alle dei ti forfattarane frå 1970-åra valde *vi*. Obrestad og Sagen brukte begge delar, men mest *vi*.

*Me* har stått relativt sterkt i pressa i område der det er talemålsforma. Sjølv om *me* var klammeform frå 1938 til 1983, og såleis ikkje brukt i lærebøker, har forma halde seg godt i skrift.

### De – dykk

Når det gjeld andre person fleirtal, har dei fleste skribentar vore lojale mot norma, og skrive *de/dykk*. Men etter som talemåla endrar seg, og stadig fleire dialektar har same form i subjekt og objekt, er det mange nynorskbrukarar som ikkje meistrar skiljet mellom desse formene i skrift. Objektsforma *dykk* er stadig meir i bruk som subjekt. Dette kjem mest til uttrykk i upublisert tekst, men tendensen slår også så smått inn i nyare avistekst.

Eigedomspronomenet *dykkar* blir òg brukt at dei fleste nynorskskribentar, sjølv om dei som synest *dykk* er framandt, truleg òg reagerer på *dykkar*.

## Talemålsgrunnlag

### Han – han/honom

Som 2002-innstillinga peikar på, er objektsforma *honom* relativt utbreidd i dialektane, men kjem svært sjeldan til uttrykk i skrift.

### Ho – ho/henne

Å skilja mellom ei subjektform og ei objektform i dette pronomenet er utbreidd både på Vestlandet, Austlandet og i Nord-Noreg.

### Me/vi – oss

I målføra i dag er *me* (eller andre former med *m*) vanlege i midlandsmåla og på Sør- og Vestlandet. Forma *vi* (eller *ve*) finst på Austlandet, på Nord-Vestlandet frå og med Sunnfjord, i mykje av Trøndelag og i Nord-Noreg. *Vi* er dessutan vanleg i bymål, også der *me* er den vanlege forma i omlandet.

### de – dykk

I dialektane finn me svært mange variantar av pronomenet i andre person fleirtal. Forma *dykke* fann Aasen berre ved Mandal.

Nokre dialektar held stadig på skiljet mellom subjekts- og objektsform, og ein del stader i landet hører ein variantar som */slo di dere/* eller */slo de dikka/* (for normalisert nynorsk *Slo de dykk?*). Men i mange dialektar er objektsforma den einaste forma som er att. Tidlegare fann ein særleg éi felles form i dialektar frå bynære strok, men tendensen til at objektsforma tek over også subjektsplass, er stadig aukande. Dermed blir variantar av */slo dokke(r) dokke(r)/* (på Vestlandet, i Trøndelag og i Nord-Noreg) eller */slo dere dere/* (på Sør- og Austlandet) stadig meir dominante.

## Vurdering

### Han – han/honom

Nemnda har fått nokre innspel på at me bør behalda forma *honom*, for å gi folk høve til å halda på skiljet mellom subjektsform og objektsform i dette pronomenet nett som i tredje person eintal hokjønn.

Talemålsutbreiinga av forma *honom* er ikkje svært stor, og ho går nedover der dativsystemet går ut or bruk. Forma *honom* i skrift er ei tydeleg markering av tradisjonell nynorsk. Likevel viser studiane våre at *honom* er lite i bruk i materialet i nynorskkorpuset. Det talar òg for å ta forma ut av rettskrivinga, og la *han* vera einaste objektsform i tredje person eintal hankjønn.

### Ho – ho/henne

I talemåla er det vanleg både med eit skilje mellom subjekts- og objektsform og med samanfall. I hokjønn står objektsforma *henne* (eller variantar) relativt sterkt, men forma *ho*, som fell saman med subjektsforma, ser ut til å breia seg.

### Me/vi – oss

Det er tydeleg at det har lege ei sterk markering av regional identitet i å bruka pronomenet *me*. Det hadde klammeformstatus i nær 50 år, og var mindre i bruk i den perioden. Etter at det vart jamstilt form att, er det i større grad teke i bruk att.

### De – dykk

Andre person fleirtal, *de – dykk*, er dei pronomenformene som valdar mest problem for språkbrukarane. Formene er vanskelege å læra både for hovudmåls- og sidemålselevar fordi mange ikkje har ei slik deling i taletmålet sitt. Mange etablerte nynorskbrukarar seier òg at *de/dykk* er mellom dei ordformene som kjennest mest framande i den gjeldande rettskrivinga, og at dei prøver å omgå formene ved å skriva om setninga eller bruka dialektformer som *dokke(r)* i skrift.

Nynorsknemnda skal mellom anna ta pedagogiske omsyn, og spørsmålet er om dette mykje brukte ordet bør få ei ny sidestilt form. Det som talar imot, er at me bør vera varsame med å ta inn nye former når mandatet vårt er innstramming.

Nemnda har drøfta både om ein skal fjerna skiljet mellom subjekts- og objektsforma, og om objektsforma bør endrast.

Nemnda bad om innspel om saka på *Nynorsk 2011*, og fekk mange tilbakemeldingar om at det var bra me tok opp dette spørsmålet. Fleire støttar tanken om å ha ei sams form som både subjekts- og objektsform. Nokre meiner at me då bør ha *dykk* som subjekts- og objektsform, mens andre meiner me bør velja ei anna form. Det har kome framlegg om *dokk, dokke, dokker, dakk, dakkere, deko* som alternative former til *dykk*.

Problemet med å velja ei av dei nemnde formene er at dei alle er regionale former. Dei som seier *deko*, vil venteleg ikkje oppleva det som betre å kunna skriva *dokker* enn å kunna skriva *dykk*.

Det har òg kome innlegg som tek til orde for at me held på *de* og *dykk*.

Ut frå ei totalvurdering der me òg har lagt stor vekt på innspel gjennom prosessen, ønskjer nemnda at det bør givast høve til å bruka same form som subjekts- og objektsform i 2. person fleirtal. Som valfritt alternativ til *de – dykk* som subjekts- og objektsform i pronomen andre person fleirtal er det nærliggjande å velja den forma som er innarbeidd som objektsform i nynorsk frå før, og ha *dykk – dykk* som alternativ til *de – dykk*.

## **3.3.2 Determinativ**

### **Status i dag**

Dei fleste determinativa har ei stabil bøyning, men her er seks av dei tekne opp til ny vurdering: eigedomsorda *hennar* [*hennes*] og *deira* [*deires*], og former av fire andre determinativ: *annan, nokon, eigen* og *sjølv*.

## Framlegg til ny rettskriving

- Determinativa *hennar*, *deira*, *annan* og *nokon* blir eineformer. Klammeformene *[hennes]*, *[deires]*, *[annen]* og *[noen]* går ut or nynorsk rettskriving. Klammeforma *[eigi]* heng saman med *i-målet* og *går ut* or *rettskrivinga*.
- *Nokon* får forenkla reglar for fleirtalsbøytinga.
- Determinativet *sjølv* kan framleis heita *sjølv* eller *sjølve* i fleirtal.

Denne bøyninga gjeld i dag:	Desse formene går ut:	Denne bøyninga blir gjeldande i ny rettskriving:
<i>hennar [hennes]</i>	<i>[hennes]</i>	<i>hennar</i>
<i>deira [deires]</i>	<i>[deires]</i>	<i>deira</i>
<i>annan [annen]</i> , <i>anna [onnor]</i> , <i>anna, andre</i>	<i>[annen] [onnor]</i>	<i>annan, anna, anna, andre</i>
<i>eigen – eiga [eigi] – eige – eigne</i>	<i>[eigi]</i>	<i>eigen – eiga – eige – eigne</i>
<i>nokon – noka [nokor] – noko – nokon/nokre [noen – noen – noe – noen]</i>	<i>[nokor]; noen – noen – noe – noen</i>	<i>nokon – noka – noko – nokon/nokre</i>
<i>sjølv, fl. sjølv el. sjølve</i>		<i>sjølv, fl. sjølv el. sjølve</i>

## Normhistorikk

Oversynet nedanfor seier noko om korleis desse determinativa har utvikla seg gjennom i nynorsk gjennom nesten 150 år:

Aasen	1938	1959	1985
<i>hennar</i>	<i>hennar [hennes]</i>	<i>hennar el. hennes</i>	<i>hennar [hennes]</i>
<i>deira</i>	<i>deira [deires]</i>		
<i>annan – onnor – annat – andre</i>	<i>annan – anna/onnor – anna – andre</i>	<i>annan/annen – anna [onnor] – anna – andre</i>	<i>annan [annen] – anna [onnor] – anna – andre</i>
<i>eigen – eigi – eget – eigne</i>	<i>eigen – eiga [eigi] – eige – eigne</i>		
<i>nokon – nokor – nokot – nokre</i>	<i>nokon – noka (nokor) – noko – nokre [noen]</i>	<i>nokon – noka [nokor] – noko – nokon/nokre [noen, noe, noen]</i>	
<i>sjølv – sjølve</i>	<i>sjølv – sjølve</i>	<i>sjølv – sjølv(e)</i>	

### Hennar [hennes]

Eigeforma *hennar* er den tradisjonelle i nynorsk. Forma *[hennes]* kom inn som tilnærningsform i 1938, men hadde også godt grunnlag i dialektane. Av den grunn vart ho jamstilt i 1959. Då ho igjen vart klammeform, var det fordi ho hadde hatt lite gjennomslag i skrift.

### Deira [deires]

Eigeforma *[deires]* kom inn i nynorsknorma som klammeform til *deira* i 1938, og har vore klammeform sidan.

### Annan [annen]

*Annan* og *annen* vart jamstilte i 1959, men i 1985 behandla Norsk språkråd eit framlegg om å ta *annen* ut or rettskrivinga. Forma vart ståande, men fekk klammeformstatus.

### Anna [onnor], noka [nokor]

I 2002-innstillinga står det om hokjønnsbøyning av *annan* og *nokon*:

Den vanlege hokjønnsforma av pronomenet *nokon* var i gammalnorsk *nokkur*. I norske dialektar er dels den gamle forma på *-r* bevart, dels har pronomenet fått nye former som finst i adjektiv eller i andre pronomener, dels har hokjønnsforma falle saman med hankjønnsforma.

For pronomenet *annan* var hokjønnsforma *onnor*. Hokjønnsformene *anna* og *noka* kom inn i 1917-rettskrivinga og vart då jamstilte med *onnor* og *nokor*. Dette var uendra fram til 1959, då vart *onnor* og *nokor* gjorde til klammeformer, og den statusen har dei hatt sidan. (2002-innstillinga, s. 130)

### Eiga [eigi]

*Eigen* er tradisjonelt rekna som adjektiv, men høyrer i dag med i ordklassen determinativ. Det blir bøyd som adjektivet *open*, bortsett frå at det har berre ei form i inkjekjønn. I samsvar med i-målet har *eigen* tradisjonelt hatt hokjønnsforma *eigi*, etter kvart som klammeform til *eiga*.

### Sjølv

Den ubøygde fleirtalsforma *sjølv* kom inn i rettskrivinga i 1959.

## **Skriftspråkleg tradisjon og praksis**

På oppdrag frå Sandøy-nemnda granska Wetås publisert og upublisert materiale for å sjå på formval. Ho fann at hovudforma *hennar* var heilt dominerande i det publiserte materialet. Også i det upubliserte materialet var det *hennar* som var brukt (Wetås 2001a og 2001b).

Av dei ti forfattarane frå 1930-åra som Lars S. Vikør (1995b) undersøkte, brukte fem *hennes* og dei andre fem *hennar*. I 1950-åra skreiv sju forfattarar *hennar* og to *hennes*. Blant dei ti 1970-talsforfattarane var det ni som valde forma *hennar*.

### Deira [deires]

I dei ti skjønnlitterære verka frå 1930-åra som Vikør (1995b) undersøkte, fann han at sju forfattarar skreiv hovudforma *deira*, medan tre valde *deires* eller liknande former. Alle dei ni forfattarane frå 1950-åra valde forma *deira*. Ni av dei ti forfattarane frå 1970-åra valde *deira*, mens Åsmund Forfang valde skrivemåten *deires*.

Også Wetås (2001a og b) fann at hovudforma *deira* var heilt dominerande. *Nynorsk frekvensordbok* har 235 belegg på *deira*, ingen på *[deires]*.

### Annan [annen]

*Nynorsk frekvensordbok* fører opp 306 belegg på *annan*, medan *[annen]* er funne i 11 tilfelle.

Wetås (2001a og b) fann så å seia ingen døme på forma *[annen]*. Vikør (1995b) fann at to av forfattarane frå 1930-åra, Åsmund Sveen og Tarjei Vesaas, skriv *annen*, som ikkje var del av norma på den tida. To av forfattarane frå 1950-åra og to av dei ti frå 1970-åra brukte *annen*.

### Anna [onnor], noka [nokor]

Wetås (2001a og b) fann så å seia ingen belegg på klammeformene *[nokor]* og *[onnor]* i materialet ho undersøkte.

Vikør (1995b) fann at hokjønnsforma *onnor* vart brukt av fire forfattarar frå 1930-åra. Berre éin brukte forma *nokor*. I forfattarskapane frå 1950-åra fann han *onnor* hjå to forfattarar. Blant forfattarane frå 1970-åra var det ingen som brukte *onnor* og *nokor*.

### Eiga [eigi]

Eit sòk på *[eigi]* i nynorskkorpuset gir mange treff, men viser at forma finst nesten berre i eldre materiale som Garborg, Fedraheimen, Bibelen frå 1921 og eldre Vesaas-tekstar.

### Sjølv

Det er vanskeleg å sòkja på *sjølv* brukt i fleirtal, fordi forma fell saman med eintalsforma. Men inntrykket er at både *sjølv* og *sjølve* er i bruk som fleirtalsformer.

## Talemålsgrunnlag

### Hennar [hennes]

2002-innstillinga seier om utbreiinga av talemålsformene *hennar* og *hennes*:

Ut frå talemålsundersøkinga 1999 ville 59 % av dei spurde sagt *hennes/hinnas*, 30,5 % ville brukt *henna(r)/hinna*, og *hennær*s var talemålsforma for 3,5 %. (2002-innstillinga, s. 126)

### Deira [deires]

Om talemålsformene *deira* og *deires* seier 2002-innstillinga:

*Deira* blir i rapporten omtala som vestlandsforma, brukt av 83 % av dei spurde frå Sogn og Fjordane, av 72 % frå Møre og Romsdal og av 54–56 % frå Hordaland og Rogaland. (...)

Men *deres/deires* er, saman med *denses, demme(r)s, doms* og *dems*, den dominerande austlands- og nordnoregsforma, går det fram av undersøkinga. Saman med nokre tilfelle av *deira, dies* og *deises* dominerer forma *deires/deres* også på Sørlandet. (2002-innstillinga, s. 128)

### Annan [annen]

2002-innstillinga har òg tal for utbreiing av talemålsformene *annen* og *annan*:

Informantane i TALE99 skulle ta stilling til kva talemålsvariant dei ville brukha av det ubundne pronomenet *annan* i setninga 'Dei måtte til sist kjøpa ein annan'. Utfallet av det vart: *annen* (61 %), *anna* (17,5 %), *annan* (15,5 %), *ann* (1,5 %), *onnor* (1 %). (2002-innstillinga s. 129)

Om *anna [onnor], noka [nokor]* har 2002-innstillinga berre tal frå *Framlegg til læreboknormal* 1957. Dei er ikkje tekne med her.

### Eiga [eigi]

Det er ikkje undersøkt.

### Sjølv

2002-innstillinga seier om *sjølv* og *sjølve* som fleirtalsform: «Resultatet frå talemålsundersøkinga TALE99 er at fleirtalsforma *sjølv* er brukt av 56,5 % av informantane, medan 39,5 % rapporterer at dei seier *sjølve*.» (2002-innstillinga, s. 132)

## **Vurdering**

### Hennar [hennes]

*Hennes* har ikkje slått gjennom i skriftspråket, sjølv om forma står sterkt i talemålet. Ho bør derfor takast ut av norma.

### Deira [deires]

Ser ein på den geografiske fordelinga, er *deires (deres/deires)* mest utbreidd i område der nynorsk ikkje står sterkt. Sjølv om ho er frekvent i talemålet, er forma *[deires]* lite brukt i skrift. For dei som bruker forma, er ho eit typisk identitetsuttrykk.

### Annan [annen]

Forma *annen* dominerer i talemålet. Derimot ser det ikkje ut til at *[annen]* har særleg nedslag i skrift. Det same gjeld hokjønnsforma *[onnor]*.

### Eiga [eigi]

Forma *[eigi]* heng saman med i-målet, og må behandlast på same måte som i-endinga i sterkt hokjønn bunden form eintal og inkjekjønn bunde fleortal.

### Anna [onnor], noka [nokor]

Formene *[onnor]* og *[nokor]* står nokså svakt i dialektane i dag. Også i skriftspråket er dei lite i bruk, og det er liten grunn til å halda på dei to formene i nynorsk rettskriving.

## Sjølv

Ut frå talemålsundersøkinga er det grunnlag for å halda på fleirtalsforma *sjølv*. For dei som ikkje har fleirtalsbøyning av dette ordet i talemålet, vil det vera framandt å brukha forma *sjølve*.

Konklusjonen er at klammeformene [*hennes*], [*deires*], [*annen*], [*onnor*], [*nokor*] er så lite brukte i skrift at dei bør takast ut or rettskrivinga. Granskingane våre av den faktiske nynorskbruken tyder på at brukarane ikkje i særleg grad ønskjer å uttrykkja identitet gjennom bruk av desse formene.

## **3.4 Verb**

### **3.4.1 Infinitiv**

#### **Status i dag**

I gjeldande rettskriving kan ein velja mellom a-infinitiv, e-infinitiv eller kløyvd infinitiv. Kløyvd infinitiv er klammeform.

#### **Framlegg til ny rettskriving**

Innanfor nynorsk rettskriving skal ein kunna bruka a-infinitiv eller e-infinitiv. Kløyvd infinitiv går ut or rettskrivinga.

#### **Normhistorikk**

2002-innstillinga gjer greie for kva slags status ulike infinitivsendingar har hatt til ulike tider:

Midlandsnormalen fekk ein slags klammeformstatus i 1901, og dermed fekk kløyvd infinitiv det òg som del av den normalen (*Framlegg til læreboknormal* 1957). Grunnregelen for kløyvd infinitiv er at verb med opphavleg kort rotstaving endar på -a, og verb med opphavleg lang rotstaving har endinga -e. 1917-rettskrivinga inneheldt eigentleg berre -a og -e i infinitiv, men eit rundskriv i 1919 kunngjorde at kløyvd infinitiv skulle vera tillaten i skriftlege elevarbeid (Jahr 1992). 1938-rettskrivinga førte med seg jamstilling for a-infinitiv og kløyvd infinitiv, og *Ny rettskriving* 1938 legg til: '[I skriftlege arbeid i skulen kan og nyttast inf. på -e i alle verb: *fare, kaste*.]' (2002-innstillinga, s. 83)

Læreboknormalen 1959 gjennomførte a- eller e-infinitiv som lærebok-/hovudformer, og kløyvd infinitiv vart gjord til klammeform.

Rettskrivingsendringane kan oppsummerast slik:

Aasen	1901	1917(-19)	1938	1959
-a	-a / ( <i>kløyvd infinitiv i midlandsnormalen</i> )	-a / -e ( <i>kløyvd infinitiv</i> )	-a / <i>kløyvd infinitiv / [-e]</i>	-a / -e / [ <i>kløyvd infinitiv</i> ]

### Skriftspråkleg tradisjon og praksis

I granskninga av forfattartekstar fann Vikør (1995b) at berre to av dei ti forfattarane frå 1930-åra bruker a-infinitiv. Fem av dei bruker e-infinitiv, tre kløyvd infinitiv. Etter 1938 var e-infinitiv klammeform, og kløyvd infinitiv jamstilt hovudform. Fire av dei ni forfattarane frå 1950-åra nytta a-infinitiv, to brukte den kløyvde forma, og tre e-infinitiv.

Etter 1959-normalen har a- og e-infinitiv vore hovudformer. Fire av 1970-talsforfattarane valde -e, tre brukte -a, og to kløyvd infinitiv, som då var vorte klammeform.

2002-innstillinga seier om utbreiinga av dei tre variantane:

På grunnlag av *Nynorsk frekvensordbok* er det mogleg å berekna at i materialet frå kring 1980 var e-infinitiv gjennomført i 53,1 % av tekstane, a-infinitiv i 30,1 % og kløyvd infinitiv i 16,8 % (Sandøy 1999:215). (2002-innstillinga, s. 85)

### Talemålsgrunnlag

2002-innstillinga seier om utbreiinga av dei ulike infinitivsvariantane:

I målføra er *kløyvd infinitiv* nytta over heile Austlandet (så nær som i ein liten del av Østfold og Vestfold), Telemark (bortsett frå den sørvestre delen), Nordmøre og Trøndelag, og dessutan Målselv og Bardu i Troms. *A-infinitiv* er brukt i storparten av Vest-Agder, i Rogaland, Hordaland og Sogn (bortsett frå den ytre delen) og i bygder på Helgeland. *E-infinitiv* er brukt i den sørlegaste delen av Østfold, i Larvik og i den søre og sørvestre delen av Telemark, vidare i Aust-Agder og delar av Vest-Agder, Bergen, Ytre Sogn, Sunn- og Nordfjord, Sunnmøre og Romsdal og mest heile Troms og Finnmark. Ein god del folk i byane bruker dessutan *e-infinitiv* etter påverknad frå skriftspråket, i strid med den opphavlege dialekten på staden. Nokre bygder i Nord-Noreg, Lofoten, Salten, har *inga* ending i infinitiv. (2002-innstillinga s. 84)

### Vurdering

A- og e-infinitiv har ikkje vore noko tema i denne rettskrivningsnemnda; det er semje om at begge desse jamstilte infinitivsvariantane skal kunna brukast i den nye norma. Annleis er det med kløyvd infinitiv.

Kløyvd infinitiv har halde seg godt i talemålet, sjølv om dei fleste dialektar ikkje lenger har skiljet mellom langstava og stuttstava rotstavingar. Denne infinitivstypen blir òg brukt ein god del i skrift lokalt i dei områda av austnorsk som har nynorsk som

skriftmål. Noko av grunnen til at kløyvd infinitiv ikkje er så synleg i samfunnet, er at bokmål er det dominerande skriftmålet i storparten av det området som har kløyvd infinitiv i talemålet. Sjølv om kløyvd infinitiv var sideform også i bokmål frå 1938 til 2005, har systemet vore svært sjeldsynt i bokmåltekstar. Ernst Håkon Jahr gir eit historisk oversyn i ein artikkel som ligg i arbeidsrommet og på nettsida til nemnda (Jahr 2010). Han viser òg til at han har funne mykje infinitivsformer på -a gjennom Google-søk.

Ingunn Ims har skrive hovudoppgåve om norske avisers språknormative prinsipp og praksis. Det synest som om kløyvd infinitiv er eit av dei talemålsdraga som slår gjennom i nynorske lokalaviser i det austnorske området. Avisa Valdres har kløyvd infinitiv i husnorma si. Hallingdølen har ikkje det, men oppmodar dei journalistane som meistrar kløyvd infinitiv, om å bruka det.

I *Nynorsk ordliste* er det sagt i innleiinga til lista over ord som kan få -a: «Målføra med kløyvd infinitiv følgjer litt ulike reglar når det gjeld kva verb som får endinga -a. Kvar enkelt kan følgje målføret sitt i skrift.» Til dømes Tarjei Vesaas brukte kløyvd infinitiv, men hadde -e i *telja*-klassen, i samsvar med vesttelemålet.

Nettopp det at folk skal kunna bruka kløyvd infinitiv etter talemålet sitt, er med på å komplisera gjennomføringa av denne varianten. Dei som skal rettleia, til dømes lærarar, har lite å gå etter dersom den som blir rettleidd, bruker kløyvd infinitiv på ein annan måte enn det ordlista set opp som det tradisjonelle mönsteret.

Det har kome fram ulike syn på infinitivsforma frå mange hald – frå Østfold og Telemark Mållag, som gjerne vil ha kløyvd infinitiv, til dei som vil ha berre a-infinitiv. Dei fleste innspela nemnda har fått på dette punktet, går ut på at nynorskrettskrivinga bør innehalda både a- og e-infinitiv.

### 3.4.2 Presens på [-er] av sterke verb

#### Status i dag

Presens av sterke verb kan i dag ha klammeform på [-er]: *bit* [biter], *kjem* [kjemer].

#### Framlegg til ny rettskriving

Klammeforma [-er] går ut, slik at kortforma i presens blir eineform: *bit*, *kjem*, *dreg*.

#### Normhistorikk

Presens [-er] av sterke verb kom inn som klammeform i 1917-rettskrivinga, og har sidan hatt den statusen.

## **Skriftspråkleg tradisjon og praksis**

Ingen av dei 29 skjønnlitterære forfattarskapane frå 1930-, 1950- og 1970-åra som Vikør (1995b) granska, hadde *[-er]* i presens av sterke verb. Av frekvensordboka går det fram at *[-er]-former* er brukte i berre 0,4 % av dei aktuelle tilfellene.

## **Talemålsgrunnlag**

Tostavingsformer som *biter* og *kjemer* i presens av sterke verb er gjennomført på nesten heile Vestlandet og dessutan i Ytre Agder, Sør-Austlandet og mykje av Telemark. Store delar av desse områda manglar rett nok utlyds-r-en, og har utgang på svarabhaktivokal: /bi'de/ eller /bi'te/. Det er berre eit område på Hadeland, Romerike og Solør som har full bøyingsending og samtidig omlyd i presens: /bi'ter/ og /kje'mer/.

Områda rundt Oslofjorden og dei fleste bymål har tostavingsformer i presens, men dei manglar oftast omlyd frå infinitiv til presens: /komma – kommer/.

## **Vurdering**

Viss ein ser på skrivemåten *biter* som uttrykk for uttalen med svarabhaktivokal, /bi'te/, så står desse formene svært sterkt i talemålet, men er borte frå skriftmålet.

Tostavingsformene av sterke verb er ikkje tekne i bruk i skrift, og nemnda rår derfor til å ta presensformene med *[-er]* ut or norma.

### **3.4.3 Perfektum partisipp av sterke verb på *-i***

#### **Status i dag**

I perfektum partisipp av sterke verb er forma *-i* jamstilt med forma *-e* (*lese/lesi*, *funne/funni*).

#### **Framlegg til ny rettskriving**

Perfektum partisipp på *-i* av sterke verb går ut av nynorsk rettskriving, og forma med *-e* blir eineform: *lese, funne*.

#### **Normhistorikk**

Aasen hadde med den stumme *t*-en i inkjekjønnsforma av partisippet, men han vart borte i 1917. I 1938 var det usemje om kva for ei form som skulle veljast. Knut Liestøl

ville ha forma med *-i*: t.d. *funni*, fordi ho var drøfta som ei mogleg felles form for nynorsk og bokmål. Departementet valde å følgja hans råd, og forma *funni* vart eineform.

Perfektum partisipp på *-i*, t.d. *funni*, vart aldri teke inn i bokmål. I 1959 vart formene med *-e* og *-i* jamstilte i nynorsk.

<b>Aasen</b>	<b>1901</b>	<b>1917</b>	<b>1938</b>	<b>1959</b>
<i>funnet</i>	<i>funne</i>		<i>funni</i>	<i>funne el. funni</i>

### Skriftspråkleg tradisjon og praksis

Av *Framlegg til læreboknormal* 1957 går det fram at perfektum partisipp på *-e* er det som har vore mest brukt i nynorsk presse og litteratur etter 1938:

Vestnorske og nordnorske forfattarar nyttar jamt over den forma, det same gjer Vestlands-blada. Alt i alt er det likevel ikkje så få bøker som har gjennomført supinum på *-i*. Såleis er *-i*-ending gjennomførd i dei aller fleste bøkene som Det norske Samlaget har gjevi ut etter 1938. Tarjei Vesaas, Halldis Moren Vesaas, Inge Krokann og Halvdan Koht nyttar no denne forma. I Norsk allkunnebok skifter *-i* og *-e* med artikkel-forfattarane, like eins i «Syn og Segn». I lærebøker og i det aller meste av lesebok-stoffet på nynorsk er det etter 1938 gjennomført supinum på *-i*. I bm.-litteratur er *i*-supinum brukt berre i dialektreplikkar og anna sterkt målføremerk framstelling. (*Framlegg til læreboknormal* 1957, s. 109–110)

Frå Vikørs (1995b) forfattarundersøking kan me sjå at ni av ti forfattarskapar frå 1930-åra har stor overvekt av perfektum partisipp på *-e*, som då var hovudforma. Sjølv om *-i*-forma vart hovudform etter 1938, vart perfektum partisipp på *-e* føretrekt av åtte av dei ni forfattarane frå 1950-åra. Berre Aslaug Høydal valde *-i*-forma. Alle dei ti forfattarane frå 1970-åra valde perfektum partisipp på *-e* av sterke verb. I redaksjonsmålet til Norsk Ordbok bruker dei 1938-rettskrivinga, og mellom anna partisippforma *-i*.

Då Wetås (2001b) undersøkte barne- og ungdomstekst i upublisert tekstmateriale, fann ho ein eintydig tendens til at *-e* vart brukt i perfektum partisipp av sterke verb.

Eit søk i nynorskkorpuset gir 17 treff på *biti*, men berre fem av dei er frå tida etter 1970. Det er godt og vel 200 treff på *fari*, men her er berre eit par treff yngre enn 1970. Tarjei Vesaas er ein av dei forfattarane som heldt på *-i* i perfektum partisipp gjennom heile forfattarskapen.

### Talemålsgrunnlag

2002-innstillinga seier om talemålsutbreiinga av *funni* kontra *funne*:

Perfektum partisipp på *-i* finn ein i talemåla i eit sør austleg område (Grenland – Indre Østfold til Trysil), Setesdal og Vest-Telemark, mykje av Trøndelag (ikkje i sør aust) og sør på Helgeland. I eit område i Nord-Trøndelag har ein både *-i* og *-e* etter eit system som heng saman med konsonantismen i rota. Eit midlands område har vokalharmonisk skifte med *i*

etter *i* i rota og *e* etter andre vokalar: *biti, drivi*, men *brøte, fare*. Resten av landet (Vestlandet, Nord-Noreg og andre stader) har utlydsvokalen *-e*. (2002-innstillinga, s. 135)

## Vurdering

Partisippforma *-e* står klart sterkare i nynorsk rettskriving enn *-i*, sjølv om talemålsgrunnlaget for *-i* er ganske stort. Mykje av det naturlege området for *-i* ligg i område som ikkje har nynorsk som hovudmål, og det kan vera noko av forklaringa på at forma *-i* aldri har slått gjennom.

Partisippforma *-i* bør takast ut or skriftmålet sidan ho er såpass sjeldsynt i skrift. Det ser i liten grad ut til at brukarane som har forma i talemålet, nyttar seg av tilbodet om å føra forma over i skrift.

## 3.4.4 Refleksiv- og passivformer på *[-s]*

### Status i dag

Verb som endar på *-st*, har denne bøyingsa:

*minnast [minnas] – minnest [minnes] – mintest [mintes] – minist [mins]*

### Framlegg til ny rettskriving

Refleksiv- og passivforma *[-s]* går ut av nynorsk rettskriving, og forma med *-st* blir eineform:

*minnast – minnest – mintest – minist*

### Normhistorikk

Aasen	1917	1938	1959
<i>finnast</i>	<i>finnast [finnas]</i>	<i>finnast [finnas]</i>	
<i>slåst</i>	<i>slåst [slåss]</i>	<i>slåst [slåss]</i>	

I reglane som den departementale rettskrivingskomiteen laga om landsmål i 1918, står det: «[Refleksivformi kann enda på *s* ved sida av *st*: *finnast, finst – finnas, fins; slåst – slåss.*]» (s. 14)

I 1938-rettskrivinga heiter det: «Refleksiv infinitiv endar på *-ast [-as]*.» Etter den tid har refleksivformer på *[-s]* vore klammeformer.

## **Skriftspråkleg tradisjon og praksis**

Wetås (2001b) fann ein god del innslag av passiv- og refleksivformer med [-s] i det upubliserte materialet ho granska, mens forma -st vart brukt nesten gjennomført i refleksiv og passiv i det publiserte materialet (2001a).

Blant forfattarane som Vikør (1995b) undersøkte, brukte fem av forfattarane frå 1930-åra passiv-/refleksivformer på -ast, to brukte [-as], ein [-es] og ein kløyvd ([-as/-es]). Alle dei ni forfattarane frå 1950-åra brukte -ast-forma, og det same gjorde dei ti 1970-talsforfattarane.

## **Talemålsgrunnlag**

2002-innstillinga seier om talemålsgrunnlaget for -st og -s: «Refleksivforma -st er først og fremst eit vestlandsk og til dels eit midlandsdrag. Forma er òg litt brukt i trøndersk. Nordafjells og på resten av Austlandet dominerer -s.» (s. 137)

## **Vurdering**

Mange dialektar har former med -s, men i skrift er desse formene meir sjeldsynte. Det gjeld i alle høve formelle nynorske tekstar. Wetås' funn (2001b) tyder på at -as kan vera noko meir brukt i uformelle samanhengar.

Det er ikkje vanskeleg å læra seg at refleksivforma er -st i nynorsk, og det verkar unødvendig å halda på to variantar av refleksivbøyninga når den eine er så lite brukt. Klammeforma på [-s] har vore tillaten i skrift sidan 1938 utan å slå gjennom, og bør derfor takast ut or rettskrivinga.

## **3.4.5 Sterke og svake verb med kort og lang form i infinitiv og andre dobbelformer**

Verba som er behandla her, inneholder fleire problemstillingar, og saka er derfor delt opp i underpunkt.

Vedlegg 4 inneholder ei oversikt over verba som blir behandla her, med dagens rettskriving og framlegg til ny rettskriving.

### **3.4.5.a Kort eller lang form i infinitiv av ein del sterke og svake verb**

#### **Status i dag**

Nynorsk har i dag kort- og langformer som jamstilte hovudformer i ei lang rekke verb:

*be(da), bla(da), blø(da), bre(da), by(da), dra(ga), fly(ga), flø(da), fø(da), gje(va), gjø(da), gla(da), gle(da), gli(da), glø(da), gni(da), grø(da), ha(va), kle(da), kvi(da), la(da), la(ta), li(da), lø(da), ri(da), rå(da), ska(da), skli(da), skri(da), skru(a) el. skruva, spa(da), ste(da), stri(da), sva(da), svi(da), ta(ka), tre(da), træ(da), va(da), vri(da).*

### Framlegg til ny rettskriving

Dei lange infinitivsformene av desse verba går ut av rettskrivinga:

*be, bla, blø, dra, flø, gjø, gla, gli, gni, ha, kle, kvi, lø, skli, skru, spa, ste, sva, svi, ta, tre, træ, vri*

For nokre verb er det eit tydingsskilje mellom kortforma og langforma, for andre er det utbreiing eller frekvens som fører til at langforma bør bli ståande. Det gjeld desse verba:

- *bre(da), by/byda, fly/flyga, fø/føda, gje/gjeva, gle/gleda, glø/gløda, grø/grøda, la/lada, la/lata, li/lida, ri/rida, rå/råda, skri/skrida, stri/strida, va/vada*
- *skada* (som blir eineform)

### Normhistorikk

Aasen brukte langforma av alle dei nemnde verba. 2002-innstillinga seier om utviklinga frå langformer til valfridom mellom korte og lange former:

Matias Skard fører opp valfrie infinitivsformer av t.d. *ha* og *hava*, *gli* og *glida*, *gle* og *gleda* i *Nynorsk ordbok* frå 1924. Elles kom kortformer som [dra], [la] og [ta] inn som klammeformer med 1917-rettskrivinga. *Tilråding om ny rettskrivning* 1935 peikte på at sidan bokmål hadde gjennomført kortformene *ha* og *ta*, måtte også nynorsk kunna gjera det i aktiv, og tilrådinga føreslo «å gjera dei stutte infinitivsformene av verb som *be(da)*, *bla(da)*, *fø(da)* obligatoriske, til liks med substantiv som (ein) *bre(de)*». Tilrådinga føreslo vidare at kortformene av t.d. *draga* og *lata* (når *lata* blir brukt som hjelpeverb) skulle bli obligatoriske. Men 1938-rettskrivinga gjekk inn for valfridom i kort- og langformer i infinitiv av verb som *dra(ga)*, *la(ta)*, *ta(ka)*. (2002-innstillinga, s. 87)

I 2002-framlegget gjekk nemnda inn for å halda på valfridomen mellom kort- og langformer i infinitiv som gjeld i dag, med unntak av *treda* og *[bjoda]*.

### Skriftspråkleg tradisjon og praksis

Blant dei ti forfattarskapane frå 1930-åra som Vikør (1995b) undersøkte, fann han at ni av forfattarane brukte kortformene. Berre Ragnvald Vaage heldt stort sett på langformer. Åtte av dei ni forfattarane frå 1950-åra brukte kortformer. Her var det Aslaug Høydal som heldt på langformene. Dei ti forfattarane frå 1970-åra brukte alle kortformene.

Eit søk i nynorskkorpuset på *tre/treda* og *fly/flyga* gir desse treffa:

	Infinitiv	Treff	Presens	Treff	Preteritum	Treff	Treff i alt
Kortform	<i>tre</i>	0	<i>trer</i>	200	<i>tredde</i>	13	213
Langform	<i>treda/trede</i>	0	<i>tred</i>	0	<i>trod</i>	0	0
Kortform	<i>fly</i>	90	<i>flyr</i>	65			155
Langform	<i>flyga/flyge</i>	200	<i>flyg</i>	330			530

Det svake verbet *flo* i tydinga 'floleggja' har langforma *floa*, men *floa* blir bøygd som eit a-verb. 2000-framlegget gjekk ut på å ta vekk langforma *floa*.

Likeins har det svake verbet *skru(a)* ei parallel langform *skruva*, som er a-verb. Framlegget i 2000 var at også den forma gjekk ut av rettskrivinga.

	Infinitiv	Treff	Presens	Treff	Preteritum	Treff	Treff i alt
Kortform	<i>skru</i>	210	<i>skrur</i>	130	<i>skrudde</i>	160	500
Langform	<i>skruva/-e</i>	18	<i>skruvar</i>	7	<i>skruva</i>	2	27

Eit søk på *gli/glida* og *by/byda* gir dette resultatet:

Verb langf. inf.		Verb kortf. inf.		Verb pres. -d		Verb pres. -r	
<i>glida/glide</i> <sup>8</sup>	72	<i>gli</i>	370	<i>glid</i>	166	<i>glir</i>	414
<i>byda/byde</i>	7	<i>byr</i>	250	<i>byd</i> <sup>9</sup>	180	<i>byr</i>	670

Ved nokre av dei svake verba blir langforma rett nok brukt meir enn det som er vanleg for heile gruppa. Eit søk i nynorskkorpuset på desse orda gir dette resultatet:

Verb langf. inf.		Verb kortf. inf.		Verb pres. -d		Verb pres. -r	
<i>føda/føde</i> <sup>1</sup>	115	<i>fø</i> <sup>10</sup>	115	<i>føder</i>	95	<i>før</i> <sup>11</sup>	-
<i>gleda/glede</i>	190	<i>gle</i>	335	<i>gleder</i>	0	<i>gler</i>	860
<i>gløda/gløde</i>	25	<i>glø</i> <sup>12</sup>	0	<i>gløder</i>	70	<i>glør</i>	0
<i>råda/råde</i>	230	<i>rå</i>	1075	<i>råder</i>	75	<i>rår</i>	1000
<i>skada/skade</i>	330	<i>ska</i>	-	<i>skader</i>	20	<i>skar</i>	-

## Talemålsgrunnlag

2002-innstillinga om kortformer og langformer av infinitiv:

<sup>8</sup> Dei aller fleste treffna på *glide* – *glid* er frå Tarjei Vesaas' bøker.

<sup>9</sup> Mange av treffna på *byd* er frå Tarjei Vesaas, Aslaug Høydal og Edvard Hoem.

<sup>10</sup> Det ser ut til å vera ein tydingsnyanse her: *fø* blir ofta bruk om å gi eller skaffa mat til nokon, mens *føda* blir bruk om å bera fram barn.

<sup>11</sup> Mange feilkjelder fordi orda fell saman med preposisjonen *før* og preteritumsforma *skar*. Det ser ikkje ut til å hjelpe at eg søker på V-PRES.

<sup>12</sup> Det var ingen treff på infinitiv *glø* eller presens *glør*. Det kan koma av at ord er feiltagga då dei vart lagde inn i basen.

I TALE99 vart informantane spurde om dei ville seia *gli* eller *glide*. 87 % stilte seg bak kortforma, 7 % valde *glide* og 3,5 % hevda at dei brukte begge formene. 33 % av informantane frå Agder-fylka og 25 % frå Hordaland valde langforma, elles var det berre få frå vestlandsfylka og frå Buskerud og Telemark som brukte dei. Mykje same utfallet gav spørsmålet om bruken av *by* og *byde*. (2002-innstillinga s. 87)

## Vurdering

I mange av rettskrivingsspørsmåla me har oppe, må me gjera ei vurdering av ei tradisjonell form og ei nyare form. Samtidig skal me ta vare på det som mange kallar «kjernen til nynorsken». I kvart tilfelle må me stilla oss spørsmålet kor langt utviklinga er gått. Er ei form så å seia ute av bruk i dagens skriftbilete, talar det for at me kan ta henne ut. Blir ho enno brukt ein god del i nyare nynorsk tekstproduksjon, kan det henda at forma bør bli ståande.

Av materialet det er vist til i 2002-innstillinga, ser det ut til å vera på tide å ta dei fleste lange formene av sterke verb ut av rettskrivinga. Sjølv om det i søket ovanfor var ein del treff på langformer som *glida*, og presens *glid*, er det meste av treffa frå Vesaas-bøker. 2000-nemnda ville som nemnt gjera langformene av sterke verb til klammeformer, og utviklinga bort frå langformene er truleg komen endå lengre på dei ti åra som er gått.

Også langformene av dei svake verba er på tur ut, men det er nokre unntak som *føda* og *skada*, jf. tabellen ovanfor. Når det gjeld *fø* og *føda*, tilseier bruken av dei at dei to formene har litt ulike tydingar: *Ho hadde mange barn å fø på*, men *Det var ikkje lenge til ho skulle føda*.

Grunnlaget for dei fleste langformene er såpass svakt i talemålet at det gir dei ikkje lengre nokon rettkomen plass i norma. I nokre tilfelle bør ein likevel behalda både langforma og kortforma, dels fordi begge er i levande bruk, og dels fordi dei har litt ulike tydingar.

### **3.4.5.b Valfridom mellom sterk og svak form i presens og perfektum partisipp av sterke verb som i infinitiv sluttar på trykktung rotvokal**

#### **Status i dag**

Saka gjeld desse orda:

*be(da)\*, by(da), dra(ga)\*, fly(ga), gli(da)\*, gni(da)\*, la(ta), li(da), ri(da), skli(da)\*, skri(da), stri(da), svi(da)\*, ta(ka)\*, tre(da)\*, vri(da)\*<sup>13</sup>*

Desse verba kan i dag få sterke eller svake bøyinger i presens: *glid* el. *glir*

---

<sup>13</sup> Verba som er merkte med stjerne, får berre kortform i infinitiv etter den nye rettskrivinga.

Storparten av dei har berre sterk form i preteritum, mens alle får sterkt eller svak bøyning i perfektum partisipp: *glide* el. *glidd/glidt*

Fem av verba ovanfor har i dag valfritt svakt eller sterkt bøyingsmønster fullt ut. Det gjeld desse orda:

*by/byda [bjoda]<sup>14</sup> – byr/byd [byder] – baud – bode/bodi; el. byr/byder – bydde – bydd/bydt*

*gni/gnida – gnir/gnid [gnider] – gnei/gneid – gnide/gnidi; el. gnir/gnider – gnidde – gnidd/gnidt*

*skli/sklida – sklir/sklid [sklider] – sklei/skleid – sklida/sklidi; el. sklir/sklider – sklidde – sklid/sklidt*

*stri/strida – strir/strid [strider] – strei/streid – stride/stridi; el. strir/strider – stridde – stridd/stridt*

*vri/vrida – vrir/vrid [vrider] – vrei/vreid – vride/vridi; el. vrir/vrider – vridde – vridd/vridt*

### Framlegg til ny rettskriving

- Sterke verb på utlydande trykktung vokal (t.d. *gli*) kan ha svakt presens og svakt perfektum partisipp ved sida av dei sterke formene:  
*glir – glidd* ved sida av *glid – glide*
- Når det gjeld verba *dra, la(ta)* og *ta*, blir den svake bøyinga (som tidlegare var klammeform) jamstilt med den sterke:  
*drar – dradd/dratt* el. *dreg – drege, lar – latt* el. *lèt – late, tar – tatt* el. *tek – teke*
- Det skal framleis vera valfritt å bruka sterkt eller svakt bøyingsmønster av verba *by(da), gni, skli, stri(da)* og *vri* i alle tider.

### Normhistorikk

2002-innstillinga presiserer at presensformene med *-d* går saman med langformene i infinitiv, og formene med *-r* saman med kortformene: *glide – glid*, eller *gli – glir*.

Det blir stadfesta av framlegget frå 2000, der det låg at langformene og formene med *-d* skulle bli klammeformer.

Om *gni(da), skli(da), stri(da)* og *vri(da)* står det i 2002-innstillinga: «For *gni(de), skli(de), stri(de)* og *vri(de)* gjeld 'nå-bøyinga' òg preteritum, altså *gnidde* osv., og dermed kan dei bøyast heilt ut etter *nå-klassen.*» (2002-innstillinga, s. 88)

---

<sup>14</sup> Det er føreslått under punkt 2.1.1 at forma *[bjoda]* skal ut av rettskrivinga.

Om *dra*, *la* og *ta* seier 2002-innstillinga:

Kortformene i infinitiv med svakt presens som *dra* – *drar* og *ta* – *tar* kom inn som klammeformer med 1917-rettskrivinga. *Lar* som hjelpeverb var jamstilt form, og ein kunne velja frå ordboka mellom preseskortformene *byr* (av *by*), *glir* (av *gli*) og *gler* (av *gle*) t.d., som var jamstilte med langformene. Perfektum partisippformene [*dradd*], [*dratt*], [*latt*] og [*tatt*] kom inn i 1959, og i 1981 kom [*ladd*] og [*tadd*] med i norma som hankjønns-/hokjønnsform ved samsvarbøyning. Fleirtalsformene [*ladde*] og [*tadde*] vart òg godkjende då. (sst. s. 95)

### Skriftspråkleg tradisjon og praksis

Søk på *gli* og *by* ovanfor tyder på at formene *glir* og *byr* er meir i bruk i skrift enn formene *glid* og *byd*. Tilsvarande står dei svake formene *glidd* og *bydd* sterkest i perfektum partisipp.

Verb langf. inf.		Verb kortf. inf.		Verb pres. -d		Verb pres. -r		Verb perf. part. -de		Verb perf.part. -dd	
<i>glida/glide</i>	72	<i>gli</i>	370	<i>glid</i>	166	<i>glir</i>	414	<i>glide</i>	27	<i>glidd/glidt</i>	63
<i>byda/byde</i>	7	<i>by</i>	250	<i>byd</i>	180	<i>byr</i>	670	<i>bode</i>	2	<i>bydd/bydt</i>	103

Når det gjeld *drar*, *lar* og *tar*, så er dei klammeformer i dag. I elevarbeid og uformelle tekstar er dei tre formene truleg brukte meir enn *dreg*, *let* og *tek*.

Blant forfattarskapane som Vikør (1995b) undersøkte, hadde éin forfattar i 1930-åra teke i bruk formene *drar*, *dradd*, *lar* og *tar*, mens to (Engvald Bakkan og Lars Berg) skreiv *tatt*. Formene *dradd*, *latt* og *tatt* vart ikkje tillatne i nynorsk før i 1959. Blant forfattarane frå 1950-åra er Halldor Holsvik som bruker *drar*, *tar* og *tatt*, Vegard Vigerust som vekslar mellom *tar* og *tek*, og Ragnar Ulstein og Alfred Hauge som vekslar mellom *drar* og *dreg*. Berre Hauge bruker forma *dratt*. Forfattarane frå 1970-åra tek i større grad i bruk dei svake bøyingsformene *drar*, *tar* og *lar*.

2002-innstillinga opplyser: «I denne partisipptypen finn me i *Nynorsk frekvensordbok* at dei sterke partisippa blir brukte i 45,5 % av tilfella, dei svake i 54,4 %.» (s. 95)

### Talemålsgrunnlag

2002-innstillinga seier om talemålsutbreiinga av sterkt partisipp kontra svakt: «Sterkt partisipp finst delvis på Vestlandet og i Trøndelag, svakt partisipp er einerådande i Nord-Noreg og på stordelen av Austlandet, og også vanleg på Vestlandet og i Trøndelag.» (2002-innstillinga, s. 95)

## Vurdering

Språkbrukarane har tydelegvis ikkje den oppfatninga at langforma i infinitiv heng saman med sterke bøyingsformar av verba. Av tabellen ovanfor med det vesle søket på *gli* og *by* ser me at presensformene *glid* og *byd* prosentvis står sterke i forhold til *glir* og *byr* enn det infinitivane *glida* og *byda* gjer i forhold til *gli* og *by*. Det skulle tyda på at ein del forfattarar skriv *by - byd*, og *gli - glid*.

Derimot må ein rekna med at dei fleste som bruker den sterke bøyingsforma *glid* i presens, òg bruker den sterke partisippforma (*har*) *glide*. Spørsmålet blir dermed om me skal halda på både svak og sterke bøyingsformar i presens og perfektum partisipp.

Ut frå tabellen ovanfor og undersøkingar det er vist til i 2002-innstillinga, ser det ut til at sterke bøyingsformar i presens står såpass sterkt at ho må vera med vidare, jamstilt med svake bøyingsformar.

Når det gjeld *by(da)*, *gni*, *skli*, *stri(da)* og *vri*, har dei svake preteritumsformene av desse verba vore i nynorskrettskrivinga i allfall sidan 1959, og både den svake og den sterke forma er i bruk i skrift.

Dei svake formene [*drar - dradd/dratt*], [*lar - latt*] og [*tar - tatt*] er svært mykje i bruk i skrift, og dei bør framleis ha ein plass i rettskrivinga.

Både talemålet og skriftmålet gir eit godt grunnlag for valfridom mellom sterkt og svakt presens og perfektum partisipp av dei nemnde verba på éi staving i infinitiv. For systematikken sin del bør ein behandla alle desse verba mest mogleg som samla gruppe med alternativ bøyingsformar i presens og preteritum. Det kan gi gode pedagogiske reglar.

Verba *gni*, *skli*, *stri* og *vri* bør framleis ha valfritt svakt og sterkt bøyingsmønster.

### **3.4.5.c Sluttkonsonant i preteritum av ein del sterke verb**

#### **Status i dag**

Desse verba har i dag obligatorisk sluttkonsonant i preteritum:

*be(da), dra(ga), gi/gje/gjeva, stå [standa]*

Preteritumsformene er i dag: *bad, drog, gav, stod [sto]*

Dessutan er det nokre verb som i dag har valfri sluttkonsonant etter diftongen *ei* i preteritum:

*gli(da), gni(da), li(da), ri(da), skli(da), skri(da), stri(da), svi(da), vri(da)*

Preteritum:

*glei(d), gnei(d), lei(d), rei(d), sklei(d), skrei(d), strei(d), svei(d), vrei(d)*

### Framlegg til ny rettskriving

- Preteritumsformene *bad*, *drog* og *gav* skal framleis vera eineformer i nynorsk-rettskrivinga. Preteritumsforma *[sto]* fell bort, og *stod* blir eineform.
- Verba med valfri sluttkonsonant etter diftongen *ei* i preteritum skal framleis ha valfrie former med eller utan sluttkonsonant: *glei/gleid*.

### Normhistorikk

Denne tabellen viser utviklinga av stum sluttkonsonant i preteritum av sterke verb:

Aasen	1917	1938	1959
<i>bad</i>			
<i>drog</i>			
<i>gav</i>			
<i>stod</i>		<i>stod [sto]</i>	
<i>gleid</i>			<i>glei el. gleid</i>

I 1917-rettskrivinga vart det gjort ein god del for å få mest mogleg samsvar mellom nynorsk og bokmål når det galdt former med og utan stum *d*. I førearbeidet til 1938-rettskrivinga vart dette arbeidet følgt opp. Det vart peika på at *d* mellom vokalar eller i utlyd etter vokal og diftong er eit vanskeleg punkt.

[...] i mange stutte rotord og verb i infinitiv er det naturleg å stryke *d*, men i mange avleidingar og samansetningar er det bruk for han, anten av di han høyrest i uttalen, eller av di han er nyttig for forståing og samanheng. Snart å skriva *d* og snart å stryka han, synest då samanhengslaust og upedagogisk. (*Tilråding om ny rettskrivning* 1935, s. 28–29)

*Framlegg til læreboknormal 1957* seier om *bad, drog, gave og stod*:

For nyno. er det ikkje lett å gå over til formene *ba, ga, dro*. Det skulle ikkje vera noko i vegen for å halda oppe ei fortidsform med *d* enda om ein i infinitiv og presens har kortform. Som nemnt kjem konsonanten inn att i mange avleiringar. Det kan òg nemnast at sv. [svensk] som kortform til *bedja* har *be*, til *giva: ge*, til *draga: dra*, men fortid berre *bad, gave, drog*. (*Framlegg til læreboknormal 1957*, s. 58)

Vidare sa nemnda bak læreboknormalen:

det kan vera forsvarleg å stryke *d'en* i *stod* for di det no ikkje er *d* i noko av måla i infinitiv og partisipp; *sto* er òg den einaste av desse fortidsformene der det er tillati å sløyfe konsonanten i nyno. (sst. s. 58)

I brev frå departementet 5.12.2000 vart det spurt særskilt om nynorskseksjonen kunne vurdera å jamstilla former som *ba*, *dro*, *ga* og *sto* med *bad*, *drog*, *gav* og *stod*. Det er grunnen til at spørsmålet vart reist i 2002-innstillinga og i denne utgreiinga.

### Skriftspråkleg tradisjon og praksis

I alle dei ti forfattarskapane frå 1930-talet som Vikør (1995b) undersøkte, er forma *stod* skriven med *-d*. I 1950-åra har Ulstein og Vigerust *sto*. Hauge og Vigerust brukte dessutan forma *ga*. Blant 1970-talsforfattarane bruker halvparten *-d*-lause former.

*Nynorsk frekvensordbok* (1978–84) viser denne fordelinga i bruken: *stod* 84 %, *gav* 81 %, *bad* 77 % og formene utan sluttkonsonant: *sto* 16 %, *ga* 19 %, *ba* 23 %.

Søk i nynorskkorpuset på desse preteritumsformene gav desse resultata:

stod	Ca. 3000	[sto]	970
bad	Ca. 350	*ba <sup>15</sup>	55
gav	Ca. 2900	*ga	185
drog	Ca. 4000	*dro	2

Eit søk i nynorskkorpuset gav 300 treff på *glei* og 280 på *gleid*. *Gleid* står naturleg nok litt sterke i eldre tekstar enn *glei* gjer, men begge står stadig sterkt i moderne norsk.

### Talemålsgrunnlag

2002-innstillinga seier om talemålsgrunnlaget for å skriva desse «stumme konsonantane»:

Det er ikkje vanleg å uttala *d*-en i *bad* og *stod*. På Sør-Austlandet og Sørlandet især blir *drog* uttala utan *g*, men *g*-lyden er vanleg elles i landet. *Ga* er den vanlegaste talemålsforma over heile landet, men *gav* finst i ein del bygder, til dels skiftande med *ga*. (2002-innstillinga, s. 93)

### Vurdering

Isolert sett kan det synast enklast for folk flest å læra seg formene utan stum *-d*: *ba*, *sto*. Men *g*-en i *drog* blir uttala i mange dialektar i tradisjonelle nynorskstrøk. Også *v*-en i *gav* blir uttala i somme område. Formene med sluttkonsonant dominerer dessutan i nynorsk rettskriving, og denne konsonanten kjem att i andre former av same ord, t.d. *givar*, *givast* og *gjev*, *gjeve* til *gjeva*.

Stumme konsonantar er elles ikkje framande i rettskrivinga, jf. *land*, *tid*, *brød*.

<sup>15</sup> Formene *ba*, *ga* og *dro* er ikkje tillatne i nynorsk i dag.

Skal me velja eit gjennomført system som samtidig ikkje krev at språkbrukarane må læra seg mykje nytt, verkar det fornuftig å gå inn for formene med konsonant: *bad*, *drog*, *gav*. Det gjeld òg preteritumsforma *stod*, som har hatt klammeforma [*sto*].

Når det gjeld preteritumsformene med valfri sluttkonsonant etter diftongen *ei*, ser det ut til at formene med og utan sluttkonsonant står om lag like sterkt i nynorsk skriftmål i dag, og det er vanskeleg å kutta ut den eine framfor den andre.

### **3.4.5.d Valfri inkjekjønnsform i perfektum partisipp av verb på -0, -d, -g, -v**

#### **Status i dag**

Saka gjeld verb der stammen endar på *-0*, *-d*, *-g* eller *-v*. Det gjeld for det fyrste ein del av verba ovanfor som får svak böying, og dessutan andre svake verb som endar på desse konsonantane.

Verb som berre har kortform i infinitiv, får i dag *-dd* eller *-tt* i inkjekjønnsforma av partisippet:

*nå* – *nådd/nått*  
*sy* – *sydd/sytt*

Verb med stamme som endar på *-d*, og som kan ha kort eller lang form i infinitiv, får *-dd* eller *-dt* i inkjekjønnsforma av partisippet:

*blø/bløda* – *blødd/blødt*  
*li/lida* – *lidd/lidt*

Verb med stamme som endar på *-g* eller *-v*, går slik:

*byggja* – *bygd/bygt*  
*leva* – *levd/levt*

#### **Framlegg til ny rettskriving**

- Verb med stamme som endar på *-0*, *-d*, *-g* eller *-v*, får *-dd* eller *-d* som ending i inkjekjønnsforma av perfektum partisipp: *sydd*, *gnidd*, *bygd*, *levd*.
- Partisippformene av *seia*, *legg(j)a*, *ha* og dei svake partisippformene av *ta* og *la* får *-t*: *sagt*, *lagt*, *hatt*, *tatt*, *latt*.
- Partisippforma av *dra* kan ha *-d* eller *-t*: *dradd* eller *dratt*.

#### **Normhistorikk**

Tabellen viser utviklinga i partisippet etter *har* av verb med stamme som endar på *-0*, *-d*, *-g* eller *-v*:

Aasen	1917	1938	1959
<i>sytt</i>	<i>sytt [sydd]</i>	<i>sytt el. sydd</i>	
<i>gnidt</i>	<i>gnidt [gnidd]</i>	<i>gnidt el. gnidd</i>	
<i>bygt</i>	<i>bygt [bygd]</i>	<i>bygt el. bygd</i>	
<i>levt</i>	<i>levt [levd]</i>	<i>levt el. levd</i>	

Svake verb med obligatorisk *-(d)de* i preteritum fekk altså valfridom mellom partisippbøyninga med *-(d)d* og *-(t)t* alt i 1917. I 2002-innstillinga står det:

*Tilråding om ny rettskrivning* 1935 rådde til at *nådd* vart oppført som normalform for det verbet, og viste til at Hans Ross allereie før ein mannsalder sidan skreiv at denne bøyingsforma såg ut til å vilja breia seg lenger *sør-* og vestetter slik som ho før hadde lagt under seg 'de østlandske mål, de nordenfjelske mål og bymålene, og er blitt helt enerådende i bokmål'. Dessutan brukte nynorskforfattarar som Duun, Krokann og Koht desse formene. Tilrådinga rådde like eins til at partisippformene *bygd* og *levd* vart valde som normalformer. (2002-innstillinga, s. 96)

*Framlegg til læreboknormal* 1957 peika på at partisippformene *nådd/nått, vågd/vågt* og *levd/levt* hadde ei dialektgeografiske fordeling som tilsa at dei framleis måtte vera valfrie.

### Skriftspråkleg tradisjon og praksis

Vikørs forfattarundersøking (1995b) viser at fire av forfattarane frå 30-talet brukte *-t(t)*, (*bygt, levt, nått, trutt*), ein var konsekvent i *-d(d)*-bruken, og dei fem andre valde ulike kombinasjonar av *d(d)* og *t(t)*, mellom anna det mønsteret at *-t* vart brukt etter konsonant og *-dd* etter vokal (*bygt, levt, nådd*). I 1950-åra valde fem av forfattarane *-d(d)*, to valde *-t(t)*, og to veksla mellom *-d* og *-t*. I forfattarskapane frå 1970-åra finn ein partisippformer på *-d(d)* hjå sju, ingen har brukt *-t(t)*-endinga (*levt, nått*), mens tre bruker både *-d* og *-t* (*bygt, levt, nådd*).

Mønsteret med *-t* etter konsonant og *-dd* etter vokal, dvs. *bygt* og *levt*, men *nådd, lidd*, er kjent frå fleire forfattarar.

Eit søk i nynorskkorpuset på *nå, by, byggja, via* og *leva* gir desse treffna:

Verb inf. <i>-0</i>	Verb inf. <i>-0</i> el. <i>-d-</i>	Verb inf. <i>-g-</i>	Verb inf. <i>-v-</i>	Verb p.p. <i>-dd</i>		Verb p.p. <i>-dt/-tt</i>	
<i>nå</i>				<i>nådd</i>	1000	<i>nått</i>	12
	<i>by/byda</i>			<i>bydd</i>	103	<i>bydt</i>	0
		<i>byggja</i>		<i>bygd</i> <sup>16</sup>	800	<i>bygt</i>	1125
		<i>vigja</i>		<i>vigd</i>	125	<i>vigt</i>	10
			<i>leva</i>	<i>levd</i>	850	<i>levt</i>	120

<sup>16</sup> Partisippet *bygd* er ikkje tagga som partisipp i Nynorskkorpuset, men kjem opp saman med substantiv. Det er derfor mykje arbeid å telja opp døma på partisippet *bygd*, og dette er eit grovt overslag.

## Talemålsgrunnlag

Inkjekjønnsforma av perfektum partisipp av verb med utgang på *-d*, *-g* og *-v* endar stort sett på *-t* i midlandsområdet, i Ryfylke, Hordaland, Sogn og Fjordane og på Sunnmøre. Endinga *-d* dominerer på Austlandet (unrateke midlandsområdet og noko av flatbygdmåla) og Sørlandet, er einerådande i Romsdal, Trøndelag og i Nord-Noreg, mens begge er brukte på Jæren.

I *Framlegg til læreboknormal 1957* blir det opplyst at partisippformene av typen *bygd/bygt* og *levd/levt* har om lag same utbreiing som *nådd/nått*.

## Vurdering

Det ser ut til at formene med *-d* breier seg i skrift, men framleis er formene med *-t* i bruk ein god del, særleg etter *-g* og *-v*. Når det gjeld verb som har kortform i infinitiv (*sy, be*) og verb som har utgang på *-d* (*lida, byda*), er systemet med *-t* i inkjekjønnsforma av partisippet litt innvikla. Me må nemleg vita om verbet òg har ei lang form i infinitiv, for å vita om det skal vera *-tt* eller *-dt* i partisippet (*sy – sytt, men li(da) – lidt*).

Truleg er det enklast å læra seg at det skal vera *-dd*, ev. *-d* i partisippet av verb med stammeutgang på *-0*, *-d*, *-g* og *-v*. Ifølgje 2002-innstillinga breier dette systemet seg i talemålet, det står sterkest i skriftmålet, og det er lettast å læra ein regel for det.

Unntak frå regelen om *-d* i partisippet av verb med stammeutgang på *-0*, *-d*, *-g* og *-v* er partisippa av verba *seia, leggja, ha, ta, la* og *dra*: *sagt, lagt, hatt, tatt, latt* og *dratt* (eller *dradd*).

Før 1986 var også verba *teia* unrateke frå regelen, men det har i dag valfri bøyning *tagd* eller *tagt*. Etter dette framlegget får *teia* eineforma *tagd*.

## 3.4.6 Nokre tradisjonelle verbformer

### 3.4.6.a Variantane *gi/gje(va)*, *gå [ganga]*, *stå [standa]*

#### Status i dag

Formene *gi*, *gje* og *gjeva* er i dag jamstilte, mens *gå* har klammeforma [*ganga*], og *stå* har klammeforma [*standa*].

#### Framlegg til ny rettskriving

- Infinitivsformene [*ganga*] og [*standa*] går ut av nynorsk rettskriving.
- *Gi* og *gje* og *gjeva* skal vera jamstilte verbbøyningar framleis.

## Normhistorikk

Statusen til dei tradisjonelle og dei «nye» formene gjennom tidene kan lettast framstillast i ein tabell:

Aasen	1917	1938	1959
<i>gjeva - gjev gav - gjeve</i>	<i>gjeva [gi] - gjev [gir] - gav - gjeve</i>	<i>gje/gjeva - gjev - gav - gjevi [gjeve] [gi - gir - gav - gitt]</i>	<i>gje/gjeva - gjev - gav - gjeve/gjevi el. gi - gir - gav - gitt</i>
<i>ganga- gjeng - gjekk - gjenget</i>	<i>ganga/gå - gjeng/går - gjekk [gikk] - gjenge/gått</i>	<i>ganga - gjeng - gjekk - gjengi [gjenge] (i poetisk stil) el. gå - går - gjekk [gikk] - gått</i>	<i>ganga - gjeng - gjekk - gjenge/gjengi (i poetisk stil) el. gå - går - gjekk [gikk] - gått</i>
<i>standa - stend - stod - stadet</i>	<i>standa/stå - stend/står - stod - stade</i>	<i>standa - stend - stod [sto] - stadi [stade] (i poetisk stil) el. stå - står - stod [sto] - stått</i>	<i>standa - stend - stod [sto] - stade/stadi (i poetisk stil) el. stå - står - stod [sto] - stått</i>

I årsmeldinga for Norsk språkråd frå 1981 står det:

Opplysningen 'poetisk' om ordene *gange, stande* [...] i ordlister utgår. Ordene får denne oppføringen:

[*gange - gjeng - gjekk - gjenge*]  
[*stande - stend - sto(d) - stade*] [...]

## Skriftspråkleg tradisjon og praksis

Forfattarundersøkinga til Vikør (1995b) viser at fire av 30-talsforfattarane brukte bøyninga *gi - gir - gitt*, ein brukte *gi - gjev - gjeve*. Vaage, som også elles valde langformene, hadde *gjeva*. Fire brukte kortforma *gje*. Tre av dei ni forfattarane frå 1950-åra brukte *gi*, og langforma *gjeva* finst berre hjå Høydal. I 1970-åra kunne forfattarane velja mellom tre valfrie hovudformer: *gi/gje/gjeva*. Hjå dei undersøkte forfattarane frå desse åra dominerer *gi* (brukt av åtte–ni av forfattarane) over *gje*. Langforma er ikkje brukt.

Ingen av dei undersøkte forfattarane frå 1930-åra har brukta formene *ganga* og *gjeng*, men partisippforma *gjenge* er nytta av éin. Heller ikkje *standa* og *stend* var brukte, men tre av forfattarane brukte *stade*. Ingen av dei undersøkte 1950-talsforfattarane har brukta nokon av desse formene, og dei vart heller ikkje funne hjå forfattarane frå 1970-åra.

## Talemålsgrunnlag

«Talemålsgrunnlaget for tostavingsformene er svært svakt, men det er ikkje undersøkt nøyaktig,» står det i 2002-innstillinga s. 90.

Vidare står det s. 91: «Talemålsgrunnlaget er godt for begge formene av *gi* og *gav*.»

## Vurdering

Både *gi* og *gje* blir brukte i skrift så mykje at det talar for at dei begge får plass i norma. Også langforma *gjeva* er noko i bruk i skrift og bør takast med i norma vidare.

Dei andre formene (*[ganga, gjeng, gjenge/gjengi* og imp. *gakk]*; *standa, stend, stade/stadi* og imp. *statt*) er lite brukte i skrift, og bør takast ut av rettskrivinga.

### 3.4.6.b Bøyning av *få, gå, slå, slåst, stå*

#### Status i dag

I dag har verba *få, gå [ganga], slå, slåst* og *stå [standa]* denne bøyninga:

*få – får [fær] – fekk [fikk] – fått [fenge/fengi]  
gå – går – gjekk [gikk] – gått [ganga – gjeng/gjenger – gjekk – gjenge/gjengi, imp.  
gakk]<sup>17</sup>  
slå – slår [slær] – slo – slått/slege/slegi  
slåst – slåst [slæst] – slost – slåst/slekest/slegest  
stå – står – stod [sto] – stått [standa – stend/stender – stod/sto – stade/stadi, imp.  
statt]*

#### Framlegg til ny rettskriving

For verba *få, gå, slå, slåst* og *stå* går sideformene *[fær] – [fikk] – [fenge/-i], [gjeng] – [gikk] – [gjenge/-i – [gakk]], [slær] og [slæst], [stend], [sto], [stade/-] og [statt]* ut or norma.

Verba skal bøyast slik etter ny rettskriving:

*få – får – fekk – fått  
gå – går – gjekk – gått  
slå – slår – slo – slått/slege  
slåst – slåst – slost – slåst/slekest  
stå – står – stod – stått*

#### Normhistorikk

##### [fær] [fenge]

Etter 1917 kom dei svake presens- og perfektum partisipp-formene *får* og *fått* inn jamsides med *fær* og *fenge*. Etter 1938-rettskrivinga var både *fær* og *fenge* borte frå ordlistene, og om *fengi* står det i Skards *Nynorsk ordbok* frå 1945 at det kan brukast «i poesi». Presensforma *fær* kom først inn att i rettskrivinga, og då som klammeform, etter eit vedtak i Norsk språkråd i 1983.

<sup>17</sup> Jf. drøftinga av infinitiv *ganga* under punkt 3.5.1.

Forma *[gikk]* kom inn som klammeform i 1917, *[fikk]* først i 1959. Om formene *[gjeng]*, *[gjenge]*, sjå punkt 3.5.1.

### [slær]

Formene *[slår]* og *[slått]* kom inn i rettskrivinga i 1917, men då som klammeformer til *slær* og *slege*. *Tilleggstilråding om ny rettskrivning* 1936 (s. 10) rådde til at *slær* vart klammeform i nynorsk, men *Ny rettskriving* 1938 jamstilte *slær* med *slår*. Med *Ny læreboknormal* 1959 fekk *[slær]* klammeformstatus, og det har forma hatt sidan den tid.

### [slæst]

*Norsk ordbok* frå 1920 har denne bøyninga: *slåst – slæst [slåst] – slost – slegest*. Etter 1938 var presensformene *slæst/slåst* jamstilte, mens 1959-normalen gjorde *[slæst]* til klammeform.

## **Skriftspråkleg tradisjon og praksis**

Vikør (1995b) har i undersøkinga si funne at av forfattarane frå 1930-talet er det berre Vesaas som bruker formene *fær – fenge*. Han skriv dessutan *slær*, som tre andre òg gjør. Av 1950-talsforfattarane er det berre Høydal som skriv *fenge*. Ingen av forfattarane frå 1970-åra bruker desse verbformene lenger.

*Nynorsk frekvensordbok*, som byggjer på dei vanlegaste orda i skriftleg nynorsk henta frå aviser, sakprosa og romanar i tida 1978–84, har 14 belegg på *fær*, mot 1424 på *får*.

## **Talemålsgrunnlag**

Me har inga talemålsundersøking å visa til her.

## **Vurdering**

Formene *[fær] – [fikk] – [fenge]*, *[slær]* og *[slæst]* har vore tilgjengelege som klammeformer lenge, utan at dei har vorte mykje brukte. Det same gjeld dei tradisjonelle formene *ganga* og *standa* med formene som høyrer med. Berre sporadisk ser me dei i skrift. Nemnda gjer derfor framlegg om at desse formene kan gå ut or rettskrivinga.

### **3.4.6.c Preteritumsformene lagde og sagde**

#### **Status i dag**

Verba *seia* og *leggja* *[leggja]* har i dag denne bøyninga:

*leggja [leggja] – legg – la/lagde – lagt og seia – seier – sa/sagde – sagt*

## Framlegg

For verba *leggja* og *seia* går preteritumsformene *lagde* og *sagde* ut or rettskrivinga.

## Normhistorikk

2002-innstillinga, s. 130: «Oppføringa for *seie* var i *Den nye rettskrivning II Landsmål* frå 1918 *segja [seia]* – *sa(gde)* – *sagt*. Verbet *leggje* var ikkje teke med der, men i *Landsmaalsordlista* til Matias Skard frå 1903 finn ein *leggja* – *legg* – *lagde/la* – *lagd*. Preteritumsformene *la/lagde* og *sa/sagde* har sidan vore jamstilte.»

## Skriftspråkleg tradisjon og praksis

2002-innstillinga, s. 139: «*Nynorsk frekvensordbok* har 1589 belegg på forma *sa*, ingen på *sagde*, 289 på *la*, ingen på *lagde*.»

## Talemålsgrunnlag

Her har me inga nyare undersøking å visa til.

## Vurdering/konklusjon

Som nemnt gjekk 2000-framlegget inn for å ta ut forma *sagde*. At *lagde* ikkje vart teke med i same vedtaket, er ein opplagd mangel og blir retta opp no. Preteritum på *lagde* og *sagde* er så å seia heilt ute av bruk.

### 3.4.6.d Bøyning av tre(da) og trå

#### Status i dag

Verbet *tre(da)* ('trø', tre fram) har i dag denne bøyinga:  
*tre(da)* – *trer/tred [treder]* – *tro(d)* – *trede/tredi* el. *tre(de)* – *tre(de)r* – *tredde* – *tredd/tredt*

Verbet *trå* (gå, stiga) har i dag denne bøyinga:  
*trå* – *trår [trær]* – *trådde/tro(d)* – *trådd/trått/trede/tredi*

#### Framlegg til ny rettskriving

Det sterke bøyingsmönsteret og langforma i infinitiv og presens av verbet *tre(da)*: *treda* – *tred(er)* – *tro(d)* – *trede/tredi/tredt* går ut or rettskrivinga. Ny bøying blir:

*tre* – *trer* – *tredde* – *tredd*

Dei sterke bøyingsformene til verbet *trå*: [trær] – tro(d) – trede/tredi går ut or rettskrivinga. Ny bøyning blir:

*trå – trår – trådde – trådd*

## Normhistorikk

Utviklinga desse to verba har vore gjennom, kan lettast framstilla slik:

Aasen	1917	1938	1959	1985	1991
<i>traa og traada s. treda</i>	<i>trå – trådde</i>	<i>trå – trår – trådde – trått</i>	<i>trå – trår – trådde/tro(d) – trådd/trått</i>	<i>trå – trår [trær] – trådde/tro(d) – trådd/trått/trede/ tredi</i>	
<i>treda – tred – trod - tradet</i>	<i>treda – tred – trod – trode</i>	<i>treda – tred – trod – tradi</i>	<i>tre(de) – tred/trer – tro(d) – trådd</i>	<i>tre(de) – tred[er]/trer – tro(d)/trådde – trede/trådd/trådt</i>	<i>tre(de) – tre(de)r/tred – tredde/tro(d) – tredd/tredt/ trede/tredi</i>

## Skriftspråkleg tradisjon og praksis

Eit søk i nynorskcorpuset gir 60 treff på *trod* – dei aller fleste frå Fedraheimen. Søk på *tredde* gir ca. 190 treff – svært mykje frå odelstingsproposisjonar og stortingsmeldingar. Det same gjeld *trådde*, der det òg er ca. 190 treff, mest i offentlege dokument. Begge verba blir brukte mykje i uttrykk som «trådde i kraft».

## Talemålsgrunnlag

Her har me inga undersøking å visa til.

## Vurdering

Det er unødvendig med så mange alternative bøyingsformer for desse to verba som er heller sjeldne i bruk. Me rår til å halda på dei svake (og tradisjonelle) bøyingsmønstera.

## 3.4.7 Verb med preteritum på *-de* eller *-te*

### Status i dag

Dei fleste j-verb og verb med e-bøyning og stammeutgang på *-l*, *-ld*, *-m*, *-n(n)*, *-nd*, *-ng*, *-r* og *-rd* har i dag valfridom mellom *-de* og *-te*, men normstatusen åt dei to endingane skiftar noko.

## Framlegg til ny rettskriving

- J-verb har endinga *-de* som eineform i preteritum.
- E-verb med stammeutgang på *v, g, d* eller *m* (konsonantane i VM-DAG) får endinga *-de* i preteritum. To av desse kan i tillegg ha *-te*:
  - *bestemte, limte*
- E-verb med stammeutgang på *f, l, s, k, p, t* eller *r* (konsonantane i FLASKEPOSTAR) har endinga *-te* i preteritum. Nokre av desse kan i tillegg ha *-de*:
  - *neglde, siglde*
  - *høyrd, køyrd*
- E-verb med stammeutgang på *n* får oftast *-te* (*lånte, minte*), men nokre kan i tillegg enda på *-de*:
  - *brenna, erkjenna, kjenna, renna, tenna og røyna*
  - *egna, gjegna, regna, skygna og hemna, nemna, stemna*

Vedlegg 5 inneholder ei liste over e-verb som har stammeutgang på *n*.

## Normhistorikk

Preteritumsformene av j-verb og e-verb kan lettast framstilla slik:

Aasen	1917	1938	1959	1986
<i>talde</i>				<i>talde [talte]</i>
<i>dømde</i>	<i>dømde/dømte</i>	<i>dømde [dømte]</i>		
<i>melde</i>		<i>melde [meldte]</i>		
<i>kvilde</i>	<i>kvilde/kvilte</i>	<i>kvilde [kvilte]</i>	<i>kvilte</i>	
<i>tolde</i>	<i>tolde/tolte</i>	<i>tolde [tolte]</i>	<i>tolde el. tolte</i>	
<i>laante</i>	<i>lånte</i>			
<i>kjende</i>	<i>kjende/kjente</i>	<i>kjende [kjente]</i>		
<i>lærde</i>		<i>lærde [lærte]</i>	<i>lærte<sup>18</sup></i>	<i>lærde/lærte</i>
<i>køyrd</i>				<i>køyrd [køyrt]</i>

Det er særleg etter *l, n* og *r* det har vore varierande formval. Grunnen er at det er vanskeleg å finna ein sams regel for kvar av dei tre gruppene.

## Skriftspråkleg tradisjon og praksis

Vikør (1995b) av forfattarskapar viste at *-de* i preteritum av e-verb på *l, n, mm* og *r* dominerte hjå åtte av forfattarane frå 1930-åra.

<sup>18</sup> I *Ny læreboknormal* 1959 vart det slått fast at alle verb frå *dømma*-klassen med rotutlyd på *-l* og *-r* skulle ha *-te* i preteritum (*kvilte, tolte, førte, lærte*). Unntaka var *høyrd, køyrd, gjorde, torde*.

Av forfattarane frå 1950-åra har fem valt preteritum på *-de* og tre *-te*-endinga i verb på *r*. Etter 1959 var preteritum på *-te* eineform i verb på *r*, og ingen av 70-talsforfattarane gjennomførte preteritumsformer på *-de* i slike verb. Fire veksla likevel mellom *-de* og *-te* frå verb til verb (Brodal, Fløgstad, Obrestad og Sande), dei andre valde *-te*-endinga.

2002-innstillinga har henta inn til frå *Nynorsk frekvensordbok*:

Frekvensordboka viser at *-te* er nærmest einerådande etter *l* og *n* (med unntaket *kjende*), og same endinga dominerer etter *m*. Men etter *ld*, *nd* og *ng* dominerer *-de*. Ved utgang på *-r* er frekvensane jamnare fordelte på *-te* og *-de*. (2002-innstillinga, s. 105)

## Talemålsgrunnlag

2002-innstillinga seier om bruken av *-de* og *-te* i preteritum av e-verb:

Spørjeundersøkinga som Språkrådet gjennomførte hausten 1999, viste at 47 % av dei spurde valde preteritum på *-te* av verb av *brenne*-typen (transitivt), 30,5 % ville ha *-de*-forma. (...)

Etter *l* er endinga *-te* mest einerådande eller fullstendig dominerande i alle landsdelane. (...) Etter *m*, *nn*, *ng*, *ld* og *nd* står *-de* sterkt i midlandsmalet, og i dialektane i Sogn og Fjordane og på Sunnmøre. Elles dominerer *-te*.

Når det gjeld endinga etter *r*, kan ein i kortform seia at endinga *-te* dominerer i Ryfylke, Hordaland, Romsdal, Sør-Trøndelag og er einerådande i Nord-Noreg. Endinga *-de* rår i midlandsområdet, og står nokså sterkt i Nord-Trøndelag og på Helgeland, medan begge endingane blir brukte på Aust- og Sørlandet, Jæren, i Sogn og Fjordane og på Sunnmøre. (2002-innstillinga s. 104)

## Vurdering

Då klammeformene med *[-te]* fyrste gongen kom inn i nynorsk, dvs. dels i 1917 og i større grad med 1938-rettskrivinga, var det både som tilnærningsformer og på grunn av ei dialektutvikling som var i gang alt den gongen. Det er viktig å hugsa på at tidlegare normerarar har kunna spela på systemet med hovudformer og sideformer. Med det kunne dei forma «midtlinjenorma», dvs. lærebokspråket og statsspråket, samtidig med at norma tok omsyn til språkbrukarar som valde former som plasserte seg meir i ytterkanten av nynorsken.

Spørsmålet er om det har vore nokon pedagogisk lette å få lov til å skriva formene med *[-te]*. Bøyninga av j- og e-verb har iallfall vorte svært uoversiktleg, og mange lærarar har tykt det var vanskeleg å retta etter det, fordi dei stadig må slå opp former som er uvande for dei.

Dei formene rettskrivingsnemnda vel no, skal kunna stå i lærebøker og brukast i statsspråk. Det har tidlegare vore uttrykt uro for at dei formene som fell saman med

bokmål, blir dei som slår gjennom i framtidige digitale omsetjingar til nynorsk. Når me no skal finna fram til den slitesterke midtlinjenynorsken, synest det fornuftig å velja dei formene som har prega nynorsk sakprosa fram til i dag. Då er det viktig å læra nokre temmeleg eintydige reglar som kan brukast på store grupper av ord. Ei innstramming her er såleis mindre problematisk enn ei innstramming som gjeld skrivemåten av enkeltord.

Ei innstramming inneber at me går tilbake til det gamle systemet. Hovudreglane blir slik:

1. J-verb skal ha endinga *-de* i preteritum.
2. E-verb med stammeutgang på *g, d, v* eller *m* (konsonantane i VM-DAG) får endinga *-de* i preteritum.
3. E-verb med stammeutgang på *f, l, k, p, s, t* eller *r* (konsonantane i FLASKEPOSTAR) får endinga *-te* i preteritum.

Ulempa med desse tre reglane er:

- Språkbrukarane må greia kjenna att eit j-verb, dersom dei skal kunna følgja regel
  1. Mange vil lett blanda dei saman med e-verb som har palatal skrivemåte, t.d. *byggja*.
- Verb med stammeutgang på *-n* kan ikkje passast inn i desse reglane. Nokre av dei får i dag *-de [-te]* i preteritum, andre *-te*.
- Ingen regel utan unntak; fire ord kan ikkje passast inn: *gjera – gjorde, høyra – høyrde, køyra – køyrde, tora – torde*.

Fordelen er:

- Reglane er få og gjeld store grupper av verb.
- Dei kan følgjast så å seia fullt ut, fordi det berre er få unntak.
- Dei sikrar at det ikkje blir eit press på dei tradisjonelle formene med *-de*, som truleg ville ryka ut i maskinelle omsetjingar.

Nokre j-verb har fått ei parallel form som blir bøygd som e-verb, til dømes *drynja*, som har den parallelle forma *drønna*. Desse «nye» formene blir bøygde som a-verb eller e-verb, jf. punkt 3.6.

Nokre j-verb blir dessutan oppfatta som e-verb av mange språkbrukarar, og får då *-er* i presens. Det gjeld til dømes *skylja*, jf. punkt 3.6. Slike bør gå over frå j-verbgruppa til e-verbgruppa. Det har skjedd i tidlegare normeringsprosessar, til dømes med verbet *flytta*, som opphavleg vart bøygd slik: *flytja – flyt – flutte – flutt*. Eventuelt kan verbet førast opp med to separate oppføringar, som *drynja/drønna*.

E-verb med stammeutgang på *-l* får så å seia gjennomført stammeutgang på *-te*, men det er eit par unntak: *neglde [neglte]* og *seglde [seglte]*. Under e-verb med stammeutgang på *-n* er det nokre som får *-de [-te]* og mange som får *-te*, slik rettskrivinga er i dag.

Framlegget går ut på at dei orda med stammeutgang på *-l* og *-n* som i dag får *-de [-te]*, får valfritt *-de* eller *-te* i den nye rettskrivinga. Hovuddelen av orda får *-te*, som før.

Oversikta i vedlegg 5 viser kva for følgjer framlegget har for j-verb og e-verb. Under verb med stammeutgang på *-n* er alle aktuelle verb tekne med, så langt det let seg gjera.

### 3.4.8 *[-d]-bortfall i perfektum partisipp etter har*

#### Status i dag

Verb med *-de* i preteritum (dvs. j-verb og e-verb) har klammeform på *[-d]* i perfektum partisipp etter *har*: *har kjent [kjend]*, *det er kjent [kjend]*.

#### Framlegg til ny rettskriving

- Svake verb med preteritum på *-de* skal ha *-t* i inkjekjønn av perfektum partisipp på *-t*: *har kjent, det er kjent*. Klammeforma på *[-d]* fell bort.
- Unntak er verb med *-dde, -gde* og *-vde* etter vokal i preteritum; dei skal etter framlegget under punkt 3.4.6.d ha *-d* i inkjekjønnsforma av perfektum partisipp (typen *arbeidd, bygd, kravd*).

#### Normhistorikk

I årsmeldinga frå Norsk språkråd for 1986 står det:

3 Verb frå dømme- og telje-klassen på l, ld, m, n, nd, r og rd og preteritum på *-de* får tillaten sideform på *-d* i supinum og inkjekjønn eintal av perfektum partisipp, t.d. brende har brent [brend], torde – har tort [tord], burde – har burt [burd]. Unntak er gjorde – har gjort.

#### Skriftspråkleg tradisjon og praksis

Det er ikkje systematisk undersøkt.

#### Talemålsgrunnlag

Det er grunnlag for partisippformer som *brend* og *tord* etter *har* i mange dialektar, særleg nordpå.

#### Vurdering

Eit argument for å innføra partisippformer med *-d* var at mange i talemålet har samsvar mellom preteritums- og partisippformene. Formene med *-t* var godt innarbeidde før, og

det viser seg at formene med -d ikkje er tekne i bruk i skrift i særleg grad. Det synest derfor å vera lite behov for supinumsformene med -d som vart innførte i 1986.

### 3.4.9 Bøyning av nokre enkeltverb

#### Status i dag

Nynorsk har ein del verb som blir bøygde som e-verb, men som er a-verb i bokmål, og til dels i mange dialektar. Verba av den typen som er vurderte her, er:

*arbeida, brøyta, byta, dekkja, drønna, dønna, gremma, knyta, lada, leia, lengja, lønna, merkja, skada, styrkja, stønna og svekkja.*

I tillegg inneholder dette punktet nokre verb som ofte blir bøygde på ein annan måte enn det mønsteret dei har i nynorsk:

- *trena* (er a-verb i nynorsk, men blir ofte bøyd som e-verb)
- *skylja* (er j-verb i nynorsk, men blir ofte bøyd som e-verb)
- *eiga, nyta, strekkja, veksa*

#### Framlegg til ny rettskriving

- Nokre verb som i dag berre kan vera e-verb, får no valfri bøyning som a- eller e-verb. Døme: *drønna, lada, leia*.
- Nokre andre verb får endra bøyning, i dei fleste tilfelle ved at det kjem inn ei valfri form i tillegg til den eksisterande. Døme: *eiga, åtte, ått; el. eigde, eigd*.

Oversynet nedanfor viser kva for verb framlegget gjeld:

Dagens rettskriving	Desse formene går ut:	Desse formene blir ståande i ny rettskriving:	Merknad
<b>arbeida</b> arbeider, arbeidde, arbeidd el. arbeidt	arbeidt (jf. pkt. 3.4.5.d)	<b>arbeida</b> arbeider, arbeidde, arbeidd	Vurdert, ikkje endra
<b>brøyta</b> brøyter, brøytte, brøytt		<b>brøyta</b> brøyter, brøytte, brøytt; el. brøytar, brøyta, brøyta	Vurdert og endra bøyninga
<b>byta</b> byter, bytte, bytt		<b>byta</b> byter, bytte, bytt	Vurdert, ikkje endra
<b>dekkja</b> [dekka] dekkjer		<b>dekkja/dekka</b>	Vurdert,

[dekker], dekte, dekt		dekkjer/dekker, dekte, dekt	ikkje endra bøyning
<b>[drønna</b> drønner, drønte, drønt]		<b>drønna</b> drønner, drønte, drønt; el. drønnar, drønna, drønna	Vurdert og endra bøyninga
<b>[dønna</b> dønner, dønte, dønt]		<b>dønna</b> dønner, dønte, dønt; el. dønnar, dønna, dønna	Vurdert og endra bøyninga
<b>eiga</b> eig, åtte [eigde], ått [eigd/eigt]	[eigt]	<b>eiga</b> eig, åtte, ått; el. eigde, eigd	Vurdert og endra
<b>(for)lengja</b> [(for)lenga] – lengjer [-lenger], -lengde [-lengte], -lengt [-lengd]	[-lengte], [-lengd]	<b>(for)lengja/ (for)lenga</b> – -lengjer/-lenger, -lengde, -lengt	Vurdert, ikkje endra
<b>gremma</b> gremmer, gremde [gremte], gremt [gremd]	[gremte], [gremd]	<b>gremma</b> gremmer, gremde, gremt; el. gremmar, gremma, gremma	Vurdert og endra bøyninga
<b>knyta</b> knyter, knytte, knytt		<b>knyta</b> knyter, knytte, knytt	Vurdert, ikkje endra
<b>lada</b> lader, ladde, ladd el. ladt	ladt	<b>lada</b> lader, ladde, ladd; el. laradar, lada, lada	Vurdert og endra
<b>leia</b> leier, leidde, leidd el. leitt	leitt	<b>leia</b> leier, leidde, leidd; el. leiar, leia, leia	Vurdert og endra bøyninga
<b>lima</b> limar, lima, lima; el. limer, limde/limte, limt	limar, lima	<b>lima</b> limer – limde/limte – limt	Vurdert og endra
<b>løna/lønna</b> løn(n)er, lønte, lønt		<b>løna/lønna</b> løn(n)er, lønte, lønt	Vurdert, ikkje endra
<b>merkja</b> [merka] merkjer [merker], merkte, merkt (setja merke på)		<b>merkja</b> merkjer, merkte, merkt; el. <b>merka</b> merkar, merka, merka (setja merke på)	Vurdert og endra bøyninga av <i>merka</i>
<b>nyta</b> nyt, naut, note		<b>nyta</b> nyt, naut, note el. nytt	Vurdert og endra
<b>skada</b> skader, skadde,	skadt	<b>skada</b> skader, skadde, skadd;	Vurdert og

<i>skadd/skadt</i>		el. <i>skadar, skada, skada</i>	endra
<b><i>skylja</i></b> <i>skyl, skyde [skylte], skylt [skyld]</i>	[ <i>skylte</i> ], [ <i>skyld</i> ]	<b><i>skylja</i></b> <i>skyl, skyde, skylt</i> <b><i>skyla</i></b> <i>skyler, skylte, skylt</i>	Vurdert og endra (to oppslag)
<b><i>strekjja [strekka]</i></b> <i>strekker [strekker], strakte el. strekte, strakt/strekt</i>	<i>strakte, strakt</i>	<b><i>strekjja</i></b> el. <b><i>strekka</i></b> <i>strekker/strekker, strekte, strekt</i>	Vurdert og endra
<b><i>styrkja [styrka]</i></b> <i>styrkjer [styrker], styrkte, styrkt</i>		<b><i>styrkja</i></b> el. <b><i>styrka</i></b> <i>styrkjer/styrker, styrkte, styrkt</i>	Vurdert, ikkje endra
<b><i>[stønna</i></b> <i>stønner, stønte, stønt]</i>		<b><i>stønna</i></b> <i>stønner, stønte, stønt; el. stønnar, stønna, stønna</i>	Vurdert og endra bøyninga
<b><i>svekkja [svekka]</i></b> <i>svekkjer [svekker], svekte, svekt</i>		<b><i>svekka/svekkja</i></b> <i>svekker/svekkjer, svekte, svekt; el. svekka svekar, svekka, svekka</i>	Vurdert og endra bøyning av svekka
<b><i>trena</i></b> <i>trenar, trena, trena</i>		<b><i>trena</i></b> <i>trenar, trena, trena; el. trener, trente, trent</i>	Vurdert og endra
<b><i>veksa</i></b> <i>veks [vekser], voks, vakse/vaksi</i>	[ <i>vekser</i> ], <i>vaksi</i>	<b><i>veksa</i></b> <i>veks, voks el. vaks, vakse</i>	Vurdert og endra

## Normhistorikk

Ein god del verb har tradisjonelt vorte bøygde som e-verb i nynorsk, men er a-verb i bokmål, og til dels i mange dialektar. Verba av den typen som er vurderte her, er: *arbeida, brøyta, byta, dekkja, drønna, dønna, gremma, knyta, lada, leia, lengja, lønna, merkja, skada, styrkja, stønna* og *svekkja*.

Enkelte verb har i nynorsk hatt avvikande bøyingsmønster som byggjer på eldre forhold, til dømes *eiga - åtte*. Dei svake fortidsformene *eigde - eigd/eigt* kom inn som klammeformer ved sida av dei sterke formene *åtte - ått* i 1977.

## Skriftspråkleg tradisjon og praksis

Tendensen til å bøya tradisjonelle e-verb som a-verb er klart sterkare i nyare tid, dvs. dei siste tjue åra. Det viser treff i nynorskkorpuset.

Infinitiv	Presens	Treff	Preteritum	Treff	Treff til saman
<i>brøyta</i>	<i>brøyter</i>	43	<i>brøytte</i>	16	59
	<i>*brøytar</i>	13	<i>*brøyta</i>	80–90	90–100
<i>lada</i>	<i>lader</i>		<i>ladde</i>		75
	<i>*ladar</i>		<i>*lada</i>		40
<i>skada</i>	<i>skader</i>		<i>skadde</i>	ca. 400	
	<i>*skadar</i>		<i>*skada</i>	ca. 200	
<i>svekkja/svekka</i>	<i>svekkjer</i>		<i>svekte</i>		ca. 320
	<i>*svekkar</i>		<i>*svekka</i>		Ca. 200

### Talemålsgrunnlag

I talemålet er det ein aukande tendens til at verb med e-bøyning får a-bøyning.

Inntrykket er òg at *eigde – eigd/eigt* blir mykje brukt, men det er ikkje undersøkt.

### Vurdering

Det synest rimeleg å tillata valfri bøyning av nokre fleire verb, i samsvar med det som er mykje brukt i skrift.

Formene *eigde – eigd/eigt* har vore klammeformer til *åtte – ått*, og er tekne i bruk i skrift for fullt. Dei bør derfor vera med i nynorsknorma vidare.

Preteritumsforma *vaks* er vanleg i skrift og bør tillatast ved sida av *voks*.

## 3.5 Samsvarbøyning

### 3.5.1 Samsvarbøyning av perfektum partisipp i predikativ stilling

#### Status i dag

Læreboknormalen krev i dag samsvarbøyning av både sterke og svake partisipp i predikativ stilling (dvs. etter *vera*, *verta* og *bli*): *Han er kumen. Ho blir dømd.*

I rettskrivinga kan ein sløyfa samsvarbøyninga og bruka supinumforma (dvs. same forma som er brukt etter *ha*) Dette har status som sideform: [*Han er kome. Ho blir dømt.*]

Innanfor rettskrivinga kan ein òg ha samsvarbøyning berre i sterke verb, og bruka supinumforma av svake verb: *Han er kumen. [Ho blir dømt.]*

Tilsvarande reglar gjeld i attributiv stilling (dvs. når partisippet står som eit adjektiv til eit substantiv): Partisippa skal bøyast innanfor læreboknormalen, men utanfor læreboknormalen kan ein velja ikkje å bøya dei, ev. berre bøya partisipp av sterke verb.

Som for adjektiv får partisippa *-e* i fleirtal, sjølv om dei elles ikkje blir bøygde: *dømte menn / heimkomne barn*.

### Framlegg til ny rettskriving

1. Svake perfektum partisipp i predikativ stilling kan anten ha samsvarbøyning eller stå i inkjekjønnsforma:

*Pakken er løynd/løynt*

*Han er presentert.*

*Resultatet er løynt*

*Det er presentert.*

*Dei er løynde/løynt*

*Dei er presenterte/presentert.*

2. Sterke perfektum partisipp skal ha obligatorisk samsvarbøyning i predikativ stilling:

*Fisken er frosen.*

*Vatnet er frose.*

*Bollane er frosne*

3. Tilsvarande system gjeld i attributiv stilling. Den ubøygde forma får då fleirtalsending:

*Ein løynd/løynt pakke*

*løynde/løynte pakkar*

*frosne bollar*

### Normhistorikk

Samsvarbøyning av partisipp i predikativ og attributiv stilling er det tradisjonelle i nynorsk frå Aasens tid og fram til i dag.

I 1981 vedtok Norsk språkråd reglar for eit system utan samsvarbøyning av perfektum partisipp. Det vart tillate i rettskrivinga, men ikkje etter læreboknormalen, å bruka ubøygda partisippform av svake eller av både svake og sterke verb i predikativ stilling (dvs. etter *bli*, *verta*, *vera*). Ubøygda partisipp i predikativ bruk skulle ha same form som supinum. Dessutan hadde nokre sterke verb hatt svake partisipp som hittil hadde vore ubøyelege, *[dradd] [dratt]*, *fått*, *gitt*, *gått*, *[latt]*, *slått*, *stått*, *[tatt]*, og desse kunne no brukast ubøygde eller få vanleg samsvarbøyning i læreboknormalen.

I 1982 vart reglane som galdt sideformer med ubøygda partisipp, utvida til å gjelde uekte partisipp, dvs. adjektiv som er laga direkte av eller til partisipp, jf. t.d. *[Egga er nylagt]* eller *Egga er nylagde*, *[Fisken er nydreve/nydregi]* eller *Fisken er nydregen*.

### Skriftspråkleg tradisjon og praksis

I tradisjonell nynorsk er samsvarbøyning av partisipp heilt gjennomført.

2002-innstillinga viser til ei undersøking Sandøy har gjort:

Ei undersøking i ein del aviser i 1999 viste at bruken av samsvarbøyning av svake partisipp låg om lag jamt med ikkje-samsvarbøyning. Derimot var det heilt dominerande samsvarbøyning av sterke partisipp. (Sandøy 1999.) (2002-innstillinga, s. 107)

Fleire språkkonsulentar har notert seg det same gjennom arbeidet sitt. Særleg tydeleg er det hjå yngre skjønnlitterære forfattarar, som stort sett ikkje bruker samsvarbøyning i svake verb, men som ofte har det i sterke verb.

### Talemålsgrunnlag

2002-innstillinga har opplysningar om talemålet som stadfestar skriftleg praksis:

Samsvarbøyning var gjennomført i gammalnorsk og finst som uheilt system i mest alle målføre. (Skjekkeland 1977:115). Best gjennomført er samsvarbøyninga i dag i vestlandske og midlandske målføre, men i yngre mål vik ho der òg. (...)

Det dominerande mønsteret i norske dialektar er at ein ikkje har samsvarbøyning av svake partisipp. Samsvarbøyning av sterke partisipp står noko sterkare. (2002-innstillinga, s. 107)

### Vurdering

Sandøy-nemnda gjekk inn for at det framleis skal vera samsvarbøyning av sterke partisipp, men at ein kan velja om ein vil samsvarbøya partisipp av svake verb.

Dette samsvarar med tilbakemeldingane me har fått i møte med forskjellige instansar som forlag, aviser, høgskular og språkrettarar. Overraskande mange seier at dei ikkje har samsvarbøyning i talemålet sitt, og at dei har måttå læra seg det i samband med arbeidet sitt. Dei fleste har ikkje tenkt over om det er noko skilje mellom samsvarbøyning av sterke og svake verb, men når dei får spørsmålet, seier svært mange at dei samsvarbøyer sterke verb, men ikkje svake, jf. ovanfor. Det støttar opp om framleggjet frå Sandøy-nemnda, som føreslo valfridom mellom systemet med full samsvarbøyning i sterke og svake verb, og systemet med samsvarbøyning i sterke verb, men ikkje i svake:

Reglane for kva former det svake partisippet skal ha i dei ymse kategoriane dersom ein vil samsvarbøya dei, er nokså innfløkte for dei som ikkje har talemålsgrunnlag for dei. Bøyingsformene for dei sterke partisippa er derimot nokså enkle, og ein finn dei same att i bøyninga av adjektiv på *-en*, som står endå sterkare. Det gjer at samsvarbøyning av sterke partisipp ser ut til å vera gjennomført utan problem i nynorsk, også av dei som ikkje har talemålsgrunnlag for det. (2002-innstillinga, s. 107–108)

Eit argument imot eit system med samsvarbøyning i sterke verb, men ikkje i svake, er at mange kan ha problem med å skilja mellom sterke og svake verb.

Sjølv om samsvarbøyning heng att i sterke verb i svært mange målføre, skal me ikkje gløyma at det òg finst målføre som bruker supinum av sterke verb i predikativ stilling.

Det gjeld til dømes Gudbrandsdalen, der det heiter: «Saka er skrive.» Spørsmålet er om utviklinga går i den lei i mange dialektar, eller om samsvarbøyninga held seg i sterke verb.

Mange kan som sagt samsvarbøyninga enno, og bruker henne, ikkje minst fordi ho har vore hovudform lenge. Nemnda ønskjer derfor ikkje å fjerna samsvarbøyninga.

### **3.5.2 Samsvarbøyning av svake partisipp av sterke verb**

#### **Status i dag**

Svake partisipp av sterke verb, dvs. *[dradd/dratt], fått, gitt, gått, [latt], stått, [tatt]*, kan i dag brukast ubøygde eller få vanleg samsvarbøyning i læreboknormalen.

Partisippet *sett* av å sjå skal i dag samsvarbøyast.

#### **Framlegg til ny rettskriving**

Desse partisippformene skal ikkje ha samsvarbøyning:

*blitt, dradd/dratt, fått, gitt, gått, latt, sett, slått, stått, tatt*

Døme: Begge laga vart slått ut av cupen. Bøkene er utgitt av Samlaget.

#### **Normhistorikk**

Perfektum partisippformene *[dradd], [dratt], [latt]* og *[tatt]* kom inn i rettskrivinga i 1959. I 1981 vart det vedteke at formene *[latt]* og *[tatt]* skulle kunna samsvarbøyast: *[ladd – ladde]* og *[tadd – tadde]*.

Før 1981 var *[dradd/dratt], fått, gitt, gått, [latt], stått, [tatt]* ubøylege.

#### **Skriftspråkleg tradisjon og praksis**

Det er ikkje gjennomgåande undersøkt, men inntrykket er at samsvarbøygde former av desse verba ikkje har slått gjennom i skrift.

#### **Talemålsgrunnlag**

Det er ikkje undersøkt, men vedtaket som i si tid vart gjort om å innføra samsvarbøyning i desse verba, bygde på at desse formene finst i mange dialektar.

## **Vurdering**

Desse formene har ikkje slått gjennom i skrift. Sidan samsvarbøyning generelt synest å vera på retur, ønskjer ikkje nemnda å gjera framlegg om å halda på samsvarbøyning av desse svake partisippa av sterke verb.

Mange som elles bruker samsvarbøyning, bruker inkjekjønnsforma sett av partisippet av *å sjå*, truleg fordi former som «dei er sedde» verkar framande.

## Litteratur og andre kjelder

- Akselberg, Gunnstein 2003. «Praksis og haldning til valfridomen i den nynorske skriftnorma hjå elevar som har nynorsk som hovudmål.» I Omdal og Røsstad 2003
- Anderson, Ragnhild 2007. «Nynorskkompetanse og haldningar til nynorsk hjå studentar i "nynorskland"» i Gunnstein Akselberg og Johan Myking 2007. *Å sjå samfunnet gjennom språket : heidersskrift til Helge Sandøy på 60-årsdagen 14.06.2007*. Oslo: Novus
- Beito, Olav T. 1970. *Nynorsk grammatikk*. Oslo: Det Norske Samlaget
- Berg, Celia 1999. «Valfridomen og eleven : om korleis nokre elevar i vidaregåande skule opplever ein vid skriftnormal i praksis» i Omdal, Helge (red.) 1999. *Språkbrukeren – fri til å velge? : artikler om homogen og heterogen språknorm*. Kristiansand: Høgskolen i Agder
- Bjørnstad, Anders 1980: *Skriftspråk og talemål. Ein språkleg og sosiokulturell studie av skriftspråket til skuleelevar i eit bygdesamfunn (Vågå)*. Universitetet i Oslo.
- Breidsvoll og Liestøl 1958. *Nynorsk ordliste*. Oslo: Det Norske Samlaget
- Den departementale rettskrivningskomite 1918. *Den nye rettskrivning. Reglar og ordlistor II Landsmål*. Kristiania: Det Malingske Bogtrykkeri
- Det nynorske tekstkorpuset ved Institutt for lingvistikk og nordiske studium, Universitetet i Oslo
- Fretland, Jan Olav 2002. *Språket i Sogn Avis. Ei undersøking frå hausten 2001*. Høgskulen i Sogn og Fjordane, avdeling for lærarutdanning
- Fretland, Jan Olav 2007. «Aldri har så mange skrive så mykje for så lite...? Om ti års arbeid med nynorsknormalen.» i Gunnstein Akselberg og Johan Myking 2007. *Å sjå samfunnet gjennom språket : heidersskrift til Helge Sandøy på 60-årsdagen 14.06.2007*. Oslo: Novus
- Faarlund, Jan Terje 1997. «Nynorskens problem – nynorskens skuld?» I Språklig samling 1997/2
- Faarlund, Jan Terje 2008. «Ein brukbar nynorsk» i Aftenposten 4.1.2008  
<http://www.aftenposten.no/meninger/debatt/article2177259.ece>
- Gedde-Dahl, Trine 1999. *Undersøking av ymse ord- og bøyingsformer i norsk talemål hausten 1999*. Norsk språkråd (upublisert)
- «Granskingar av valfridomen i nynorsk.» Språknytt 3–4/2002
- Hellevik, Alf 1965. *Nynorsk ordliste*. Oslo: Det Norske Samlaget
- Hellevik, Alf 2008. *Nynorsk ordliste*. Oslo: Det Norske Samlaget
- Holm, Anne Brit 1999. *Stebarnet nynorsk. Om holdninger til nynorsk i Larviksskolen*. Hovudoppgåve, Universitetet i Oslo

Ims, Ingunn Indrebø 2007. «*Det er vi som bestemmer åssen folk snakker og skriver*» : en undersøkelse av norske avisers språknormative prinsipp og praksis. Hovudoppgåve i nordisk språk, UiO  
<http://ask.bibsys.no/ask/action/show?pid=080104363&kid=biblio>  
som e-bok: <http://www.duo.uio.no/sok/work.html?WORKID=61322>

Jansson, Benthe Kolberg 1998. *Fri til å velje? : ei undersøking av hossen valfridommen i skriftnormalane blir tematisert i den obligatoriske delen av norskfaget i allmennlærar-utdanninga*. Hovudoppgåve i nordisk språk / norskdidaktikk, Universitetet i Oslo

Johnsen, Randi 2009: *Rettskrivingsstudiar etter 1980. Ein komparativ analyse av studiar i nynorsk og bokmål*. Masteroppgåve, Universitetet i Oslo

Kirke- og Undervisningsdepartementet 1917. *Indstilling fra Rettskrivningskomiteen*. Kristiania.

Kirke- og undervisningsdepartementet 1935. *Tilråding om ny rettskrivning*. Fra den departementale rettskrivningsnevnd av 1934. Trondheim

Kirke- og Undervisningsdepartementet 1938: Ny rettskriving 1938. Foredrag og innstilling om rettskrivingsreformen. [http://sprakradet.no/nb-no/Politikk-Fakta/Fakta/Rettskrivningsreformer/Ny\\_rettsskriving\\_1938/](http://sprakradet.no/nb-no/Politikk-Fakta/Fakta/Rettskrivningsreformer/Ny_rettsskriving_1938/)

Kirke- og undervisningsdepartementet 1959. *Ny læreboknormal 1959*. Oslo: Olaf Norlis forlag

Kulbrandstad, Lars Anders 1996. «Språknormering og pedagogikk. Valgfrihet i rettskrivinga – til hjelp eller forvirring.» I Helge Omdal (red.) *Språknormering og språkbrukar. Artiklar frå seminar ved Universitetet i Bergen*, Avdeling for humanistiske fag Kristiansand 1996 (s. 101–116)

Nordal, Anne Steinsvik 2008. *Nynorsk som hovudmål – større norskkompetanse*. Høgskulen i Volda

Nordhagen, Johanne 2006. Nynorsk som sidemål i skolen : en undersøkelse av allmennlærerstudenters personlige og yrkesprofessionelle holdninger. Hovudoppgåve i nordisk språk, Universitetet i Oslo.  
<http://ask.bibsys.no/ask/action/show?pid=061618845&kid=biblio>

Norsk språknemnd 1957. *Framlegg til læreboknormal 1957*. Oslo.

*NPK-språket. Ordliste og språkråd*. Kunnskapsforlaget 2010

Omdal, Helge 2004a. «Norsklærerne og overføring av språknormer» i Språknytt 3–4/2004

Nynorsk mediesenter: Rapport 2003. Førde  
[http://www.prodat.no/loopSites/Nynorsk\\_ms/files/2005\\_09//nynorsk%20mediesenter2.pdf](http://www.prodat.no/loopSites/Nynorsk_ms/files/2005_09//nynorsk%20mediesenter2.pdf)

*Nynorskordboka*, 4. utgåve 2006 (papirutgåve og ordbokbasen)

*Nynorskrettskrivinga. Utgreiing om og framlegg til revisjon av rettskrivinga i nynorsk.*  
Revidert versjon 31.12.2002. Norsk språkråd

*Norsk Ordbok. Ordbok over det norske folkemålet og det nynorske skriftmålet.* Oslo: Det Norske Samlaget 1966–2011

Skjekkeland, Martin 1997: *Dei norske dialektane.* Kristiansand: Høyskoleforlaget

Omdal, Helge, og Lars Vikør 2002. Språknormer i Norge : normeringsproblematikken i bokmål og nynorsk. Oslo: Cappelen/LNU

Omdal, Helge, og Rune Røsstad (red.) 2003: *Krefter og motkrefter i språknormeringa: om språknormer i teori og praksis.* Kristiansand: Høyskoleforlaget

Omdal, Helge 2004. *Språknormering – med mål i sikte? : om ymse effekter av norsk språknormering i 100 år.* Kristiansand: Høyskoleforlaget

Omdal, Helge, og Rune Røsstad (red.) 2009: *Språknormering – i tide og utide?* Oslo: Novus [Språknormeringskonferansen *Behov for eller trang til å normere?* (*The need or the desire to standardize?*) ved UiA 1.–3. nov 2007]

Opsal, Mette 2008. *Nynorsk i ungdomskulturen – haldningar til eige skriftspråk hos elevar i den vidaregåande skulen.* Upublisert hovedoppgåve i nynorsk skriftkultur. Høgskulen i Volda

Rommetveit, Magne 2007: *Med andre ord.* Oslo: Det Norske Samlaget

Runnestø, Eilov 2002: «Nynorsknorma i endring.» Språknytt 2/2002

Selback, Bente 2001. «*Det er heilt naturleg.*» *Ei granskning av skriftspråkshaldninga.* Hovedoppgåve ved Nordisk institutt, Universitetet i Bergen

Skard, Matias 1920. *Nynorsk ordbok.* Kristiania

Skjekkeland, Martin 1977. *Målføre og skriftmål.* Førebels utgåve. Oslo: Universitetsforlaget

Skjekkeland, Martin 1997. *Dei norske dialektane. Tradisjonelle særdrag i jamføring med skriftmåla.* Kristiansand: Høyskoleforlaget

Stauri, Tormod 2001. «Kor godt meistrar kommande lærarar nynorsk». Upublisert

Stauri, Tormod 2008: «Korleis klarer vi å utvikle kvalitet i språket til studentane? Fagleg-didaktiske refleksjonar omkring rettskriving i nynorsk (og bokmål).» Upublisert.

Søyland, Aud 2001. Typar feil i nynorsk. Norsk språkråd (upublisert)

*Tilråding 1934 = Tilråding om ny rettskrivning. Fra den departementale rettskrivningsnevnd av 1934.* Centraltrykkeriet Trondheim 1935.

*Tilleggstilråding 1934 = Tilleggstilråding om ny rettskrivning. Fra den departementale rettskrivningsnemd av 1934.* Stavanger 1936

Vassenden, Lars 1994: Språklig nivåsenking – realitet eller myte? *ADH-serien 73.* Kristiansand: Agder distrikthøgskole.

- Vestbøstad, Per (red.) 1989. *Nynorsk frekvensordbok*. Bergen: Alma Mater forlag AS
- Vikør, Lars S. 1995a. «Valfriheita i nynorsk – historisk oversyn.» I *Norma i nynorsk. Debatt*. Norsk språkråds skrifter nr. 2. Oslo: Norsk språkråd
- Vikør, Lars S. 1995b. *Rettskriving hos nynorskforfattarar*. Norsk språkråds skrifter nr. 3. Oslo: Norsk språkråd
- Vikør, Lars S. 2007. «Kva er nynorsk eigentleg? : å tilpasse eit språk til grupper som ikkje bruker språket, for å "lokke" dei, er alltid ein risikosport» i Bergens Tidende 26.11. 2007
- Vikør, Lars S. 2010. «Nynorskrettskrivinga inn for landing?» Foredrag på opningsseminaret for arbeidet med ny nynorsk rettskriving 20.1.2010. Upublisert manus
- Wetås, Åse 2001a. *Undersøking av formbruken i ulike typar publisert materiale på nynorsk*. Norsk språkråd (upublisert)
- Wetås, Åse 2001b. Undersøking av formbruken i ulike typar upublisert materiale på nynorsk. Norsk språkråd (upublisert)
- Wetås, Åse 2001c. *Undersøking av rettepraksisen i skolen, i avisene og i forlaga*. Norsk språkråd (upublisert)
- Wetås, Åse 2001d. *Korleis opplever brukarane normsituasjonen i nynorsk?*  
Norsk språkråd (upublisert)
- Wiggen, Geirr 1992. *Rettskrivings-studier II. Kvalitativ og kvantitativ analyse av rettskrivingsavvik hos østnorske barneskoleelever*. Doktorgradsavhandling, Universitetet i Oslo
- Ølmheim, Per Arvid 2009. «...smidd i "hymnens" lenker.» Ein analyse av språket i *Sogn avis*. Rapport. Høgskulen i Sogn og Fjordane
- Aanes, Anders 2009. «Valfridom i nynorsk – eit problem for eleven?» I Sigfrid Tvitekkja (red.): *Klamme former og sær skriving? Språklege rettar, sidemål og rettskriving i ein ny skulealder*. Språkrådets skrifter nr. 1. Oslo  
<http://språkrådet.no/Toppmeny/Publikasjoner/Serien-ISpråkradets-skrifterI/>
- Årtun, Tone Alise 1984. Skriftmålet i Sauda : med størst vekt på skulemålet. Hovudoppgåve, Universitetet i Bergen
- Aasen, Ivar 1965 (1899). *Norsk Grammatik*. Kristiania: Cammermeyer
- Aasen, Ivar 1977 (1873). *Norsk Ordbog*. Kristiania: Cammermeyer

## Vedlegg 1

### Substantiv på *-ing* og *-ning*

Desse kan vera hokjønns- eller hankjønnsord i dag:

anretning	krysning	pasning
besetning	legning	sikring
binding	leivning	trefning
doning (køyretøy)	lin(n)ing	velling
esing (båtripe)	løysning (blanding)	
gauping (handfull)	pakning	

Desse er hokjønnsord i dag, men er ikkje opplagde verbalsubstantiv og fell ikkje utan vidare inn under dei andre kriteria i framlegg til vedtak. Det er sett stjerne ved dei som etter framlegget får valfri bøyning:

anfektning	bevertning	gjerning
anledning	bevilling	haldning
anordning	blendering (sikkert rom)	innfatning
avdeling	brenning (bølgje)	keising (del av styrehus)
avføring	brotning (fløyting)	påkjennung
avhandling	brystning	ranking (rangordning)
avkastning	demning *	reisning
avlagring	faktoring (øk. omgrep)	reling
avling	festning *	retning
bedding *	forretning	skoning (jernbeslag)
befolkning	forørkning	stemning
besifring	franchising	strekning *
bessemering	((lisens)avtale)	stuing
(metallarb.)	fyrstning/-ø-	

Desse er hankjønnsord i dag, men fell ikkje utan vidare inn under kriteria i framlegg til vedtak. Det er sett stjerne ved dei som etter framlegget får valfri bøyning:

aksling	bøkling (sild)	dimling (nagle)
allmenning/ål-	bøling	dovning (dugnad)
aving (renningsgarn)	børsing (hylse)	dressing
botning (tarm)	calling (høgtalaranlegg)	dugning (dugnad)
brising (eld)	carting/k-	dønning (bølgje)
bryning (kant)	(racerkøyring)	einfrøblading
bunding (strikketøy)	catering/keit-	einkroning
bygning	curling	einmast(r)ing
byrting (lyn)	cutting	einstrofing
byting (ombytt barn)	dekkfrøing	eksing (aks)

elding (lyn)	kledning	renning
eling (bye)	klining (lefse)	riesling (vin)
femning (stokk)	klovning (stokk)	rivning (usemje)
festing	kløvvning	rotting (spanskøryr)
fetling/-sl- (skinn)	knipling	rydning
fjerding (fjerdepart)	knyting (kart)	rounding
fletning	kokning	seising (line)
floing (bye)	krekling	setting (ramme)
föring	-kroning	sikling (stålplate)
forlegning *	kuling	skilling
frikroning (plante)	kvelving (himmel-)	skjerdung (jernkrok)
frysning *	ladning *	skoning (kant på stakk)
færing	lasting (tøy)	skytnung (spleislag)
gaupning (handfull)	leidning	smoking
gimling (skiljevegg)	lusing (øyreflik)	smurnung
gjødning	lyfting/-ø- (dekk)	sodning (koke)
grepung (handfull)	lysning (glenne) *	sopling (soplime)
grunning	messing	spenning (vidjering)
gåning (akt)	merling (line)	sterling
halvning	motting (møk)	stikling
happening	munning *	stiknung
heading	mæling (dekar)	stutting/-y- (slede)
helming (halvpart)	månsing (løyndespråk)	syrlung (syre)
heming (lykke)	nakenfrøing	terning
himling (tak-)	nanking (tøy)	tining (nøtt)
honning	netting	tinning
hundring	notting (kornmål)	tohjuling
hyling (garnvase)	nying (bål)	tomling (tommel)
hyrding	næring	tyting (tytebær)
hyrning (dyr med horn)	nørding (vind)	tytling (tytebær)
hyssing	nåtlung (overlér)	tørning (omgang)
icing (slag i ishockey)	penning	vevlung (stigesteg)
iming (snøfall)	plantning	våning
ising (våt snø)	platting	-æring (båt)
kavring	presenning	-øring
kipling (kavle)	pudding	åttung (mål)
k(j)enning (i norr. dikt)	ramling (segvlind)	åttring (båt)
kjetting	rekling (kveitekjøt)	
kjevling (kavle)	rempling (ungokse)	

## Vedlegg 2

### Oversikt over substantiv med suffikset *-skap*

Desse orda på *-skap* har hankjønnsbøyning i dag. Det er sett stjerne ved dei som etter framlegget får valfri bøyning. Dei med dobbel stjerne har alt inkjekjønnsform i konkret tyding.

adelskap **	feigskap	greiskap	likskap
apeskap	felagskap *	grenskap *	lurskap
argskap	fiendskap *	grettenskap	låkskap
audskap	filleskap *	griseskap	mannskap **
bannskap	fordingskap *	grovskap	medlemskap *
beredskap	forfattarskap *	grådugskap	meisterskap *
blautskap	formannskap **	grådigskap	mildskap
bleikskap	formyndarskap *	gudlegskap	mog(e)legskap
blidskap	fornemskap	gudelegskap	mogenskap
blindskap	forvitenskap	halvskap	modenskap
blotskap	framandskap	heidenskap	morskap
blygskap	frekkskap	heilskap	mulegskap
bodskap *	frendskap *	heimfødingskap *	mågskap *
buskap	frimurarskap *	hjonskap *	nakenskap
byrgskap	friten(k(j)arskap *	hollskap	narreskap
børnskap *	fromskap	hovdingskap/-ø- *	nauteskap
bøvelskap *	fullkom(m)enskap	hovenskap	operatørskap *
djervskap	fullskap	husbondskap *	partnarskap *
djevelskap *	fulskap	hyklarskap *	prakkarskap *
donskap *	følg(j)eskap/fylgjeskap	hævskap	presidentskap **
dovenskap	*	idigskap	pålitelegskap
drukkenskap	førarskap *	illskap	vrangskap
dumskap	fåfengelegskap	innfulskap	rangskap
dårskap	galskap	jamlikskap	reiskap
edruskap	galenskap	jamskap	reiugskap
eigarskap *	galningskap *	jordbundenskap	rekneskap
eigenskap	gapeskap	jåleskap	riddarskap **
einsidigskap	gildskap	kaldklokskap	røtenskap
einskap	gjerugskap	kameratskap *	råskap
eligskap	gjerrigskap	kjennskap	sedskap *
elegskap	gjestmildskap	klokskap	sedugskap
endskap *	gjevmildskap	kunnskap	sjølvgodskap
entreprenørskap *	gjævskap	kåtskap	sjølvrådugschap
faenskap *	gladværskap	larveskap	sjølvrådigskap
fandenskap *	gledschap *	latskap	sjømannskap *
fanteskap *	gløggskap	leiarskap *	skaldskap *
farisearskap *	godskap	leiskap	skeivskap
farkeskap *	godtruenskap	lidenskap	skyldskap

slektskap *	systemskap/-ø- *	ureinskap	vesalskap
slurveskap	tjodskap *	usedugskap	villigskap
sluskeskap	traveskap *	utlendingskap	viljugskap
sløgskap	trollskap *	utoeskap	villmannskap
smidigskap	truskap	utruskap	villskap *
smålegskap	trøyskap	utålugschap	vingleskap
snarrådigskap	tråskap	utåligskap	vitskap
snarrådugskap	tulleskap	uvitingskap/-vett- *	vondskap
snillskap	tusseskap *	uvyrdschap/-ø-	våeskap *
snobbeskap	tverrskap	varigskap	ymisskap
staskap	tydskap	veideskap	ærlegskap
surskap	ubundenskap	veikskap	ærugskap
syndigskap	ugildskap	velborenskap	åbryskap
syskenskap/-ø- *	umyndigskap	ven(n)skap *	

Desse orda på *-skap* har inkjekjønnsbøyning i dag:

adelskap	grevskap	mannskap	riddarskap
ekteskap	herskap	presidentskap	selskap
formannskap	interessentskap	presteskap	vertskap
forstandarskap	landskap	regentskap	

Desse orda på *-skap* har hankjønns- eller inkjekjønnsbøyning i dag:

borgarskap	farskap	moderskap	svangerskap
brorskap	fellesskap	morskap	
fadderskap	granneskap	naboskap	

**Oversikt over adjektiv med suffiksa -ig og -ug**

Desse adjektiva med suffiksa *-ig* og *-ug* står i *Nynorskordboka* i dag. Dei som er markerte, kan ikkje ha dobbel form, men må ha anten *-ig* eller *-ug*:

aldrig/aldrug	onnig/onnug
ansig/ansug	ovig/ovug
avig/avug	reiusg
avlig/avlug	rettig/rettug
beinig/beinug	ryddig/ryddug
evlig/evlug	rådig/rådug
fjørug	sedug
follug	skjøn(n)ug
fyllug	stødig/stødug
fyldeg	suvlig/suvgug
fyrig/fyrug	svallig/svallug
gjenverdig/gjenverdug	svevnig/svevnug
gjerug	søvnig/søvnug
gjerrig	swimrig/swimrug
gnidig/gnidug	syvjug
gridug	tidig/tidug
grådig/grådug	tolig/tolug
gunstig	tørstig
gyldig	torstug
helsig/helsug	trassig/trassug
hendig/hendug	trottig/trottug
herdig/herdug	undrig/undrug
hittig/hittug	unøytyg/unøyzug
hjartig/hjartug	vettig/vettug
holdig/holdug	vitig/vitug
hortig/hortug	vidforug
idug	vidforig
kitig/kitug	villig
kitlig/kitlug	viljug
kvidug	værig/værug
kyndig/kyndug	vønig/vønug
ledug	ærug
lentug	åbryug
lydig/lydug	åtfinnug
minnig/minnug	åtfunnig/åtfunnug

## Vedlegg 4

### Verb som i dag kan ha lang eller kort form i infinitiv

Mange av verba med lang eller kort form i infinitiv er behandla under fleire punkt i sak 3.4.5 og 3.4.6. Oversynet viser tidlegare bøying av desse verba, og korleis dei blir bøygde i ny rettskriving.

Desse fem sterke verba har same bøyingsmønster:

Dagens rettskriving	Desse formene går ut:	Desse formene blir ståande i ny rettskriving:
<b>gli/glida</b> , glir/glid [glider], glei/gleid, glide/glidi/glidd/glidt	<b>glida</b> , [glider], glidi/glidt	<b>gli</b> , glir/glid, glei/gleid, glidd/glide
<b>li/lida</b> , lir/lid [lider], lei/leid, lide/lidi/lidd/lidt	[lider], lidi/lidt	<b>li</b> el. <b>lida</b> , lir/lid, lei/leid, lidd/lide
<b>ri/rida</b> , rir/rid [rider], rei/reid, ride/ridi/ridd/ridt	[rider], ridi/ridt	<b>ri</b> el. <b>rida</b> , rir/rid, rei/reid, ridd/ride
<b>skri/skrida</b> , skrir/skrid [skrider], skrei/skreid, skride/skridi/skridd/skridt	[skrider], skridi/skridt	<b>skri</b> el. <b>skrida</b> , skrir/skrid, skrei/skreid, skrid/skride
<b>svi/svida</b> , svir/svid [svider], svei/sveid, svide/svidi/svidd/svidt	<b>svida</b> , [svider], svidi/svidt	<b>svi</b> , svir/svid, svei/sveid, svidd/svide

Desse fire verba har same bøyingsmønster:

<b>gni/gnida</b> , gnir/gnid [gnider], gnei/gneid, gnide/gnidi; el. gnir/gnider, gnidde, gnidd/gnidt	<b>gnida</b> , [gnider], gnidi; gnider, gnidt	<b>gni</b> , gnir/gnid, gnei/gneid, gnide; el. gnir, gnidde, gnidd
<b>skli/sklida</b> , sklir/sklid [sklider], sklei/skleid, sklide/sklidi; el. sklir/sklider, sklidde, sklidd/sklidt	<b>sklida</b> , [sklider], sklidi; sklider, sklidt	<b>skli</b> , sklir/sklid, sklei/skleid, sklide; el. sklir, sklidde, sklidd
<b>stri/strida</b> , strir/strid	[strider], stridi; strider,	<b>stri</b> el. <b>strida</b> , strir/strid,

[strider], strei/streid, stride/stridi; el. strir/strider, stridde, stridd/stridt	stridt	strei/streid, stride; el. strir, stridde, stridd
<b>vri/vrida</b> , vrir/vrid [vrider], vrei/vreid, vride/vridi; el. vrir/vrider, vridde, vridd/vridt	<b>vrida</b> , [vrider], vridi; vride, vridt	<b>vri</b> , vrir/vrid, vrei/vreid, vride; el. vri, vrir, vridde, vridd

Enkeltverb, sterke:

<b>be/beda</b> , ber/bed, bad, bede/bedi/bedd/bedt	<b>beda</b> , bedi/bedt	<b>be</b> , ber/bed, bad, bedd/bede
<b>by/byda</b> [ <b>bjoda</b> ], byr/byd [byder], baud, bode/bodi; el. byr/byder, bydde, bydd/bydt	[ <b>bjoda</b> ], [byder] bodi; byder, bydt	<b>by</b> el. <b>byda</b> , byr/byd, baud, bode; el. byr, bydde, bydd
<b>dra</b> , dreg [dreger] [drar], drog, drege/dregi [dradd/dratt]; el. <b>draga</b> , dreg [dreger], drog, drege/dregi	<b>draga</b> , [dreger] dregi	<b>dra</b> , dreg, drog, drege; el. drar, drog, dradd/dratt
<b>fly/flyga</b> , flyr/flyg [flyger], flaug, floge/flogi	[flyger], flogi	<b>fly</b> el. <b>flyga</b> , flyr, flaug, floge; el. <b>flyga</b> , flyg, flaug, floge
<b>gi</b> , gir, gav, gitt; el. <b>gne/gjeva</b> , gjev [gnever], gav, gjeve/gjevi	[gnever], gjevi	<b>gi</b> , gir, gav, gitt; el. <b>gne(va)</b> , gjev, gav, gjeve
<b>gå</b> , går, gjekk [gikk], gått [ <b>ganga</b> , gjeng/gjenger, gjekk, gjenge/gjengi, imp. gakk]	[ <b>ganga</b> , gjeng/gjenger, gjekk, gjenge/gjengi, imp. gakk] [gikk]	<b>gå</b> , går, gjekk, gått
<b>la/lata</b> , lèt [leter] [lar], lét, late/lati [latt] (som hjelpeverb)	<b>lata</b> , [leter], lati	<b>la</b> el. <b>lata</b> , lèt, lét, late; el. lar, lét, latt
<b>stå</b> , står, stod [sto], stått [ <b>standa</b> , stend/stender,	[ <b>standa</b> , stend/stender, stod/sto, stade/stadi, imp.	<b>stå</b> , står, stod, stått

<i>stod/sto, stade/stadi</i> , imp. <i>statt]</i>	<i>statt] [sto]</i>	
<b><i>ta/taka, tek [teker] [tar], tok, teke/teki [tatt]</i></b>	<b><i>taka, [teker], teki</i></b>	<b><i>ta, tek, tok, teke; el. tar, tok, tatt</i></b>
<b><i>tre/treda, trer/tred [treder], tro/trod, trede/tredi; el. trer/treder, tredde, tredd/tredt (trø)</i></b>	<b><i>treda, tred [treder], tro/trod, trede/tredi; treder, tredt</i></b>	<b><i>tre, trer, tredde, tredd</i></b>

Svake verb som har både kortform og langform i infinitiv og presens:

Dagens rettskriving	Desse formene går ut:	Desse formene blir ståande i ny rettskriving:
<b><i>bla/blada, blader/blar, bladde, bladd/bladt</i></b>	<b><i>blada, blader, bladt</i></b>	<b><i>bla, blar, bladde, bladd</i></b>
<b><i>blø/bløda, bløder/blør, blødde, blødd/blødt</i></b>	<b><i>bløda, bløder, blødt</i></b>	<b><i>blø, blør, blødde, blødd</i></b>
<b><i>bre/breda, breder;brer, bredde, bredd/bredt [bræ(da)], bræder/brær, brædde, brædd/brædt] (bråna)</i></b>	<b><i>breder, bredt [bræ(da)], bræder/brær, brædde, brædd/brædt]</i></b>	<b><i>bre el. breda, brer, bredde, bredd</i></b>
<b><i>flø/fløda, fløder/flør, flødde, flødd/flødt</i></b>	<b><i>fløda, fløder, flødt</i></b>	<b><i>flø, flør, flødde, flødd</i></b>
<b><i>fø/føda, føder/før, fødde, fødd/født (föra; få barn)</i></b>	<b><i>føder, født</i></b>	<b><i>fø el. føda, før el. føder, fødde, fødd</i></b>
<b><i>gjø/gjøda, gjøder/gjør, gjødde, gjødd/gjødt (före)</i></b>	<b><i>gjøda, gjøder, gjødt</i></b>	<b><i>gjø, gjør, gjødde, gjødd</i></b>
<b><i>gla/glada, glader/glar, gladde, gladd/gladt</i></b>	<b><i>glada, glader, gladt</i></b>	<b><i>gla, glar, gladde, gladd</i></b>
<b><i>gle/gleda, gleder/gler, gledde, gledd/gleddt</i></b>	<b><i>gleder, gledt</i></b>	<b><i>gle el. gleda, gler, gledde, gledd</i></b>
<b><i>glø/gløda, gløder/glør, glødde, glødd/glødt</i></b>	<b><i>gløda, gløder, glødt</i></b>	<b><i>glø el. gløda, glør el. gløder, glødde, glødd</i></b>

<b>grø/grøda</b> , grøder/grør, grødde, grødd/grødt	grøder, grødt	<b>grø</b> el. <b>grøda</b> , grør, grødde, grødd
<b>ha/hava</b> , har, hadde, hatt	<b>hava</b>	<b>ha</b> , har, hadde, hatt
<b>kle/kleda</b> , kleder/kler, kledde, kledd/kleddt	<b>kleda</b> , kleder, kleddt	<b>kle</b> , kler, kledde, kledd
<b>kvi/kvida</b> , kvider/kvir, kvidde, kvidd/kvidt	<b>kvida</b> , kvider, kvidt	<b>kvi</b> , kvir, kvidde, kvidd
<b>la/lada</b> , lader/lar, ladde, ladd/ladt (laste, l. børsa)	lader, ladt	<b>la</b> el. <b>lada</b> , lar, ladde, ladd; el. ladar, lada, lada
<b>lø/løda</b> , løder/lør, lødde, lødd/lødt	<b>løda</b> , løder, lødt	<b>lø</b> , lør, lødde, lødd
<b>rå/råda</b> , råder/rår, rådde, rådd/rådt	råder, rådt	<b>rå</b> el. <b>råda</b> , rår, rådde, rådd
<b>ska/skada</b> , skader/skar, skadde, skadd/skadt	<b>skada</b> , skader, skadt	<b>skada</b> , skader, skadde, skadd; el. skadar, skada, skada
<b>skru/skrua</b> , skruar, skrua, skrua; el. skruer/skrur, skrudde, skrudd/skrutt; el. <b>skruva</b> , skruvar, skruva, skruva	<b>skrúa</b> , skruar, skrua, skrua; el. skruer, skrutt; <b>skruva</b> , skruvar, skruva, skruva	<b>skru</b> , skrur, skrudde, skrudd
<b>spa/spada</b> , spader/spar, spadde, spadd/spadt	<b>spada</b> , spader, spadt	<b>spa</b> , spar, spadde, spadd
<b>ste/steda</b> , steder/ster, stedde, stedd/stedt (ta i teneste)	<b>steda</b> , steder, stedt	<b>ste</b> , ster, stedde, stedd
<b>sva/svada</b> , svader/svar, svadde, svadd/svadt (sleppe borken)	<b>svada</b> , svader, svadt	<b>sva</b> , svar, svadde, svadd
<b>træ/træda</b> , træder/trær, trædde, trædd/trædt (t. nåla)	<b>træda</b> , træder, trædt	<b>træ</b> , trær, trædde, trædd
<b>va/vada</b> , vader/var, vadde, vadd/vadt (vassa)	vader, vadtt	<b>va</b> el. <b>vada</b> , var, vadde, vadd

## E-verb med stammeutgang på n

E-verb med stammeutgang på *n* får oftest *-te*, men stundom får dei *-de*, slik dagens hovudformer er. Verb med stammeutgang på *-gn-* og *-mn-* får i dag endinga *-de*, likeins verba *brenna, kjenna, renna, tenna* og *røyna*.

ana -a el -te	gleina -a el -te	røyna -de
begynna -te	godkjenna -a el -te	sameina -a el -te
betena -te	gryンna -te	skeina -te
brenna -de	gyna -te	skjenna -te
bryna -te	håna -a el -te	skjøn(n)a -a el -te
bryнna -te	hemna -a el -de	skjøn(n)a -a el -te
dåna -te	hyna -te	skrinna -te
drønna -te	kjenna -de	skrøna -a el -te
egna -de	klina -te	skygna -a el -de
eina -te	kløna -te	sleina -te
erkjenna -de	kryna -te	spenna -te
fleina -te	kynna -te	spøna -te
føna -a el -te	låna -te	sprena -a el -te
foreina -te	lena -a el -te	stana -a el -te
forkynna -te	løn(n)a -te	stemna -a el -de
formana -a el -te	løyna -de	stønna -te
formana -te	lyna -te	strena -a el -te
fortena -te	mana -a el -te	strøna -te
forunna -te	meina -te	syna -te
frøyna -te	mina -a el -te	tena -te
fryna -te	minna -te	tenna -de (kveikja)
fyna -te	nemna -de	tenna -te (setja tenner i)
gana -a el -te	nenna -te	tina -a el -te
gana -te	øna -te	tina -te
geina -a el -te	pina -te	tyna -te
gina -a el -te	rana -a el -te	una -te
gjegna -de	rana -te	unna -te
gjøna -te	regna -a el -de	
glana -te	renna -de	